

المهندسة والأمة

تأليف
القاضي عبد الجبار الهذلي
(١٤١٥ هـ)

جمعه
أحمد بن يحيى المرتضى

قدم له وحققه وعلق عليه

الدكتور عصام الدين محمد عاي

١٩٨٥

دار المعرفة الجامعية
طابع سوتر - الاندلسية - الإسكندرية



المُنِيَّةُ والأَمَلُ

تأليف

القاضي عبد الجبار الحمداني

(٤١٥ هـ)

جمعه

أحمد بن يحيى المرتضى

قدم له وحققه وعلق عليه

الذكور

عصام الدين محمد علي

مكتبة
دار الفنون والعلوم

الطبعات والنشر

بسم الله الرحمن الرحيم

« وقل رب زدني علماً »

مقدمة

مع بداية القرن الثاني الهجري نشأ الفكر المعتزلي ، وقد تميز رجال المعتزلة على غيرهم باستخدام العقل في براعة فائقة معتمدين على الأدلة وال الحجج العقلية في تناول مسائل الكلام ، كما أعلنوا فكرة : حرية الإرادة الانسانية .

وقد استطاع المعتزلة أن يضمنوا الى جانبهم تأييد الخلفاء الأمراء العباسيين حتى تمكنوا في وقت أن ينشروا فكرة خلق القرآن بأمر المأمون . ولكن الدنيا تدور دورة أخرى ، لتأتي أيام الخليفة المتوكل العباسي ، فيحمل على المعتزلة ، ويصدر الكتب ضدهم ، ويعلن أن كلام الله تعالى غير مخلوق ، ومن قال إنه مخلوق فهو كافر حلال الدم .

ومهما يكن من أمر ، فقد استمر الفكر المعتزلي فترة طويلة من الزمن يلهمب المشاعر ويثير العقول ، بما دار المعتزلة أنفسهم من خلافات ، وبما أثار من قضايا العلم والفلسفة !

والكتاب الذي بين أيدينا يحتوي على جزئين :

الأول : تحقيق كتاب : النية والأمل ، وقد نسب الباحثون هذا الكتاب لابن المرتضى ، ولكن الحقيقة أن هذا الكتاب قد نقل عن كتاب آخر للقاضي : عبد الجبار الهمداني حيث يقول ذلك ابن المرتضى نفسه في صدر كتاب : النية والأمل : وقد نسب الباحثون هذا الكتاب لابن المرتضى ، ولكن الحقيقة أن هذا الكتاب قد نقل عن كتاب آخر للقاضي : عبد الجبار الهمداني حيث يقول ذلك ابن المرتضى نفسه في صدر كتاب : النية والأمل : « قد رتب القاضي عبد الجبار طبقاتهم ، ونحن نشير الى جملتها وهي أن طبقاتهم ، على ما فصله قاضي القضاء من رسول الله صلى الله عليه وسلم الى جده ، هي عشر » ولقد أتم ابن المرتضى هذه الطبقات ، حيث نقلها عن الحاكم . وفي هذا يقول : « ولا فرغنا من الطبقات التي ذكرها القاضي ، ذكرنا طبقتين أخرتين حادية عشرة وثانية عشرة ذكرهما الحاكم »

ولهذا فقد أفردنا - بعد هذه المقدمة -، ترجمة خاصة لكل من الشخصيتين
الكبيرتين : ابن المرتضى ، والقاضي عبد الجبار الهمداني .
الأول : باعتباره مقدما وناقلا . والثاني باعتباره مؤلفا حقيقيا ومرتبيا للتطبيقات
العشر .

ولما كان الجزء الأول من هذا الكتاب - كما أسلفنا - يحتوي كتاب : المنية
والأمل ، تحقيقنا وتعليقنا عليه ، ويتضمن بين صفحاته عرضا لشخصيات معتزلية
أكل إيمانها مندرج تحت طبقة معينة ، وقد لمسنا أن المؤلف يركز على سرد الجوانب
الشخصية لحياة الرجال فقط ، لذلك جعلنا الجزء الثاني مكملا للجزء الأول ،
بحيث يعطى صورة صادقة لفلسفة المعتزلة ، ثم لفرق المعتزلة ، وسجلنا بهذا الجزء
أهم المسائل الكلامية والفلسفية التي عرض لها المعتزلة ، وعرضنا لزعماء فرقهم
وفلسفتهم ، حتى تتمكن في النهاية من أن تقدم عملا متكاملًا بقدر الإمكان عن
رجال المعتزلة وفلسفتهم في آن واحد ، ولعلنا نكون قد وفقنا في هذه المحاولة .

والله ولي التوفيق

الدكتور

عصام الدين محمد

القاضي عبد الجبار الهمداني

أبو الحسن عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار الهمداني الأسدي آبادي من أشهر رجال المعتزلة ، يضعه صاحب المنية والأصل في الطبقة الحادية عشرة .

ولد بهمدان من أعمال فارس ، وكان في أول أمره أشعرياً في علم الكلام ، وشافعيّاً في الفقه . ولكن بعد أن نظر وتأمّل وحاول اكتشاف الحقيقة ، رأى أن يتبع المعتزلة . فأخذ عن أبي اسحق بن عياش المتوفى سنة ٣٨٦ هجرية ، وكان ابن عياش من معتزلة البصرة ، وتلميذاً لأبي هاشم الجبائي (المتوفى ٣٢١ هـ) ثم انتقل إلى بغداد حيث حضر مجلس أبي عبد الله الحسين بن علي البصري .

وفي سنة ٣٦٠ هجرية ، اتصل عبد الجبار بالصاحب بن عباد ، وزير السلطان فخر الدولة البويهبي ، فعينه قاضياً في مدينة الري . وأصبح يلقب بقاضي القضاة ، وهناك أملى تأليفه الغزيرة ، وكثر أتباعه وتلاميذه . وتوفى بالري سنة ٤١٥ هـ !

وعنه يقول ابن المرتضى :

« أبو الحسن قاضي القضاة عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار الهمداني . كان في ابتداء حاله ، يذهب في الأصول مذهب الأشعرية ، وفي الفروع مذهب الشافعي ، فلما حضر مجلس العلماء ، ونظر وناظر ، عرف الحق فانقاد له ، وانتقل إلى اسحق بن عياش ، فقرأ عليه مدة . ثم رحل إلى بغداد ، وقام عند الشيخ أبي عبد الله مدة مديدة ، حتى فاق الأقران ، وخرج فريد دهره » .

وعن القاضي يقول الحاكم :

« ليس تحضرني عبارة ، تحيط بقدر محله في العلم والفضل ، فإنه الذي فتق

عبد السلام ، ونشر بروده ، ووضع فيه الكتب الجليلة ، التي بلغت المشرق والمغرب ، وضمنها من دقيق الكلام وجليله ، ما لم يتفق لأحد مثله

وكان طوال عمره ، مواظبا على التدريس والاملاء ، حتى طَئِقَ الأرض بكتبه ، وأصحابه ، ويُعَدُّ صيته ، وعظم قدره .

وإليه انتهت الرئاسة في المعتزلة ، حتى صار شيخها وعالمها غير مدافع ، وصار الاعتماد على كتبه ، ومسائله نسخت كتب من تقدمه من المشايخ . وشهرة حاله بغنى عن الاطناب في الوصف » .

واستدعاه الصاحب الى الري بعد سنة ستين وثلاثمائة ، فبقي فيها مواظبا على التدريس ، الى أن توفي رحمه الله سنة خمس عشرة أو ست عشرة وأربعمائة .

وكان الصاحب يقول فيه :

« هو أفضل أهل الأرض » ، ومرة يقول فيه : « هو أعلم أهل الأرض » .
« وأراد أن يقرأ فقه أبي حنيفة على أبي عبد الله ، فقال له : « هذا علم ، كل مجتهد فيه مصيب ، وأنا في الحنفية ، فكن أنت في أصحاب الشافعي » .
فبلغ في الفقه مبلغا عظيما ، وله اختيارات . ولكن وفر أيامه على الكلام .

كتبه ومؤلفاته :

يقول الحاكم : « يقال إن له أربعمائة ألف ورقة مما صنف في كل فن » .
ومصنفاته أنواع ، منها في الكلام : كتاب الدواعي والصوراف ، وكتاب الخلاف والوفاق ، وكتاب الحاضر ، وكتاب الاعتماد ، وكتاب المنع والتناع ، وكتاب ما يجوز فيه التزايد وما لا يجوز ، الى غير ذلك مما يكثر تعداده .

وأما فيه الكثيرة : كالغني ، والفعل والفاعل ، وكتاب المبسوط ، وكتاب المحيط ، وكتاب الحكمة والحكيم ، وشرح الأصول الخمسة :

ومنها نوع في الشروح ، كشرح الجامعين ، وشرح الأصول ، وشرح
الأعراض . ومنها في أصول الفقه : النهاية والعمد ووجه .

وله كتب في النقض على المخالفين : كنقض (اللمع ونقض الإمامة . ومنها :
جوابات مسائل وردت عليه من الآفاق
والقاشانيات والحوارزميات والنيسابوريات ، ومنها في الخلاف : نحو كتابه في
الخلاف بين الشيخين ، ومنها في المواعظ : كنصيحة المتفقه . ثم له كتب في كل
فن ، أحسن فيها وأبدع .

ولم يبق من هذا التراث الضخم سوى هذه الكتب المخطوطة ، التي لم يطبع
منها الا كتاب واحد ، هو تنزيه القرآن عن المطاعن ، طبع بالقاهرة سنة
١٣٢٦ هـ - ١٩٠٨ م .

وهذه هي المخطوطات الأخرى :

- ١ - شرح الأصول الخمسة .
- ٢ - المحيط في التكليف .
- ٣ - تثبيت دلائل نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم
- ٤ - رسالة في علم الكيمياء .
- ٥ - نظام القواعد وتقريب المراد للرائد .
- ٦ - مسألة في الغيب .
- ٧ - المغني ويقع في عشرين جزءاً^(١) .

(١) ضاع المغني بعد تحقيقه بمعرفة لجنة من الأساتذة المتخصصين بالقاهرة بإشراف : د . ابراهيم منكور من
عام ١٩٧٠ م . وكذلك تم استخراج وطبع : المحيط في التكليف .

الامام المهدي أحمد بن يحيى بن المرتضى

ابن مفضل بن منصور بن مفضل بن حجاج بن علي بن يحيى بن القاسم ابن يوسف الداعي بن يحيى بن المنصور بن أحمد الناصر بن يحيى الهادي بن الحسين بن القاسم بن ابراهيم بن اسماعيل بن ابراهيم بن الحسن بن علي بن أبي طالب .

الامام الكبير المصنف في جميع العلوم :

ولد بمدينة زمار ، يوم الاثنين لعله سابع شهر رجب سنة ٧٧٥ هـ ، قرأ في علم العربية ، فلبث في قراءة النحو والتصريف والمعاني والبيان قدر سبع سنين . وبرع في هذه العلوم الثلاثة ، وفاق غيره من أبناء زمانه ، ثم أخذ في علم الكلام على صفوه الهادي ، وعلى القاضي يحيى بن محمد المذحجي ، فسمع على الآخر الخلاصة ، وحفظ الغياضة ، ثم شرح الأصول للسيد مانديم ، ثم أخذ في علم اللطيف ، فقرأ تذكرة ابن متويه ، على القاضي المذكور مرة ، ثم على القاضي على بن عبد الله بن أبي الخير مرة أخرى ، ثم قرأ عليه المحيط والمعتمد ، لأبي الحسين لأبصر^(١) . وسمع على الفقيه علي بن صالح السيرة النبوية ونظام الغريب ، ومقامات الحريري . وعلى المقرئ المعروف بابن النساخ الكشاف ، وعلى أخيه الهادي المتقدم علم الفقه ، وقرأ غير ذلك وتحرر في العلوم واشتهر فضله وبعد صيته .

(١) المحيط في التكليف للقاضي عبد الجبار الحمطاني والمحمّد في أصول الفقه ، صدر عام ١٩٦٨ بالقاهرة .

كتب ومؤلفات

في أصول الدين :

- نكت الفرائد في معرفة الملك الواحد .
- القلائد وشرحها الدرر الفرائد .
- الملل وشرحها : المنية والأمل .
- رياضة الافهام في لطيف الكلام .
- دافع الأوهام ، وهو شرح لكتاب : « رياضة الافهام » سابق الذكر .

ولي أصول الفقه :

- كتاب الفصول في معاني جوهرة الأصول .
- معيار العقول وشرحه منهاج الوصول .

ولي علم النحو :

- الكواكب الزهراء : شرح مقدمة طاهر .
- الشافية : شرح الكافية .
- المكلل بفرائد معاني المفصل .
- تاج علوم الأدب في قانون كلام العرب .
- أكلیل التاج وجوهرة الوهاج .

ولي الفقه :

- الازهار وشرحه - الفيت المدرار (في أربعة مجلدات) .
- البحر الزخار : (في مجلدين) .

ولي الحديث :

- الأنوار في الآثار الناصة على الأنوار .
- القمر النوار في الرد على المرخصين في الملاحى والمزمار .

وفى علم الطريقة :

- تكملة الأحكام .

وفى الفرائض :

- كتاب الفائض .

وفى المنطق :

- القسطاس .

وفى التاريخ :

- الجواهر

الدرر لا وشرحها (موافقت السير .

بيان المؤلفات المصورة على الميكروفيلم من اليمن

والموضحة في

(قائمة المخطوطات العربية المصورة بالميكروفيلم من الجمهورية العربية

اليمنية)

(مطبعة دار الكتب ١٩٦٧)

- دافع الأوهام في شرح كتاب رياضة الأفهام في لطيف الكلام تأليف الامام المهدي أحمد بن يحيى بن المرتضى المتوفى سنة ٨٤٠ هـ . وهو الجزء الثالث من كتاب (غايات الأفكار ونهايات الأنظار المحيطة بمعجائب البحر الزخار) خط سنة ٨٧٠ هـ (٢٣٧ ورقة) (مصور عن مكتبة الجامع الكبير) بصنعاء رقم ١٠٠ علم الكلام ميكروفيلم (١١١) رقم مسلسل ١٥٣ (من قائمة المخطوطات) .

- الدرر المفرايد ، في شرح كتاب القلائد في تصحيح العقائد ، وهو الجزء الثاني من كتاب (غايات الأفكار ، ونهايات الأنظار ، المحيطة بمعجائب البحر الزخار) في مجلد به (٤٩٠ ورقة) (مصور عن مكتبة الجامع الكبير بصنعاء رقم ١١ و ١٩ علم الكلام) (ميكروفيلم ١١٠) رقم مسلسل ١٥٨ (من قائمة المخطوطات) . للمؤلف نفسه .

- شفاء الأسقام في شرح كتاب التتملة للأحكام والتصفية من بواطن الآثام . وهو جزء من كتاب (غايات الأفكار ، ونهاية الأنظار المحيطة بمعجائب البحر الزخار) . خط سنة ١٠٧٢ هـ (٥٦ ورقة) مصور عن مكتبة الجامع الكبير رقم (٥٠ علم الباطن) (ميكروفيلم ١١٤) رقم مسلسل ٢٤٥ من قائمة المخطوطات . للمؤلف نفسه .

- عجائب الملوكوت ، في سيرة الأنبياء وأنسائهم . وهو جزء من كتاب (غايات الأفكار ونهايات الأنظار المحيطة بمعجائب البحر الزخار) . خط قديم (٣٥ ورقة) مصور عن المكتبة المتوكلية بصنعاء (٣١ تاريخ) (ميكروفيلم ٨٨) . (رقم مسلسل ٢٥٩ من قائمة المخطوطات) . للمؤلف نفسه .

-- مقدمة كتاب (البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار) خط سنة ٩٤٩ هـ (٩٠ ورقة) (مصور عن مكتبة الجامع الكبير بصنعاء - ٤٢ فقه الهادوية) . (ميكروفيلم رقم ١٠٨) (رقم مسلسل ٤٠٣) من قائمة المخطوطات . للمؤلف نفسه .

-- منهاج الوصول الى تحقيق كتاب معيار العقول في علم الاصول . وهو الجزء السادس من كتاب (غايات الافكار ونهايات الانظار المحيطة بمعجائب البحر الزخار) خط سنة ١٠٦١ (١٨٦ ورقة) (مصور عن مكتبة الجامع الكبير بصنعاء - رقم ٩ أصول فقه) (ميكروفيلم رقم ١١٢) (رقم مسلسل ٤٢) من قائمة المخطوطات . للمؤلف نفسه .

-- المنية والأمل في شرح كتاب الملل والنحل . وهو الجزء الأول من كتاب (غايات الأفكار ونهايات الأنظار المحيطة بمعجائب البحر الزخار) . خط سنة ٨٩٥ هـ (مصور عن نسخة مكتبة الجامع الكبير بصنعاء رقم ١١ علم الكلام) . ميكروفيلم رقم ١٠٩ (رقم مسلسل ٤٢٧) من قائمة المخطوطات . للمؤلف نفسه .

-- يواقيت السر في شرح كتاب الجواهر والدرر من سيرة سيد البشر وأصحابه العشرة الفرر وعترته الأئمة المنتهين الزهر . وهو الجزء السابع من (كتاب : غايات الأفكار ونهايات الأنظار المحيطة بمعجائب البحر الزخار) خط سنة ٨٨١ هـ (١٨٢ ورقة) (مصور عن مكتبة الجامع الكبير بصنعاء رقم ١ تاريخ) . (ميكروفيلم ١١٣) (رقم مسلسل ٤٦٣) من قائمة المخطوطات . للمؤلف نفسه .

الجزء الأول

كتاب : النية والأمل

في شرح كتاب : الملل والنحل وهو الجزء السادس من كتاب : غايات الأفكار ونهايات الأنظار المحيطة بعجائب البحر الزخار

خط سنة ١٠٦١ (١٨٦) ورقة ومصور عن مكتبة الجامع الكبير بصنعاء
رقم ١١ علم الكلاء ميكروفيلم رقم ١٠٩ (رقم مسلسل ٤٢٧ من قائمة
المخطوطات وقد جمع هذه المادة : أحمد يحيى المرتضى والفها : قاضى القضاء عبد
الجهار الحمداني كما تبين للمحقق بعد التثبت بمحمد الله وفضله .

باب ذكر المعتزلة وطبقاتهم

اعلم ، أنا قد ذكرنا في المختصر ، أسماءهم ، وعلّة تلقيهم بها ، وسند مذهبهم ، وما أجمعوا عليه ، ثم تعيين طبقاتهم ، ثم اعداد فرقهم ، وانتهائها الى ثلاث عشرة فرقة : (١)

(١) - فرقة المعتزلة وأصحابها :

- يذكر المؤلف هنا أن فرق المعتزلة ثلاث عشرة فرقة ، بينما نجد البغدادي في كتاب الفرق بين الفرق ، يقرر أن القديسة المعتزلة عشرين فرقة وهو على النحو التالي :
- ١ - الواسيلة : أتباع واصل بن عطاء النزال .
 - ٢ - العمروية : أتباع عمرو بن عبيد بن ثاب .
 - ٣ - الخالية : أتباع أبي الخليل محمد بن الخليل المعروف بالملاف .
 - ٤ - النظامية : أتباع أبي إسحاق بن سيار المعروف بالنظام .
 - ٥ - الأسووية : أتباع علي الأسووي .
 - ٦ - المصيرية : أتباع ميمر بن عباد السلمي .
 - ٧ - البشرية : أتباع بشر بن المعتز .
 - ٨ - المشامية : أتباع هشام بن عمرو الفولقي .
 - ٩ - المردانية : أتباع عيسى بن صبيح المعروف بأبي موسى الردار .
 - ١٠ - الجعفرية : نسبة للجعفر بن :

- ١ - جعفر بن حرب أبو الفضل
- ٢ - جعفر بن بشر
- والأول : القضي
- ثاني : المبدئي
- ١١ - الإنسكافية : أتباع محمد بن عبد الله الأسكافي .
- ١٢ - الثمامية : أتباع ثمامة بن أثرس الهيري .
- ١٣ - الجاحظية : أتباع عمرو بن بحر الجاحظ .
- ١٤ - الشحامية : أتباع أبي يعقوب الشحام .
- ١٥ - الحياطية : أتباع أبي الحسين الحياط .
- ١٦ - الكيمية : أتباع أبي قاسم عبد الله بن أحمد عمود البلخي المعروف « بالكبي » .
- ١٧ - الجبالية : أتباع أبي علي الجبالي .
- ١٨ - البهشية : أتباع أبي هاشم الجبالي .
- ١٩ - الحابطية : أتباع أحمد بن عاتبط .
- ٢٠ - الحمارية : من معتزلة عسكر مكرم

أما أسمائهم ، فقد قلنا : يسمون « المعتزلة »^(١) لما سيأتي ، و « العلوية »

٢ - أسماء المعتزلة : فيما يتعلق بأسماء المعتزلة فيمكن أن نقسمها إلى قسمين أو نوعين :

(أ) ما أطلقوه على أنفسهم من أسماء وهي :

- ١ - المعتزلة : بمعنى النفاة وأهل النقي والتقاوة
- ٢ - أهل التوحيد .
- ٣ - المرحنة .
- ٤ - العلوية .
- ٥ - أهل العدل .
- ٦ - الرعدية والرعديّة .
- ٧ - المنازلة : أهل الحق في الإسلام .
- ٨ - القدسية .
- ٩ - المنزومة .
- ١٠ - أهل التنزيه .

(ب) ما أطلقه الغير عليهم نكايه بهم :

- المعتزلة : بمعنى المنشقين .
- ٢ - النفاة .
- ٣ - الممطلة .
- ٤ - الجهمية .
- ٥ - هذائث الخوارج .
- ٦ - المبتدعة .

وبالإضافة إلى ما سبق ، فانهم قد سموا في الكتب اليهودية بالمتكلمين ، وبالأصطلاح اللغوي اليهودي « مديهم » ، وأنتقلت للتراث اللاتيني باسم : « Bioquentes » .

١ - في أسباب تسميتهم بالمعتزلة تعرض هنا عديد من الأسباب ممتلئة في القصص التالية :

١ - القصة الأولى : وهي التي ذكرها مؤلف كتاب « المنة والأمل » ، والتي حدثت في مجلس الحسن البصري بينه وبين واصل ، والتي بسببها يقال إنهم منذ هذه الوقت سموا « معتزلة » ، وللملك سوف لا نسردها هنا .

٢ - القصة الثانية : التي يذكرها الهنددي في كتابه الفرق بين الفرق على النحو التالي :

كان واصل بن عطاء ، من متباني مجلس الحسن البصري ، في زمان فتنة لأشعرة ، وكان الناس يوبخون مخطئين في أصحاب الذنوب من أمة الإسلام على فرق :

- فرق تقدر أن : كل مرتكب للذنوب صغير أو كبير مشرك بالله ، وهو قول الأشعرة .
- وفرقة تلعب إلى أن : صاحب الذنوب المجمع على تمرجه ، كافر مشرك .
- وفرقة تقول : إنه منافق .

== وكان علماء التابعين في ذلك العصر ، مع أكثر الأمة يقولون : إن صاحب الكيفية من أمة الإسلام مؤمن ، لم يفهم من معرفة بالرسول ، وبالكعب للفرقة من الله تعالى ، ولمعرفة بأن كل ما جاء من عند الله حق . ولكنه فاسق بكيفيته ، وفاسق لا يتنى عنه اسم الإيمان والإسلام .

فلما ظهرت فتنة الأزارقة والبصرة والأهواز ، واختلف الناس في أصحاب الذنوب على ما ذكرناه ، خرج واصل بن عطاء عن قول جميع الفرق المتقدمة ، وزعم أن الفاسق من هذه الأمة لا مؤمن ، ولا كافراً ، وجعل الفسق منزلة من منزلة الكفر والإيمان .

فلما سمع الحسن البصري من واصل بدعته هذه ، طرده من مجلسه ، فاعتزل عند سانية من سوارى مسجد البصرة ، وانضم إليه صديقه عمرو بن عبيد .

فقال الناس يومئذ فيها : إنما قد اهتزلا قول الأمة ، وسمى أتباعها من يوعظ محزنة .

٣ - وأما الأسفراييني فبقي أنهم : سموا محزنة ، لاعتزالهم مجلس الحسن البصري ، واعتزلهم قول أكسملين .
٤ - وهناك رواية أخرى ، تسب كلمة الاعتزال الى عمرو بن عبيد ، فالقريزي والسهمالي يوردان الأمر على هذه الصورة : المعتزل ، هذه نسبة الى الاعتزال - وهو الاجتناب . والجماعة للعارفة بهذه العقيدة إنما سموا بهذا الاسم ، لأن أبا عثمان عمرو بن عبيد ، أحدث ما أحدث من البدع ، واعتزل مجلس الحسن البصري وجماعة معه فسموا « محزنة » .

ويذهب ابن قتيبة الى الشيء نفسه في « عيون الأخبار » فيقول : وكان يرى رأى القدر ويدعو إليه ، واعتزل هو وأصحاب له فسموا « المحزنة » .

٥ - وثمة رواية أخرى تقرر : أن الذي سماهم بذلك ، قتادة بن دعامة السدوسي (المتوفى سنة ١١٧ هـ - ١١٨ هـ) . وهو أبو الخطاب قتادة بن دعامة السدوسي البصري الاكهم ، كان تابعياً لإماماً كبيراً . وكان يدور البصرة أصلاً وأسفلها بغير القائد ، فدخل مسجد البصرة ، فلذا يسمو ابن عبيد ونفر معه ، فأمهم - وهو يظن أنها حلقة الحسن البصري - فلما علم أنها ليست له قال : « إنما هؤلاء للمحنة » ، ثم فلم عنهم ، فسموا يومئذ سموا « المحزنة » .

وقال ، أنه ذكر هذا بعد وفاة الحسن البصري .

ونتنى جوهر هذه القصة ، الى أن الاسم أطلق عليهم نكابة بهم وسخرية ، واتهم اهتزلا مذهب الأمة جمعاً .

٦ - أما كاكولا الفونسو ناليو ، فإنه في مقالته « بحث في المحزنة » يصل النتيجة الأتية :

أن اسم المحزنة - لم يطلق على الذين أنشأوا المدرسة الكلامية الجديدة ، للدلالة على أنهم انفصلوا عن أهل السنة ، أو تركوا مشايخهم القدامى واتباعهم - وإنما أطلق للدلالة على موقفهم كإتباع مبتدعين معاصرين ، بين طروق رجال الدين والسياسة في وقت ما ، ممنعين حكماً عن الخصومات والمنازعات القائمة بين المسلمين .

فاسم المحزنة ، لم يطلق عليهم أهل السنة ، وإنما اختاره للمحنة أنفسهم ، للدلالة على موقفهم الخاص في هذه المسألة ، ويؤكد فكرته هذه بنصوص تاريخية ، توضح أصل اسم المحزنة ، وهذه النصوص تبين أن الكلمة أطلقت - كاصطلاح - على طائفة من الأشخاص عام ٣٥ هـ ، لم يروا نهاية على ، ولو أنهم ليسوا من شعبة عثمان .

وهو هؤلاء «المعتزلة» لاعتزالهمبيعة على ، ويورد النصوص الكثيرة عن أبي الفداء ، والأخبار الطوال للدينوري ، والطبري . ثم يصل نالينو في ضوء هذه النصوص ، بين المعتزلة المتكلمين ، والمعتزلة السياسيين ، طالما كان المتكلمون قد نحاضوا - ولو نظريا - فيما نحاض فيه الأولون ، وأرادوا اعتزال الفرقتين معا - الخوارج ، والسنة - ولذلك يقرر نالينو : أن المعتزلة المجدد المتكلمين ، كانوا في الأصل استمراراً - في ميدان الفكر والنظر - المعتزلة السياسيين أو العمليين .

وحن نرى ، فيما يتعلق برأى نالينو هذا ، أنه : بالرغم من أن نالينو اقرب كثيرا من النتيجة الصائبة ، إلا أن كثيرا من الجزئيات التي نحاض فيها لم تكن صحيحة :

وعندنا فإن وضع المسألة الصحيح : أن اسم «المعتزلة» قد ظهر سياسياً - بلا شك - في حروب على أصحاب الجبل ، ول حروب على وسعوية ، ولكنه لم يستخدم لطائفة معينة بلنابها . وثمة نصر هام عرنا عليه تقبل . « من الفرق التي اختلفت بعد ولادة على فرقة منهم اعتزلت مع سعد بن مالك ، وسعد بن أبي وقاص ، وعبد الله ابن عمر بن خطاب ، وعبد بن سلمة الأنصاري وأسامة بن زيد بن حارثة . فإن هؤلاء اعتزلوا علما ، وامتنعوا من محاربتهم ، والمجاهدة معه ، بعد دخولهم بيعة والرضاء به ، فسماوا معتزلة ، وصاروا أسلاف المعتزلة الى آخر الأبد ، وقالوا : لا يحل قتال على أو القتال معه . والاعتزال ين أقيس قالها لقومه : اعتزلوا الفتنة أصلح لكم .

ولأبأس أن يطلق على هؤلاء جميعاً لقب المعتزلة ، لكن لا يمكن اعتبار هؤلاء أسلاف للمعتزلة . ولأنخذ مثلا أبرز شخصية منهم ، وهي شخصية عبد الله بن عمر بن الخطاب ، فعبد الله بن عمر من أهل الحديث - أهل السنة فقط - لا يمكن اعتباره إطلاقاً سلفاً لواصل بن عطاء ، أو لعمر بن عبيد ، بل أن عمرو بن عبيد قد حاجم عبد الله ابن عمر ، وأحبه حشياً ونحن ننتهي الى التبين الحاسمين الأريتين : الأولى : أن المعتزلة هم الذين أطلقوا على أنفسهم هذا القلب ويؤيد هذا ، ما قاله الرازي عن القاضي عبد الجبار ، وهو مفكر المعتزلة الكبير : « كل ما ورد في القرآن من لفظ الاعتزال ، فإن المراد منه الاعتزال عن الباطل » . فعلم أن اسم الاعتزال مدح .

الثانية : أن السبب في أنهم اعتزلوا الناس ، أو أن هذا الأسم أطلق عليهم ، هو عدم موافقتهم على أقبال الخلافة لمعاوية ، فأصابهم حسرة مريرة ، أن يسلب الحق أهله ، فاجتمعوا عن المجتمع السياسي ، ولجأوا للمعابدة ، وسرعان ما تناسوا هذا السبب السياسي في اعتزالهم ، وهم يتنلسون القرآن والتفسير . ولكن الحوادث التي كانت تحيط بهم جعلتهم يتجهون مرة أخرى للحماية السياسية والدينية . ومن هنا ، ومن هذا المجتمع للمعزلة ، خرجت المرجئة من ناحية ، والمعتزلة الكلامية من ناحية أخرى . وللشهورستاني في كتاب اللؤلؤ والنحل ، إضافة هريئة فيما يتعلق بتسمية المعتزلة فيقول : ويسمون « أصحاب العدل » و« التوحيد » ، وللقرون « بالقضية » و« العقلية » . وهم قد جعلوا اللفظ « القضية » مشتركا . وقالوا : لفظ « القضية » يطلق على من يقول « بالفقر » غيره وشو من الله تعالى ، احراراً من وصمة القلب ، إذ كان الله فيه متفقاً عليه لقول النبي عليه السلام : « القضية مجوس هذه الأمة » . وكانت « الصفائية » تعارضها ، بالاتفاق . على أن « الجبوية » و« القضية » متقابلتان تقابل التضاد ، فكيف يطلق لفظ الضد على الضد ؟ . وقد قال النبي عليه السلام « القضية : خصماء الله في القدر » ، والخصومة في القدر ، وانقسام الخير والشر على فعل الله وفعل العبد ، لن يتصور على مذهب من يقول بالتسليم والتوكل ، وإحالة الأحوال كلها على القدر المحتوم ، والحكم المحكوم .

لقولهم يعدل الله وحكمته ، « والموحدة » لقولهم : لا قدم مع الله ، ويحتجون للاعتزال ، أي لفضله ، بقوله تعالى : « واعتزلکم »^(١) ونحوها ، وهو قوله تعالى : « وأهجرهم هجرًا جميلًا »^(٢) ، وليس إلا بالاعتزال عنهم . واحتجوا من السنة ، بقوله ﷺ : « من اعتزل من الشر سقط في الخير » .

واحتجوا أيضاً بالخبر ، الذي رواه سفيان الثوري^(٣) ، عن ابن الزبير ، عن جابر بن عبد الله ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم : « من اعتزل من الشر سقط في الخير » . واحتجوا أيضاً بالخبر ، الذي رواه سفيان الثوري عن ابن الزبير ، عن جابر بن عبد الله ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم : « ستفترق أمتي على بضع وسبعين فرقة أبرها وأتقأها الفئة المعتزلة » ، وهو تمام الخبر . ثم قال سفيان لأصحابه : « تسموا بهذا الاسم ، لأنكم اعتزلتم الظلمة » ، فقالوا : سبقك بها عمرو بن عبيد وأصحابه . فكان سفيان ، بعد ذلك يروى : « واحدة ناجية » .

مسألة : وكان السبب ، في أنهم سموا بذلك ، أي معتزلة ، ما ذكر أن أصلاً ، وعمرو بن عبيد ، اعتزلاً حلقة الحسن ، واستقلاً بأنفسهما ، ذكره ابن

(١) آية ٤٨ ط - مريم .

(٢) آية ١٠ م للزبل .

(٣) تولى في سنة إحدى وستين ومائة في شعبان منها . وهو الأمام أبو أحمد الله سفيان بن سعيد الثوري ، الفقيه سيد أهل زمانه علماً وصلاً ، وله ست وستون سنة ، روى عم عمرو بن مرة ، ومالك بن حرب وخلل كثير ، قال شعبة ويحيى بن معين وغيرهما : سفيان أمير المؤمنين في الحديث . وقال أحمد بن حنبل : لا يقدم على سفيان في قلبي أحد . وكان سفيان كثير الخط على المنصور لظلمه ، فهم به وأراد قتله ، فمأهله الله . وأبى عليه أئمة عصره بما يطول ذكره . ومات سفيان بالصرم مثولاً ، وكان صاحب مله . (شذرات الذهب لأبن الحنبل ج ١ ص ٩٥٠) .

(٥) هذا الحديث ليس في كتب الحديث المصنفة ، وهو من جملة الأحاديث الموضوعة على أئمة الظلم . إلا ليس في كتب السنة إلا الحديث المشهور عن جماعة من الصحابة « وإن أمتي ستفترق على ثنتين وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة » وفي رواية « ما أنا عليه وأصحابي » وروى باللفاظ مقاربة كما في مسند أحمد ٣ / ١٤٥ وسنن أبي داود : كتاب السنة (٥ / ٥٤) والترمذي كتاب الإيمان : باب الفرق هذه الآية ٤ / ١٢٤ وابن ماجه : كتاب الفتن : باب الفرق الأم ١٣٢١/٢٢ .

تقية في المعارف ، قال الشهرستاني : وروى أنه دخل واحد على الحسن البصري ، فقال : يا إمام الدين ، لقد ظهر في زماننا جماعة يُكْفَرُونَ أصحاب الكيائر ، والكبيرة عندهم لا تضر مع الايمان ، بل العمل عندهم ليس من الايمان ركنا ولا يضر مع الايمان معصية ، كما لا ينفع مع الكفر طاعة ، وهم مرجحة الامة ، فكيف تحكم أنت لنا في ذلك ، اعتقاداً ؟ فتفكر الحسن في ذلك ، وقيل أن يجيب ، قال واصل بن عطاء : « أنا لا أقول ، إن صاحب الكبيرة مؤمن مطلقاً ، ولا كافر مطلقاً ، بل هو في منزلة بين المنزلتين ، لا مؤمن ولا كافر ثم قام ، واعتزل الى اسطوانة من اسطوانات المسجد ، يقرر ما أجاب به ، على جماعة من أصحاب الحسن . فقال الحسن : اعتزل عنا واصل ، فسمي هو وأصحابه : « معتزلة »^(١) .

قال الشهرستاني^(٢) وقرره بأن قال : الايمان عبارة عن خصال خير ، إذا اجتمعت سمى المرء مؤمناً ، وهو اسم مدح ، والفاسق لم يستجمع خصال الخير ، فلا يستحق اسم المدح ، فلا يُسمى مؤمناً ، وليس هو بكافر أيضاً لأن الشهادة وبعض اعمال الخير موجودة فيه لا وجه لانكاره ، ولكنه إذا خرج من الدنيا على كبيرة ، من غير توبة ، فهو من أهل النار خالداً فيها ، إذ ليس في الآخرة إلا الفريقين : فريق في الجنة * وفريق في السعير ، لكنه يخفف عليه العذاب ، وتكون درجته فوق دركة الكفار . وتابعة على ذلك عمرو بن عبيد^(٣) ،

(١) وردت في الملل والنحل مع اختلاف طفيف — القسم الأول — تحقيق الدكتور : محمد بن فتح الله بدرين ص ٥٢ .

(٢) هو : أبو الفتح محمد بن أبي القاسم عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني ، المتكلم على مذهب الأشعري ، كان إماماً مبرزاً فقيهاً لم تفقه على أحمد الحنابلة ، وعمل أبي نصر القشيري ، وبرع في الفقه ، وقرأ الكلام على أبي القاسم الأنصاري وصنف كتاب « نهاية الاقدام في علم الكلام » وكتاب « الملل والنحل » والمناهج والبيان ، وكتاب المضاربة . ودخل ببغداد سنة عشر ومخمسة ، وأقام بها ثلاث سنوات . وكانت ولادته سنة سبع وستين وأربعمائة بشهرستان . وموته بها أيضاً في أواخر شعبان سنة ثمان وأربعين ومخمسة . وقيل سنة تسع وأربعين والأول أصح . رحمه الله تعالى .
(وفيات الأعيان : ابن خلكان ج ٣ ص ٤٠٣) .

(٣) | تلميذ واصل بن عطاء وله ترجمة ، انظر ص ٤٣

بعد أن كان موافقا له في العدل ، وانكار المعالي في صفات الله تعالى ، ومن ثم ، قلنا : « وسموا بذلك منذ اعتزل واصل ، وعمرو بن عبيد ، حلقة الحسن » ، وقيل لقول قتادة - وكان من أصحاب الحسن - : « ما يصنع المعتزلة ؟ » ، فكان تسميتهم بهذا الاسم .

روي عن عثمان الطويل^(١) . قال : لقيت قتاده فقال : ما حبسك عنا ؟ لعل هؤلاء المعتزلة ، حبستك عنا . قلت نعم أ ، حديث رويته أنت عن النبي ، ﷺ ، قال : ما هو ؟ قال : رويته أن النبي ، صلى الله عليه وسلم ، قال : « ستفترق أمتي على فرق ، خيرا وأبرها المعتزلة » . وقيل : سموا بذلك ، لرجوع عمرو بن عبيد ، الى قول واصل في الفاسق ، وخالف الحسن .

ذلك أنه لما خالف واصل ، أقوال أهل زمانه ، في الفاسق ، واعتزلها كلها ، واقتصر على الجمع عليه ، وهو تسميته فاسقا ، ورجع عمرو بن عبيد الى قوله ، بعد مناظرة وقعت بينهما ، سمى وأصحابه معتزلة ، لاعتزالهم كل الأقران المتحدثة : والمجبرة^(٢) . تزعم ، أن المعتزلة ، لما خالفوا الاجماع في ذلك ، سموا معتزلة ، قلت : لم يخالفوا الاجماع ، بل عملوا بالجمع عليه ، في الصدر الأول ، ورفضوا المحدثات المبتدعة .

وأما أصل المجبرة ، فقد بينا فيما سبق أن مذهبهم انما حدث في دولة معاوية وملك بنى مروان ، فهو حادث مستند الى من لا ترضى طريقته ، وسيأتي ماورد عن أفاضل الصحابة في ردّه فكيف يستند إليهم .

وأما سند مذهبهم فقد قال أبو اسحاق بن عياش : وسند مذهبهم أصبح أسانيد أهل القبلة ، إذ يتصل الى واصل ، وعمرو بن عبيد ، قلت : وبيان ذلك أن الأمة سبع فرق كما مر ، فالخوارج^(٣) مذهبهم حدث في أيام علي عليه

(١) من تلاميذه واصل وله ترجمة ، انظر ص ٥٧

(٢) إهم الذين لا يثبتون للبدع فعلا ولا قدرة عليه أصلا ، وذلك خلافا للندية كما سيأتي شرح فيما بعد .

(٣) اختلفت الخوارج فيما بعد ظهورها الى عشرين فرقة كل واحدة تكفر سائرهما ، ولقد اختلفوا فيما يجمع الخوارج على اختلاف مذاهبها فذكر الكشي في مقالاته : إن الذي يجمع الخوارج على اختلاف مذاهبها : انكار علي ، وعثمان ، والحكمين وأصحاب الجمل وكل من رضى بتحكيم الحكمية ، والاكثار بالزكاتب

السلام^(١)، فقد ظهرت تحفظة إياهم ومناظرته لهم وقتال من بقي على ذلك الاعتقاد، وأما الرافضة فحدث مذهبهم بعد مضي الصدر الأول ولم يسمع عن أحد من الصحابة من يذكر أن النص في علي جلي متواتر ولا في اثني عشر كما زعموا، فإن زعموا أن عماراً وأبا ذر الغفاري والمقداد ابن الأسود كانوا سلفهم لقولهم بامامة علي عليه السلام، أكذبهم كون هؤلاء لم يظهروا البراءة عن الشيخين ولا السب لهما، الا ترى أن عماراً كان عاملاً لعمر بن الخطاب في الكوفة، وسلمان الفارسي في المدائن، وقد مر أن أول من أحدث هذا القول: عبد الله بن سبأ ولم يظهر قبله^(٢)

== اللزوم، ويوجب الخروج على الإمام الجائر (الفرق بين الفرق : ص ١٩ ، ٤٥ ، ٤٨) .

(١) الأصل أن عبارة « عليه السلام » خاصة بالأنبياء وإنما على يقال رضى الله عنه .

(٢) إسناده المعتبر : توريد فيما على بعض الآراء الخاص بالسند المعتبر : حسب تصوري للمسألة .

١ - إن شيخي المعتبرة - وأصلاً وعمروا - لم يتأثروا بتأثير خارجي - (الفلاسفة النصارى) - وكانوا في إطلاق السنة والجماعة .

ب - مشكلة القدر : تأثر فيها الشيخان بالتقديرين السابقين والمعاصرين . والتقديرون هم مصدر المعتبرة ، وقد استمدوا أفكارهم من نظرم نظراً داخلياً في القرآن والسنة . وليس ثمة أثر خارجي - من البيلاجيين - أو نصارى الشام أو من المذهب الشيعي الفارسية .

ج - خالف القرآن ونفى الصفات : ليس هناك شبه بين عقيدة الرواقية وهذه الأفكار .. كما لا تثبت النصوص أن المعتبرة أخذوا في المسألة السابقة من مصدر مسيحي أو يهودي أو صابئي أو مانوي أو هندي .

د - اعتبر المعتبرة أنفسهم أهل السنة والجماعة ، وأن سندهم مستمد من القرآن والسنة الصحيحة ، وأن الله ذكر الاعتزال في كتابه العزيز :

« واعتزلهم وما يدعوون من دون الله [مريم (٤٨)] ، واهجرهم هجراً جميلاً [الزمّل (١٠)] » .

هـ - يرى العالم للمعتبر أبو إسحق إبراهيم بن عياش أن سند مذهبهم أصح أسانيد أهل القبلة ، إذ يرتفع إلى أصل ، وعمرو بن عبيد .

وبشرح هذا فإن الأمة الإسلامية سبع فرق :

١ - الخوارج : ظهوروا زمن علي بن أبي طالب .

٢ - الرافضة : بدعة ابتدعها عبد الله بن سبأ ولم تظهر قبله .

٣ - الجهمية : حدثت في دولة الأمويين ، وردتها الصحابة .

وأما الحشوية فلا سلف لهم ، وإنما تمسكوا بظواهر الأخبار ، ولا يرجعون إلى تحقيق ولا نظر كما قدمنا ، فظهر لك أن هذه المذاهب لا سند لها معقول به ، بخلاف سائر المذاهب ، ألا ترى إلى سند القراءات كلها كيف اتصل ، حتى انتهى إلى علي عليه السلام^(١) ، وعثمان ، وابن مسعود ، وأبي بن كعب^(٢)

== ٤ - الحشوية : لا سلف لهم ، يمسكون بظواهر الأخبار ، ويمسكون العقل والنظر فيها .

٥ - المعتزلة : سندهم أوضح من الفلق : يتصل بواصل وعمرو .. أخذ واصل عن أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية إلى آخره ، ولهذا صاحب اللبّة والأمل هذا السند كاملاً .

٦ - إن المعتزلة تمسكوا بالسند ، ولم تكن قضية عقول كما ظن أعداؤهم وينبغي أن نذكر أنهم شغلوا بالحديث ، وإسناده وبالفقه .

٧ - حاول كل من الفريقين أهل الاعتزال ، وأهل الحديث في ذلك الوقت إحضار الصحابة ، وأن يفسر أقوالهم طبقاً للمذهب .

كانت الحرب سجلاً على السلف ، وانتهى قبه أهل العراق لعل ويتنى سند القراءات لعل وابن مسعود ، كذلك اللغة والنحو ، فسند للمعتزلة يتنى أيضاً لعل ، وعمل أخذ كل هذا عن العاصم والمضوم ولذلك يضع المعتزلة أولاً على رأس السند « علياً » لا أباً بكر ، وعثمان .

وهن نلاحظ مسألة هامة وهي أن المعتزلة ، قد ناست أصلها الأول ، وهي مسألة مركب الكيفية ، وأصلها الثاني : وهو اعتزال النزاع السياسي بين علي وأعدائه ، ولهذا نراهم يظهرون صفحا ، على اعتبار عبد الله بن عمر محترماً من هذه الناحية ، وإنما حاولوا فقط أن ينسبوا إليه القول بنفي القدر (بمعنى الجبر) . ونلاحظ أيضاً العامل السياسي في هذا السند : وهو وضع أبي الخلفاء العباسيين في رجال السند ، وبه ضمن المعتزلة - إلى حد ما - عطف الخلفاء العباسيين الأوائل ، ثم إلى أكبر حد ، عطف خليفتين منهم ، ذاق أهل البنية الويلات الكبيرة منهما ، ونرى نفس هذا العامل السياسي في وضع زهد بن علي في السند ، وقد جذب للمعتزلة حقا الزيد إلى مذهبهم .

(١) هو أمير المؤمنين سامي الخاق أبو الحسين علي بن أبي طالب الهاشمي رضي الله عنه استشهد سنة أربعين ، ضربه عبد الرحمن بن ملجم الخارجي في يافوخه فبقي يوماً ، ثم مات . وقتل ابن ملجم وأحرقت ، وكان ذلك صبيحة يوم الجمعة وهو خارج إلى الصلاة سابع عشر رمضان وله ثلاث وستون سنة . وقيل : ثمان وخمسون ، وصل عليه ابنه الحسن ، ودفن بالكوفة في قصر الإمامة عند المسجد الجامع ، وضبط قبو . وخلافته أربع سنين وأشهر وأيام . (شذرات الذهب ج ١ ص ٩٩) .

(٢) توفي سنة تسع عشرة وهو : أبو القاسم أبي بن كعب الخزرجي سيد القراء . كان من علماء الصحابة ، ومناقبه أكثر من أن تحصى ، وقيل توفي سنة إثنين وعشرين . (شذرات الذهب ج ١ ص ٣٠) .

وغيرهم .

وكذلك فقه العراق : أخذوه عن أبي حنيفة ، عن حماد بن سلمة ، عن علقمة والأسود ، عن علي عليه السلام وإبن مسعود . وكذلك أخذ أهل الحجاز عن مالك وغيره ، ومالك عن ربيعة وأبي الزناد وغيرهما ، وهم أخذوا عن أفاضل من الصحابة ، وكذلك أهل الحديث واللغة والنحو كيف أخذ بعضهم عن بعض . قال : وسند المعتزلة لمذهبهم أوضح من الفلق إذ يتصل إلى واصل وعمره إتصالا ظاهراً شامراً ، وهما أخذوا عن محمد بن علي بن أبي طالب ، وابنه أبي هاشم عبد الله بن محمد ، ومحمد هو الذي رُئي واصلاً وعلمه حتى تخرج واستحكم ، ومحمد أخذ عن أبيه علي بن أبي طالب عليهم السلام ، عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، « وما ينطق عن الهوى » قال الحاكم : وبيان إتصاله بواصل وعمره ، أنه أخذ القاضي عن أبي عبد الله البصري ، وأبو عبد الله أخذ عن أبي اسحق ابن عياش ، وأبو اسحق أخذ عن أبي هاشم وطبقته ، وأبو هاشم أخذ عن أبيه أبي علي الجبائي ، وأبو علي أخذ عن أبي يعقوب الشحام أخذ عن أبي الهذيل ، وأبو الهذيل أخذ عن عثمان الطويل وطبقته ، وعثمان أخذ عن واصل وعمره ، وهما أخذوا عن عبد الله بن محمد ، وعبد الله أخذ عن أبيه محمد بن علي بن الحنفية ، ومحمد أخذ عن أبيه علي عليه السلام ، وعلي عليه السلام أخذ عنه صلى الله عليه وآله وسلم ، وما ينطق عن الهوى .^(١)

(١) لا شك أن تمسك « المعتزلة » بالرجوع للسند المعتزلي في النهاية إلى رسول الله ﷺ يمثل تقواهم ونيات عقديهم في تمسكهم بكتاب الله وسنة رسوله وحبهم لنبيها الكريم . وفي الحقيقة — على خلاف ما يذكره معظم المؤرخين المسلمين — ان الخلاف في وجهات النظر بين مختلف الفرق الإسلامية كان يدور في نطاق الفروع ، وكل مجتهد في الفروع مصيب . أما الأصول فلقد أجمروا عليها وعملوا بتطبيق أحكامها وهذا فضل من الله سبحانه وتعالى . ونمت إشارة لا بد من تسجيلها هنا فكلمة (قدرى) ليس معناها كما هو شائع من لا يؤمن بالقضاء والقدر وإنما تقع في عمل المعارضة لكلمة « جبري » فانما كان الجبري هو من يسقط القدرة والتكليف عن الانسان فان « القدرى » بالعلمي المعتزلي خاصة من يثبت قدرة الانسان ومسؤوليته عن أفعاله .

مسألة إجماع المعتزلة

وأما ما أجمعوا عليه : « فقد أجمعت المعتزلة على أن للعالم مُحدثاً قديماً قادراً عالماً حياً لا لمعان ، ليس بجسم ولا عَرَض ولا جوهر ، عينا واحداً ، لا يُدرَك بحاسة ، عدلاً حكيماً ، لا يفعل القبيح ولا يريد ، كَلَّفَ تعريضاً للثواب ، ويمكن من الفعل ، وأزاح العلة ، ولابد من الجزاء من وجوب البعثة حيث حسنت ، ولابد للرسول صلى عليه وآله من شرع جديداً : أو إجماعاً مهندساً ، أو فائدة لم تحصل من غيره ، وأن آخر الأنبياء محمد صلى الله عليه وآله وسلم ، والقرآن معجزة له ، وأن الإيمان قول ومعرفة وعمل ، وإن المؤمن من أهل الجنة ، وعلى المنزلة بين المنزلتين ، وهو : أن الفاسق لا يسمى مؤمناً ولا كافراً ، إلا من يقول بالارضاء ، فإنه يخالف في تفسير الإيمان : وفي المنزلة فيقول : « الفاسق يسمى مؤمناً » ، واجمعوا أن فعل العبد غير مخلوق فيه ، واجمعوا على تولي الصحابة ، واختلفوا في عثمان بعد الأحداث التي أحدثها ، فأكلهم تولاه ، وتأول له ، كما مر وكما سيأتي ، وأكثرهم على البراءة من معاوية وغمرو بن العاص ، واجمعوا على وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وفي تعداد علمائهم مصنفات عدة ، كالمصانيع لابن يزداد وغيره » ويتتام هذه الجملة تم الكلام على ما أجمعوا عليه .

وفيما يلي نورد المسائل التي اتفق فيها المعتزلة وأجمعوا عليها - كما جاء بكتاب الفرق بين الفرق^(١) وهي :

١ - نفهم جميعاً عن الله عز وجل صفاته الأزلية ، وقومهم بأنه ليس لله عز وجل علم ، ولا قدرة ، ولا حياة ، ولا سمع ، ولا بصر ، ولا صفة أزلية ، وزادوا على هذا بقولهم : إن الله تعالى لم يكن في الأزل إسم ولا صفة والدارس المتأمل لفكر

(١) كتاب الفرق بين الفرق : لأبي منصور عبد الغافر بن طاهر البغدادي المتوفى سنة ٤٢٩ هـ . طبعة القاهرة عام ١٩٤٨ .

المعتزلة يدرك انهم جمعوا بين الصفات والذات ووجدوا بينها للتتنهن .

٢ - ومنها قولهم : باستحالة رؤية الله عز وجل بالأبصار ، وزعموا أنه لا يرى نفسه ، ولا يراه غيره ، واختلفوا فيه : هل هو راء لغيره أم لا ؟ فأجازة قوم منهم وأباه آخرون منهم ومن المعلوم ان المعتزلة قصدوا الاستحالة رؤية الله تعالى في الدنيا وهذا حق

٣ - ومنها اتفاقهم على القول بحدوث كلام الله عز وجل ، وحدوث أمره ونهية ونخبه ، وكلهم يزعمون أن كلام الله عز وجل حادث ، وأكلهم اليوم يسمون كلامه مخلوقاً وعندنا أن كلام الله لا يوصف بالقدم او الحدوث وإنما معه تعالى .

٤ - ومنها قولهم جميعاً : بأن الله تعالى غير خالق لأكساب الناس ، ولا بشيء من أعمال الحيوانات ، وقد زعموا أن الناس هم الذين يقدرون أكسابهم ، وأنه ليس لله عز وجل في أكسابهم ، ولا في أعمال سائر الحيوانات ، صنع وتقدير ، ولأجل هذا القول سماهم المسلمون قدره وسبقوا وأشارنا الى ان معنى لفظ القدرة لا يشير الى ذلك .

٥ - ومنها : اتفاقهم على دعواهم في الفاسق من أمة الاسلام بالمنزلة بين المنزلتين - وهي أنه فاسق ، لا مؤمن ولا كافر - ولهذا سماهم المسلمون : معتزلة لاعتزالهم قول الأمة بأسرها وهذا حق وهو خلاف في الفروع .

٦ - ومنها : قولهم : إن كل ما أمر الله تعالى به أو نهى عنه من أعمال العبادة لم يشأ الله شيئاً منها وهذا مخالف تماماً لعقيدة المعتزلة .

وزعم الكعبي في مقالاته أن المعتزلة أجمعت على أن الله عز وجل شيء كالأشياء ، وأنه خالق الأجسام والأعراض ، وأنه خلق كل ما خلقه لا من شيء ، وعلى أن العباد يفعلون أعمالهم بالقدرة التي خلقها الله سبحانه وتعالى فيهم . قال : وأجمعوا على أنه لا يغفر لمرتكب الكبائر بلا توبة . وفي هذا الفصل من كلام الكعبي ، غلط منه على أصحابه من وجوه^(١) .

(١) الفرق : ص ٨

مها قوله^(١) ، إن المعتزلة أجمعت على أن الله تعالى شيء ، لا كالأشياء .
وليست هذه خاصية الله تعالى وحده عند جميع المعتزلة . فإن الجبائي وابنه
أبا هاشم قد قالوا : « إن كل قدرة محدثة ، شيء لا كالأشياء ، ولم يختصوا بهم
بهذا المدح » .

ومنها حكايته عن جميع المعتزلة قولهم : « بأن الله عز وجل خالق الأجسام
والأعراض » .

قد علم أن « الأصم » من المعتزلة ينفي الأعراض كلها ، وأن المعروف منهم
« بمعمر » يزعم أن الله تعالى لم يخلق شيئا من الأعراض ، وأن « ثمامة » يزعم
أن الأعراض المتولدة لا فاعل لها .

فكيف يصح دعواه إجماع المعتزلة على أن الله سبحانه خالق الأجسام
والأعراض .

وفهم من ينكر وجود الأعراض ، وفهم من يثبت الأعراض ، ويزعم أن الله
تعالى لم يخلق شيئا منها ، وفهم من يزعم أن المتولدات أعراض لا فاعل لها .
« والكعبي » مع سائر المعتزلة زعموا أن الله تعالى لم يخلق أعمال العباد
وهي أعراض عند من أثبت الأعراض . فبان غلط « الكعبي » في هذا الفصل
على أصحابه .

٧ - ومنها : دعوى إجماع المعتزلة على أن الله خلق ما خلق ، لا من
شيء . وكيف يصح إجماعهم على ذلك ؟

« والكعبي » مع سائر المعتزلة - سوى « الصالحى » - يزعمون أن
الحوادث كلها ، كانت قبل حدوثها ، أشياء .

والبصريون منهم ، يزعمون أن الجواهر والأعراض كانت - في حال عدمها -
جواهر وأعراضا وأشياء .

(١) أى الكعبي .

والواجب على هذا الفصل ، أن يكون الله خلق الشيء من شيء ، وإنما يصح القول بأنه خلق الشيء لا من شيء ، على أصول أصحابنا « الصفاتية » ، الذين أنكروا كون المعدوم شيئاً .

وأما دعوى إجماع المعتزلة ، على أن العباد يفعلون أفعالهم بالقدرة التي خلقها الله تعالى فيهم ، فغلط منه عليهم لأن « معمر » منهم زعم « أن القدرة مثل الجسم القادر بها وليست من فعل الله تعالى » و « الأصم » منهم ينفي وجود القدرة ، لأنه ينفي الأعراض كلها ، وكذلك دعوى إجماع المعتزلة على أن الله تعالى لا يغفر لمرتكبي الكبائر من غير توبة منهم غلط منه عليهم .

هذا ما أجمع ويتفق عليه المعتزلة فيما بينهم كما ورد بالفرق^(١) .

وينبغي الإشارة هنا الى أننا تناولنا في الجزء الثاني من هذا الكتاب حقيقة نظر المعتزلة لجميع تلك المسائل التي اوردناها عن البغدادى .

(١) ص : ٧٠ ، والصفحات السابقة . والبغدادى في عرضه لآراء المعتزلة يتأثر بآرائه ، وانظر كتابات
أبي هاشم الجبلى وفلسفته وأثره في الفكر المشرقى : تأليف دكتور عصام الدين محمد .

تعيين طبقات المعتزلة

وأما تعيين طبقاتهم فنقول : قد رتب القاضي عبد الجبار طبقاتهم ، ونحن نشير الى جملة وقد تضمنتها مسألة مستقلة وهي : أن طبقاتهم على ما فصله القاضي القضاة من رسول الله ﷺ الى حده هي عشر ، وإنما ذكر في كل طبقة المشهورين من رجال زمانهم ، لتعلم احصاء ذوي المعارف منهم في كل حين ، وربما تدخل بعضهم في بعض في الأعصار .

الطبقة الاولى

الخلفاء الأربعة وهم : علي عليه السلام ، وأبو بكر^(١) وعمر^(٢) ، وعثمان ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن مسعود وغيرهم : كعبد الله بن عمر ، وأبي الدرداء^(٣) ، وأبي ذر الغفاري ، وعبادة بن الصامت . أما علي عليه السلام^(٤) . بقصة الشيخ الذي سأله عند انصرافه من صفين . - أكان المسير بقضاء الله وقدره - الى آخره مصرح بالعدل وإنكار الجبر ، وذلك أنه لما انصرف من صفين قام اليه شيخ فقال : « أخبرت عن مسيرك الى الشام أكان بقضاء وقدر ؟ » . فقال عليه السلام : « والذي خلق الحبة ورأى النسمة ، ما هبطنا وأديا رزقنا علونا قلعة الا بقضاء وقدر » . فقال الشيخ : « عند الله احتسب عنائي ، مالي من الأجر شيء » . فقال : « بل أيها الشيخ عظم الله لكم الأجر في مسيركم وأنتم سائررون ، وفي متقلبكُم وأنتم منقلبون ، ولم تكونوا في شيء من حالانكم .

(١) الخليفة أبو بكر الصديق عبد الله بن عثمان رضي الله عنه تولى في السنة الثالثة هجرية في جمادى الآخرة منها عن ثلاث وستين سنة . وبنائه كثرة مشهورة وكان رئيسا في الجاهلية وكان اليه التمسك .
(٢) أبو حفص عمر المؤمنين عمر بن الخطاب القرشي العدوي تولى شهيدا سنة ثلاث وشرعن طعنه أبو لؤي خلافي المنصور بن شعبة في ليل يقن من ذي الحجة بعد مرجعه من الحج . كان صلبا في دين الله لا تأخذه في الله لومة لائم . و شلوات الذهب ج ١ ص ٣٣)

(٣) أبو الدرداء الخزرجي : تولى سنة الثين وثلاثين أسلم بعد بدر ، وولى قضاء دمشق لملاوة في خلافة عثمان وقالت له زوجته : ما عندنا نفقة فقال لها : ما عندنا نفقة فقال لها : إن بيننا عيلة لا يميزها إلا الخنون (شلوات الذهب ج ١ ص ٣٩) .

(٤) أنظر ص ٢٩ حاشية برقم (٢) .

مكرهين ، ولا إلهاً مضطرين » . فقال الشيخ : « وكيف ذلك والقضاء والقدر ساقانا ، وعنهما كان مسيرنا ؟ » فقال عليه السلام : « لملك تظن قضاء واجبا ، وقدراً حتم ، لو كان كذلك لبطل الثواب والعقاب ، وسقط الوعد والوعيد ولما كانت تأتي من الله لائمة للذنوب ولا محمداً لمحسن ، ولا كان المحسن بثواب الاحسان أولى من المسيء ، ولا المسيء بمعقوبة الذنب أولى من المحسن - تلك مقاتلة إخوان الشياطين ، وعبدية الأوثان ، وخصماء الرحمن ، وشهود الزور ، أهل المعنى عن الصواب في الأمور ، هم قدرة هذه الأمة ومجوسها ، إن الله تعالى أمر تحميراً ، ونهى تحذيراً ولم يكلف مجبراً ، ولا بعث الأنبياء عبثاً » ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار » . فقال الشيخ : « وما ذلك القضاء والقدر اللذان ساقانا ؟ » فقال : « أمر الله بذلك وإرادته » ثم تلا : « وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحساناً^(١) » . فنهض الشيخ مسروراً بما سمع ، وأنشأ يقول :

أنت الامام الذي نرجو بطاعته يوم النشور من الرحمن رضوانا
أوضححت من ديننا ما كان ملتبسا جزاك ربك بالاحسان إحسانا

وقول أبي بكر ، وعبد الله بن مسعود^(٢) ، في بعض اجتihadاتهما ، حيث سئل أبو بكر عن الكلاله ، وابن مسعود عن المرأة المفوضة في مهرها ، فقال كل واحد منهما حين سئل : « أقول فيها برأي فان كان صواباً فمن الله ، وإن كان خطأ فمني ومن الشيطان » . فهذا القول يقضي بذلك ، أى بالتصریح بالعدل وإنكار الجبر . وتعزيز عمر لمن ادعى أن سرقته كانت بقضاء الله ، مصرح بنفي

(١) ٢٣ ك الاسراء ١٧ .

(٢) عبد الله بن مسعود الملقب بـ « تولى سنة اثنين وثلاثين » وهو أحد القراء الأئمة ومن أهل السوابق في الإسلام ومن علماء الصحابة رضى الله عنهم أجمعين . هاجر المجزئين وصل إلى القبلتين ، وشهد له رسول الله ﷺ بالجنة . وسبب إسلامه أنه مر عليه النبي ﷺ وهو يرمى غدا بمكة لعقبة بن أبي معيط ، فأخذ النبي ﷺ منها شاة حلالاً وحلبها ، فشرب وسقى أبا بكر فقال له ابن مسعود : علمنى من هذا القول . « ، فسمح رأسه وقال : « أنك حليم مطم » .

الجبر ، لأنه أنى بسارق فقال : « لم سرت؟ » فقال : « قضى الله عليّ » ، فأمر به ، فقطعت يده ، وضرب أسواطاً ، فقتل له في ذلك فقال : « القطع للسرقة ، والجلد لما كذب على الله » .

ولما قال محاصرو عثان حين رموه : « الله يرميك » ، قال : « كذبت لورماني ما أخطأتني » ، وهذا أيضاً يقتضى إنكار الجبر . وقول عبد الله بن عمر حين قال له بعض الناس : يا أبا عبد الرحمن إن أقواماً ذنون ويشربون الخمر ، ويسرقون ويقتلون النفس ويقولون : كان في علم الله ، ^(١) نجد بدا منه ، فغضب ثم قال : « سبحانه الله العظيم ، قد كان ذلك في علمه أنهم يفعلونها ، ولم يحملهم علم الله على فعلها . حدثني (أبي) عمر بن الخطاب أنه مع رسول الله ﷺ يقول : « مثل علم الله فيكم كمثل السماء التي أظلتكم ، والأرض التي أقتلكم ، فكما لا تستطيعون الخروج من السماء والأرض ، كذلك لا تستطيعون الخروج من علم الله ، كما لا تحملكم السماء موال الأرض على الذنوب ، كذلك لا يحملكم علم الله علماً . ثم قال ابن عمر ^(٢) : « لتجد يعمل المعصية ثم يقر بذنب على نفسه أحب إلى من عبد يصوم النهار ، وينقوم الليل ، ويقول : إن الله تعالى يفعل الخطيئة فيه » فهذا الخبر مصرح أيضاً بإنكار القول بالجبر .

وأما ابن عباس ^(٣) ، ففي مناظراته لجيرة الشام ما يقطع كل عذر ، وذلك أنه

(١) عبد الله بن عمر تولى سنة أربع وسبعين هجرية وهو : السيد الفقيه الجليل العابد الزاهد أبو عبد الرحمن عبد الله بن عمر بن الخطاب المدني ، وكان قد عيب للخلافة يوم التحكيم ، مع وجود على والكبار رضى الله عنهم . وقال فيه النبي ﷺ : « إن عبد الله رجل صالح » [عن مجاهد قال شهد ابن عمر رحمه الله الفتح وهو ابن عشرين سنة فرس حرور وروح ثقيل فذهب ابن عمر يجادل لفرسه فقال رسول الله ﷺ إن عبد الله رجل صالح » رواه الطبراني ورجاله في الصحيح إلا أن مجاهداً أرسله الميمسي : بجميع الزوائد ٣٤٦/٩] وقال : « نعم الرجل عبد الله لو كان يصلي من الليل » فكان يسلها لا يرقد من الليل إلا قليلاً . وكان من زهاد الصحابة وأكثرهم اتباعاً للسنة وتم له ذلك إلى أن مات . قيل : اعتبر قريباً من ألف عمرة . قال مالك : بلغ ابن عمر ستاً وثمانين سنة أفنى في ستين منها . ولما مات أمرهم أن يدفنوه ليلاً ، ولا يملأوا الحجاج لئلا يصلي عليه . (شذرات الذهب ج ١ ص ٨١) .

(٢) عبد الله بن عباس الميمسي تولى ثمان وستين من الهجرة عن إحدى وسبعين سنة . كان يقال له البحر والحير وترجمان القرآن وذلك أن النبي ﷺ قال في دعائه له « اللهم قهني في الدين وعلمه » :

روى عنه مجاهد . أنه كتب في يوم الجمعة سنة

« أما بعد أتأمرون الناس بالتقوى ويحكم على المتعبد . وهو من غير المعاصي ويحكم ظهر العاصون ، يأبئنا سلف المقاتلين . وأعوان الظالمين . وحزائ مساجد الفاسقين ، وعمار سلف الشياطين ، هل منكم إلا معتر على الله يعمل إجرامه عليه بهنسها علانية إليه ، وهل منكم إلا من السيف قلاذته ، والزور على الله شهادته ، أعلى هذا توأليتم أم عليه تماليتم ؟ حظكم منه الأوفر ونصيبكم منه الأكبر ، عمدتم إلى موالاة من لم يدع الله مالا إلا أخذه ، ولا منارا إلا هدمه ، ولا مالا ليتيم إلا سرقه أو خانه ، فأوجبتم لأخبت خلق الله أعظم حق ، وتخالفت مع أهل الحق حتى ذلوا وقلوا وأعنتم أهل الباطل حتى عزوا وكثروا ، فأبويوا إلى الله وتوبوا ، تاب الله على من تاب وقيل من أناب »

وعن علي بن عبد الله أن عباس^(١) قال : « كنت جالسا عند أبي إد جاءه رجل فقال : يا ابن العباس ! إنها ههنا قوما يزعمون أنهم أتوا من قبل الله وأن الله أجبرهم على المعاصي فقال : لو أعلم أن منهم ههنا أحد لقبضت على خلقه ففصرته حتى تذهب روحه عنه ، لا تقولوا جبر الله على المعاصي ، ولا تقولوا

== التأويل [عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ وضع يده على كفى أو على منكبي شمس ثم قال اللهم قل الحديث قال الميمني في جميع الروايات ٢٧٦/٩ قلت هو في الصحيح غير قوله وعلمه التأويل رواه أحمد والطبراني بأسانيد) وذهب بصره آخر) ولد قبل الهجرة ثلاث سنين . وكان جميلا بيلا قال بعضهم حج معاوية وابن عباس ، فكان لعلويه موكب بالولاية . ولا ابن عباس موكب بالولاية والنداية (شذرات الذهب ج ١ ص ٧٥)

(١) هو أبو محمد علي بن عبد الله بن عباس جد السفاح والمنصور . وكان سيدا شريفا أصغر أولاد أبيه ، وأجمل قرشي على وجه الأرض وأوسع وأكثرة صلاة . روى أن عليا جاء ابن عباس بيته به يوم مولده وقال له : شكرت الوهاب وبورك لك في الموهوب ، ما سميتني ؟ قال « أو جبر . أو سميتني حتى نسيتني » ثم حنكه ودعا له . وقال خدامك الخلائق والأملوك سميتني عليا وكتبته أنا حسن . وقيل أنه ولد يوم قتل علي . وهذا يناقض ما تقدم . توفي سنة أربع عشرة ومائة ودخل على هشام بن عبد الملك معه ابنه الخليفة السفاح والمنصور فأوسع له على سريره . وبرز ثلاثين ألف دينار . عن بعد في ثقة هذه الآراء المذكورة عن السلف الصالح من الأمة بحقيقة صادقة معنى قول المتن في ما لفت في ساج القدرة للإرادة الإنسانية عظمة بالقدرة الإلهية في شوقها وانظر الإنسان نفسه هذه القدرة على فعل الأعمال حتى أصبح ساجته وتحقق مشروعه التكليف . رواه

لم يعلم الله ، ما العباد عاملوه فتجهلوه » . وعن أنس : ما هلكت أمة قط حتى يكون الجبر قولهم » . وعن أبي بن كعب : « السعيد من سعد بعمله ، والشقي من شقي بعمله » . وعن الحسن : أن رجلا من فارس جاء الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : « رأيتم ينكحون أمهاتهم وأخواتهم وبناتهم ، فإذا قيل لم تفعلون ذلك قالوا : قضاء الله وقدره » . فقال صلى الله عليه وآله وسلم : « أما إنه سيكون في أمتي من يقولون مثل ذلك ، قال أولئك مجوس أمتي »^(١) وسئل صلى الله عليه وآله وسلم عن تفسير : « سبحانه الله » فقال : « هو تنزيهه من كل شر » . وكان يقول في بعض توجهاته في الصلاة : والشر ليس إليك^(٢) .

(١) لم أعر عليه في كتب السنة المحمّلة ، إلا أنه أخرج ابن عدى ونخبة بن سليمان من حديث أبي هريرة مرفوعا رواية قريبة من هذه ولفظها « إن لكل أمة مجوسا وأن مجوس هذه الأمة القدرية .. الخ . وهذا موضوع أنظر تفصيل الكلام عليه في كتاب تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة لابن عراقي ٣١٦/١ ، ٣١٧ .

(٢) هو جزء من حديث التوجه أخرجه مسلم كتاب صلاة المسافرين وقصرها : باب الدعاء في صلاة الليل وقيامه ٥٣٥/١ ، قال النووي قال الخطابي وغيره في قوله والخير كله في يديك والشر ليس إليك - الإرشاد إلى الأدب في التناء على الله تعالى ومدحه بأن تعاضف إليه محاسن الأمور دون مساوئها على جهة الأدب . ثم ذكر خمسة أقوال في معنى قوله والشر ليس إليك ومنها أن معناه والشر لا يتقرب به إليك نقله عن الخليل به أحمد والنضر بن عجيل واسحق بن راهوية ونحوه من معين وأبي بكر بن خزيمة والأزهري وآخرين . أنظر شرح مسلم (٥٩/٦) .

الطبقة الثانية

الحسان عليهما السلام : فقد اشتهر منهما القول بالتوحيد والعدل^(١) . قلت : ومن ذلك كتاب الحسن بن علي^(٢) - عليهما السلام - الى أهل البصرة حيث قال فيه : « من لم يؤمن بالله وقضائه وقدره فقد كفر ، ومن حمل ذنبه على ربه فقد فجر ، إن الله لا يُمَالِحُ عبداً ، ولا يُكْرِهُهُم ما أقدرَهُم عليه ، فإن عملوا بالطاعة لم يحل بينهم وبين ما فعلوا ، وإن عملوا بالمعصية فلو شاء حال بينهم وبين ما فعلوا ، فإذا لم يفعلوا ، فليس هو الذي أجبرهم على ذلك ، فلو أجبر الله الخلق على الطاعات ، لأسقط عنهم الثواب ، ولو أجبرهم على المعاصي ، لأسقط عنهم العقاب ، ولو أهملهم ، لكان عاجزاً في القدرة ، ولكن له فهم المشيئة التي غيَّبها عنهم ، فإن عملوا بالطاعات ، كانت له الجنة عليهم ، وإن عملوا بالمعصية كانت له الحجة عليهم » ثم كلامه عليه السلام ، وهو على ذهني عن بعض التواريخ المصحح سندها ، ولم أظفر به حال التأليف ولا ذكرته بعينه ، فيبحث عنه . وعن كلام الحسين بن علي عليه السلام « مطموس » وعلى بن الحسين ، ومحمد بن علي فكلما هم في العدل مشهورة . أما الحسان فقد مر طرف من كلامهما فيه ، وأما

(١) يعتبر العدل والتوحيد الأصلان الأساسيان اللذان بنى عليهما المحترلة أصولهم الخمس وهي : الأصل الأول : التوحيد . الأصل الثاني : العدل . الأصل الثالث : الوعد والوعود . الأصل الرابع : المنزلة بين المتزاتين . الأصل الخامس : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

(٢) توفي سنة تسع وأربعين هجرية في ربيع الأول منها . وهو سيد شباب أهل الجنة ، وسيط رسول الله ﷺ ، ورضي عنه ، أبو محمد الحسن بن علي بن أبي طالب ، رضي الله عنهما ، والأكثر على أنه توفي سنة خمسين بالمدينة عن سبع وأربعين سنة ، ومناقبه كثيرة . وروى أنه حج نحواً وعشرين حجة ماشياً ، والجناب بين يديه . وخرج عن ماله ثلاث مرات ، وشاطره مرتين ، وأعطى إنساناً يسأله خمسين ألف درهم وخمسةائة دينار . (شذرات الذهب ج ١ ص ٥٥ ، ٥٦) .

محمد بن الحنفية^(١) : فقد مر أن واصلاً أخذ علم الكلام عنه ، وصار كالأصل لسنده ، وله منزلة عظيمة في الفضل والعلم . قال الحاكم : وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أذن لعلي عليه السلام إذا حدث له مولد أن يسميه باسمه ويكنيه بكنيته ، فلما ولد سماه : « محمدا » نوكتاه : « أبا القاسم » وكلامه في علم الكلام أوسع من كلام الحسين ، وإن كانا أفضل منه لمكانتهما من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وإمامتهما . وسئل أبو هاشم عن محمد بن علي عن مبلغ علمه ، نفيقال : إذا أردتم معرفة ذلك ، فانظروا إلى أثره في واصل بن عطاء . وقال شبيب بن شبة : « مارأيت في غلمان ابن الحنفية أكمل من عمرو ابن عبيد^(٢) » فقيل له : متى إختلف عمرو بن عبيد إلى ابن الحنفية ؟ فقال : إن عمراً غلام واصل ، وواصل غلام محمد ، ومقامات بقية أهل البيت في العدل كثيرة ، كمقام علي بن الحسين مع زهاد وغيره ، فإنه لما وصل إلى زياد « مطموس »^(٣) .

ومن هذه الطبقة من التابعين : سعيد بن المسيب^(٤) فإنه ذكره جماعة من

(١) محمد بن الحنفية : هو ابن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه . فقيه جليل توفي سنة ٨١ هـ .
(الفرق بين الفرق ص ٢٦) .

ويقول عنه صاحب شذرات الذهب : توفي أبو القاسم محمد بن علي بن أبي طالب الهاشمي بن الحنفية عن سبعين سنة إلا سنة ، سنة إحدى وثلاثين ، وكان جمع له بين الاسم والكنية ترخيصاً من النبي عليه الصلاة والسلام قال لعلي : « سيولد لك غلام بعدى وقد نحلته اسمي وكنيتي ولا يحل لأحد من أمتي بعده » وكان ابن الحنفية نهاية في العلم وغاية في العبادة ، وتوقف عن حل راية أبيه يوم الجمل وقال : « هذه مصيبة عمي » فقال له أبوه : (تكلتك أمك لتكون عمي » وأبوك قائلاً ؟) وكان شديد القوة قيل : استطال أبوه درعا فقطعه من الموضع الذي علم له . (شذرات الذهب : ج ١ ص ٨٧ - ٨٩) .

(٢) عمرو بن عبيد : أبو عثمان البصري المعتزلي القسري مع زهده وتأمله .. ولاؤه لبنى نعيم ، وكان أبوه من شرطة الحجاج . قال الخطيب : مات بطريق مكة سنة ثلاث وأربعين ومائة . (ميزان الاعتدال : النهمي ص ٢٧٣ القسم الثالث) .

(٣) وهذا القول يبين أصول السند المعتزلي .

(٤) سعيد بن المسيب : الإمام الجليل أبو محمد سعيد بن المسيب القسري المدني ، أحد أعلام الدنيا سيد التابعين ، قال مكحول وقاتدة والزهري وغيرهم : ما رأينا أعلم من ابن المسيب ، توفي سنة ٩٤ هـ .

أهل التواريخ في أهل العدل ، وفضله وعلمه مشهور ، ومنها : طاووس البجلي^(١) وهو من أصحاب علي عليه السلام أخذ عنه ، إختصم اليه رجلان ، فقال أحدهما عند الخصامة : « لهذا خلقنا » . فقال طاووس : « كذبت » فقال الرجل : « أليس الله تعالى يقول : « ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم »^(٢) فقال طاووس : « إنما خلقهم للرحمة والجماعة » .

ومن هذه الطبقة أصحاب علي عليه السلام : كائمه الأسود الدؤلي^(٣) وغيره ، وأصحاب عبد الله بن مسعود وهم : علقمة والأسود وشرح وغيرهم .

الطبقة الثالثة

هذه الطبقة منقسمة ، فمن العترة الطاهرة : الحسن بن الحسن وابنه عبد الله بن الحسن وأولاده النفس الزكية وغيره ، ومن أولاد علي عليه السلام : أبو هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية وهو الذي أخذ عنه واصل ، وكان معه في المكتب ، فأخذ عنه وعن أبيه . وكذلك أخوه : الحسن بن محمد أستاذ غيلان ، ويحيل الى الأرجاء ، ولهذا قالت به الغيلانية من المعتزلة .

ومن هذه الطبقة : محمد بن علي بن عبد الله بن عباس^(٤) أبو الخلفاء ، بعثه

(١) الإمام طاووس بن كيسان البجلي الجندی الخولاني ، أحد الأعلام علما وعلماء ، أخذ عن عائشة وطائفة ، وتوفي سنة ست ومائة . قال عمرو بن دينار : ما رأيت أحدا قط مثل طاووس . ولما ولي عمر بن عبد العزيز كتب إليه طاووس : إن أردت أن يكون عملك كله خيرا فاستعمل أهل الخير : فقال عمر : كفى بها موعظة ، توفي حاجا بمكة ، وصلى عليه هشام بن عبد الملك وأراد الخروج عليه ، فلم يقبل لكره الناس (شذرات الذهب ج ١ ص ١٣٣) .

(٢) ١١٨ ك هود - ١١ -

(٣) أبو الأسود الدؤلي : هو قاضي البصرة الذي أسس النحو بشاره على إليه وتوفي سنة تسع وستين هجرية (شذرات الذهب ص ٧٦ ج ١) .

(٤) محمد بن علي بن عبد الله بن عباس : في كتاب التصحيح للأسفراييني يذكره بأنه كان من أذكي رجال التاريخ ، وألقى حظا من البراعة والمهارة السياسية . فسرعان ما انتشرت بين الشيعة في الكوفة وغرسان دعوته المنوحيية ، وأن الوصية انتقلت إليه عن طريق إمام علوي هو أبو هاشم . ومات محمد بن علي في آخر سنة ١٣٥ هـ (نشأة الفكر - ج ٢ ص ٢٤٦) .

أبوه إلى أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية . ومنها : زيد بن علي ، حيث قال حين سأله أبو الخطاب عما يذهب إليه : « أبرأ من القدرية الذين حملوا ذنوبهم على الله ، ومن المرجئة^(١) الذين أطمعوا الفساق في عفو الله » ، فهذا آخر الخبر .

ومن هذه الطبقة : محمد بن سمين بن محمد^(٢) . وفضله في فنون العلم مشهور ، وقد روى عنه : أنه وأصحابه مروا برجل مجلود فقال قائل : « الحمد لله الذي عافانا مما ابتلى به » ، فقال ابن سمين : « لا تقولوا هكذا ولكن قولوا : الحمد لله الذي عافانا مما سئلت له نفسه » ، ثم ذكر حديث عمر مع السارق وقد مر . وروى أن رجلا قال عنده : « إن فلانا كما شاء الله » فقال : « صه ! فإن الله لا يشاء إلا خيراً لا »

ومنه : الحسن بن أبي الحسن البصري^(٣) وهو أبو سعيد ، كان أبوه من ميسان (بنيسابور) ، ولد في المدينة لستين بقية من خلافة عمر ، ومات وهو ابن سبع وثمانين سنة ، وكانت أمه إمولا لأُم سلمة ، وكانت ربما غابت في حاجة لأُم سلمة^(٤) ، وأم سلمة تأخذ الحسن فتسكنه بئديها ، وقيل إن الحكمة التي رزق كانت من ذلك . وروى أن أم سلمة رضي الله عنها أخرجته إلى أصحاب

(١) المرجئة : هن ثلاثة أصناف : صنف منهم قالوا بالإرجاء في الإيمان والقدر على ملابح القدرية المعتزلة ، ككفيل بن وهيب ، ومحمد بن أبي شبيب البصري ، وهؤلاء داخلون في مضمون الخبر الوارد في لمن القدرية ، والمرجئة يستحقون اللعنة من وجهين . وصنف منهم قالوا بالإرجاء بالآمان ، وبالخير في الأعمال على مذهب جهم بن صفوان ، فهم إذا من جملة الجهمية . والصنف الثالث منهم خارجون عن الجهمية والقدرية .

(٢) محمد بن سمين بن محمد : كان والده يكتي أبا عمرة ، وولد له ثلاث وعشرون ولدا من أمهات شتى ، وكان محمد بزازا ، وحسب يدين عليه ، وكان أصغر ولده له ثلاثون ولدا من امرأة واحدة .. ولقد توفي في شوال يوم الجمعة من سنة ١١٠ هـ . (شذرات الذهب ص ١٣٧) .

(٣) الحسن بن أبي الحسن البصري : أبو سعيد إمام أهل البصرة وغير أهل زمانه ولد لستين بقية من خلافة عمر ، وسمع خطبة عثمان ، وشهد يوم الدار ، وكان جميلا فصيحاً قال أبو عمرو بن العلاء : ما رأيت أفصح من الحسن والحجاج وتوفي سنة ١١٠ هـ . (شذرات الذهب ص ١٣٦) .

(٤) أم المؤمنين يذكرها الحافظ الذهبي من المكثرين في رواية الحديث عن الصحابة رضي الله عنهم أجمعين ، ويؤكد أن مروياتها بلغت ثلاثمائة وثمانية وسبعين حديثاً . (شذرات الذهب ج ١ ص ٦٣) .

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فقال عمر : « اللهم فقهه في الدين » ، وروى الحسن : « أن أمير المؤمنين لما بلغه قتل عثمان وهو في ناحية المسجد رفع يده ، وقال : اللهم لمز أرض ، ولم أمال » .

وهو سيد التابعين . وعمله في الفضل والعلم ودعاء الناس الى الدين مشهور . وروى داود بن أبي هند^(١) قال : سمعت الحسن يقول : « كل شيء بقضاء الله وقدره إلا المعاصي » ، ورسالاته الى عبد الملك مشهورة ، وذكر أن الحجاج كتب الى الحسن : « بلغنا عنك في القدر شيء ، فكتب اليها » . فكتب اليه رسالة طويلة ، نحن نذكر أطرافاً منها قوله : « سلام عليك أما بعد ، فإن الأمير أصبح في قليل من كثير مضوا ، والقليل من اهل الخير مغفول عنهم ، وقد أدركنا السلف الذين قاموا لأمر الله ، واستوتوا بسنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فلم يظلموا حقاً ، ولا الحقوا بالرب تعالى إلا مالحق بنفسه ، ولا يحتجون الا ما يحتاج الله تعالى به على خلقه ، وقوله الحق : « وما خلقت الجن والإنس . إلا ليعبدون^(٢) » ولم يخلقهم لأمر ثم حال بينهم وبينه ، لأنه تعالى ليس بظلام للعبيد ، ولم يكن أحد في السلف يذكر ذلك ، ولا يجادل فيه ، لأنهم كانوا على أمر واحد ، وإنما أحدثنا الكلام فيه لما أحدث الناس النكرة له ، فلما أحدث المخيدون في دينهم ما أحدثوه ، أحدث الله للمتمسكين بكتابه ما يظلمون به المحدثات ويخدرون به من المهلكات ، ومنها قوله : « فافهم أيها الأمير ما أقوله : « فإن ما ينهى الله عنه فليس منه ، لأنه لا يرضى ما يُسخطه من العباد ، لأنه تعالى يقول : « ولا يرضى لعباده الكفر^(٣) » فلو كان الكفر من قضائه وقدره ، لرضي عن عمله » ومنها قوله : « ولو كان الأمر كما قال المخطئون ، لما كان

(١) داود بن أبي هند البصري توفي سنة أربعين ومائة ، كان قتيبا حافظاً مينا نبيلاً ، روى عن سعيد بن المسيب وأبي العالية ، واسم أبيه أبو هند دينار بن حنظل . وقيل طهمان القشيري مولا هم . قال ابن ناصر الدين : كان داود مفتي أهل البصرة ، وأحد الفاتنين ، رأساً في العمل والعلم ، قدوة في الدين (شذرات الذهب ج ١ ص ٢٠٨) .

(٢) ٥٦ ك اللغات ٥٦ .

(٣) ٧ ك الزمر ٣٩

للمتقدم حمد فيما عمل ، ولا على متأخر لوم ، ولقال تعالى (جزاء بما عملت بهم) ، ولم يقل : « جزاء بما كانوا يعملون »^(١) . ومنها قوله : إن أهل الجهل قالوا : « إن الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء »^(٢) ، ولو نظرنا إلى ما قبل الآية وبعدها ، لتبين لهم أن الله تعالى لا يضل إلا بتقدم الفسق ، والكفر ، لقوله تعالى « ويضل الله الظالمين » أى يحكم بضلالمهم ، وقال « فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم ، وما يضل به إلا الفاسقين »^(٣) ، قلت : وسيأتي الخلاف بين أصحابنا فى جواز سلب اللطف عقوبة ، وبطلان الكلام يرسم جوازه ، كقول الزغشري والحاكم والاهمام المنتصور بالله ومنها قوله : « واعلم أيها الأمير ! أن المخالفين لكتاب الله وعده يعولون »^(٤) فى أمر دينهم بزعمهم على القضاء والقدر ، ثم لا يرضون فى أمر دنياهم إلا بالاجتهاد والبحث والطلب والأخذ بالخزم فيه ، ولا يعولون فى أكثر دنياهم على القضاء والقدر . ومنها قوله محتجاً بقوله تعالى : « قد أفلح من زكّاهما وقد خاب من دسّاهما »^(٥) فلو كان هو الذي دسّاهما لما خيب نفسه ، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

وله مع الحجاج مناظرات ، وكان لا يرد عليه أحد ، كما يرد الحسن ، ولما تولى الحجاج ، وبلغه قال : فقطع دابر القوم الذين ظلموا ، والحمد لله رب العالمين ، اللهم كما أمته فأمت عنا سنته .

ومر الحسن بلص يصلب فقال : « ما حملك على هذا ؟ » فقال : « قضاء الله وقدره » فقال : « كذبت . أيقضي الله عليك أن تسرق ، وقضي عليك أن تصلب ؟ » .

وسئل أنس^(٦) عن مسألة فقال : « سلوا مولانا الحسن » فقيل له : « أتقول

(١) ١٧ م السجدة ٣٢ .

(٢) ٧ ك فاطر ٣٥ .

(٣) ٥ م الصنف ٦١ .

(٤) يعولون : لى الأصل يعملون .

(٥) ٩ ك الشمس ٩١ .

(٦) خادم رسول الله ﷺ أبو حمزة أنس بن مالك الأنصاري البخاري توفى سنة ثلاث وتسعين وقيل سنة تسعين أو إحدى أو اثنتين وتسعين . قدم النبي ﷺ وله عشر سنين فخدمه ، ودعا له بكوفة المال =

ذلك له؟» فقال: «سلو مولانا الحسن، فإنه سميع، وسمعا، وحفظ ونسيتا».

وسمعت عائشة رضي الله عنها كلام الحسن فقالت: «من هذا الذي يشبه كلامه كلام الأنبياء؟» وروى نحوه عن محمد بن علي.

وروى أبو عبيدة قال: لما فرغ الحجاج^(١) من خيضر واسط، نادى في الناس أن يخرجوا، فيدعوا له بالبركة، وخرج الحسن، فاجتمع عليه الناس، وخاف أهل الشام فرجع وهو يقول: «قد نظرنا يا أفسق الفاسقين، وما أحببت الأثيبين، فأما أهل السماء فمقتوك، وأما أهل الأرض فيلعنوك»، ثم قال: «إن الله أخذ الميثاق على العلماء ليبيننه للناس ولا يكتمونه»، فبلغ ذلك الحجاج فقال: «يا أهل الشام، يقوم عبد من عبيد أهل البصرة، فيتكلم بما تكلم، ولا يكون عند أحدكم نكير»، ثم قال: «عَلَيَّ به»، وأمر بالنظع والسيف، فاستعجل والحاجب على الباب، فلما دنا الحسن، حرك شفتيه، والحاجب ينظر، فلما دخل قال له الحجاج: ههنا، فأجلسه قريبا منه وقال: «ما تقول في علمي وعثمان؟» قال: «أقول قول من هو خير مني، عند من هو شر منك». قال فرعون لموسى: «ما بال القرون الأولى، قال علمنها عند ربي» قال: «أنت سيد العلماء يا أبا سعيد»، ودعا بغالية وغلف بها لحيته، فلما خرج تبعه الحاجب فقال له: «ما الذي كنت قلت حين دخلت عليه». قال قلت: «يا عدني عند كربتي، وما صاحبي عند شدتي، وما ولي نعمتي، وما إلهي وإله آبائي إبراهيم وإسحق ويعقوب، أرزقني مودته واصرف عني أذاه»،

والولد والبركة فيها. وكان تحلة يخرى في العام مرتين. (شذرات الذهب ج ١ ص ١٠١).

(١) الحجاج بن يوسف الثقفي الأمير، عن أنس: قال أبو أحمد الحاكم: أهل ألا يروى عنه وقال الساقى: ليس بثقة ولا مأمون. قلت: يخفى عنه ثابت وحيد وغيرهما، فلولا ما ارتكبت من العظام والفنك والشر لمضى حاله. (ميزان الاعتدال: القسم الأول ص ٤٦٦).
الأنعام: (٤٥).

ففعّل ربي عز وجل . وقيل له وهو متوار : قتل الحجاج سعيد بن جبير^(١) فقال :
« لعن الله الفاسق بن يوسف ، والله لو أن أهل المشرق والمغرب اجتمعوا على قتل
سعيد لأدخلهم الله النار » ، وعنه أربع خصال في معاوية^(٢) . لو لم تكن فيه إلا
واحدة لكانت موبقة : خروجه على هذه الأمة بالسفهاء ، حتى إبتزها أمرها بنير
مشورة منهم ، واستخلافه يزيد ، وهو سكير خمر يلبس الحرير ، ويضرب
بالطنانير ، وادعائه زبادة ، وقد قال النبي ﷺ : « الولد للفراش وللعاهر
الحجر » ، وقتله حجر بن عدى . فياله . حجر وأصحاب حجر ، فان
قلت : فقد روى أيوب أتيت الحسن فكلمته في القدر فكف عن ذلك . قد روى
أنه خوفه بالسلطان فكف عن الخوض فيه ، وذلك لا يقتضي مخالفة ما قدّمنا . وقد
روى عن حميد قال : وددت أنه قسم علينا عزم ، وأن الحسن لم يتكلم بما تكلم
به ، يعني في القدر .

وكان الحسن في زمانه ، عظيم الخدر من بني أمية ، وربما يتقي فيظن به ما
ظنوا ، وكان الحسن أخذ المذهب عن أصحاب رسول الله ﷺ ، قال : لقيت
ثلاثمائة من الصحابة منهم سبعون بديرا .

(١) سعيد بن جبير : في شعبان من سنة ٩٥ هـ قتل الحجاج سعيد بن جبير الوالي مولاهم الكوفي
المفرد المفسر الفقيه المحدث ، أحد الأعلام المشهورين ، وله نحو من خمسين سنة ، أكثر روايته عن ابن
عباس . وقيل كان أعلم الثامنين بالطلاق . (ص ١٠٨ شذرات الذهب ، الفلاح الحلي) .

(٢) معاوية بن أبي سفيان ، توفي سنة ستين هجرية بدمشق في رجب ، وله ثمان وسبعون سنة . ولى
الشام لعمر وعثمان عشرين سنة وتلكها بعد على ، عشرين إلا شهرا ، وسار بالرعية سيرة جميلة ، وكان
من دهاء العرب وحكمائها يضرب به المثل . وهو أحد كتبة الوحي ، وهو المزيان في حب الصحابة
ومفتاح الصحابة . سئل الإمام أحمد بن حنبل رضى الله عنه : أيها أفضل ، معاوية أو عمر بن عبد العزيز
فقال : لنبار لحق بأنف جواد معاوية بين يدي رسول الله ﷺ خير من عمر بن عبد العزيز رضى الله تعالى
عنه وأماننا على محبته . (شذرات الذهب ، ج ١ ص ٦٥) .

الطبقة الرابعة

غيلان بن مسلم الدمشقي^(١) قال أبو القاسم : هو غيلان بن مروان . قال الحاكم : هو مولى لعثان بن عفان ، أخذ المذهب عن الحسن بن محمد بن الحنفية ، ولم تكن مخالفته لأبيه وأخيه إلا في شيء من الإرجاء . وروى أن الحسن كان يقول إذا رأى « غيلان » في الموسم ، أترون ؟ . هذا هو حجة الله على أهل الشام ، ولكن الفتى مقتول . وكان واحد دهره في العلم والزهد والدعاء إلى الله وتوحيده وعدله ، وقتله هشام بن عبد الملك^(٢) ، وقتل صاحبه صالحاً وسبب قتله ، أن غيلان لما كتب إلى عمر بن عبد العزيز^(٣) كتاباً قال فيه : « أبصرت

(١) غيلان : هو ابن مسلم القتي . أخذ مذهب القدر عن معبد ، واستتابه عمر بن عبد العزيز ، ثم قتله هشام بن عبد الملك . كان من بلغاء الكتاب (الفرق بين الفرق ص ١٧) .

(٢) الخليفة أبو الوليد هشام بن عبد الملك الأموي تولى سنة خمس وعشرين ومائة . وكانت خلافته عشرين سنة إلا شهراً . وكانت داره عند الخواصين بدمشق ، فعمل منها السلطان نصر الدين مدرسة . وكان ذا رأى وحزم وحلم وجمع للمال . عاش أربعاً وخمسين سنة وكان أبيض مميهاً ، أحول سديداً ، حسن الكلام ، شكى الأضلاق ، شديد الجمع للمال قليل البذل وكان حازماً متيقظاً لا يقبض عن شيء من أمر ملكه . قال السمعوني : كان هشام أحول فظاً غليظاً - يجمع الأموال ، ويصر الأرض ، ويستجيد الخيل ، وأقام الخلية فاجتمع له فيها من خيله وخيل غيره أربعة آلاف فرس ولم يعرف ذلك في جاهلية ولا إسلام لأحد من الناس . (شذرات الذهب ج ١ ص ١٦٥ - ١٦٦) .

ه أخرجه البخاري في مواضع من صحيحه منها كتاب البيوع : باب تفسير المشبهات ٣/٢ ، ٤ ، ومسلم في كتاب الرضاغ : باب الولد للفراس وتوق المشبهات ١٠٨٠/٢ وللحديث قصة أنظرها هناك .

(٣) هو الخليفة المادل أمير المؤمنين وخامس الخلفاء الراشدين أبو حفص عمر بن عبد العزيز بن مروان الأموي ، تولى في رجب من سنة إحدى ومائة بدمر سيمان بأرض اللعة وله أربعون سنة ، وخلافته ستان وستة أشهر وأيام ، كخليفة الصديق . وكان أبيض جميلاً نحيف الجسم حسن اللحية يجهته أثر حافر فرس شبيه وهو صغير . حفظ القرآن في صغره ، وبهته أبوه من مصر إلى المدينة فشفقه بها حتى بلغ مرتبة الاجتهاد . جد له أمه عاصم بن عمر بن الخطاب ، وذلك أن عمر خرج طائفاً ذات ليلة ، فسمع امرأة تقول ليثية لها : « إخطلي الماء في اللبن » . فقالت البنية : « أما سمعت منادى عمر بالأمس ينهى عنه » . فقالت : « إن عمر لا يدرى عنك » فقالت البنية : « والله ما كنت لأطعمه علانية وأعصيه سرّاً » . فأعجب عمر عقلها ، فزوجها ابنه عاصماً ، فهي جدة عمر بن عبد العزيز . قال عمر : إن لى نفساً ذواقة ثقة كلما ذقت شيئاً تأقت إلى ما فوقه ، فلما ذقت الخلافة ولم يكن في الدنيا شيء فوقها تأقت نفسى إلى ما عند الله في الآخرة ، وذلك لا ينال إلا بفكر الدنيا . ومن كلامه رضي الله عنه : ينهى ق =

ياعمر. وما كذب ، ونظرت وما كنت ، أعلم ياعمر أنك أدرجت من الاسلام خلقا باليا ، ورعاً عافياً ، هيأيت بين الأموات ، لا نرى أثرنا فتتبع ، ولا نسمع صوتاً فتنتفع ، طفا أمر السنة وظهرت البدعة ، أخيف العالم فلا يتكلم ، ولا يعطى الجاهل فيسأل ، وربما نجت الأمة بالامام ، وربما هلكت بالامام ، فانظر أي الامامين أنت . فإنه تعالى يقول : « وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَهْتَوْنَ بِأَمْرٍ » . فهذا إمام هدى ، ومن اتبعه شريكان . وأما الآخر ، فقال تعالى « وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً نَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يُنصَرُونَ » (١) . ولن تجد داعياً يقول تعالى إلى النار ، إذ لا يتبعه أحد ، ولكن الدعاة إلى النار هم الدعاة إلى معاصي الله . فهل وجدت ياعمر حكيماً يعيب ما يصنع ، أو يصنع ما يعيب ، أو يعذب على ما قضى ، أو يقضى « يعذب عليه ؟ أم هل وجدت رشيداً يدعو إلى الهدى ثم يضل عنه ؟ أم هل وجدت رحيماً يكلف العباد فوق الطاقة ، أو يعذبهم على الطاعة ؟ أم هل وجدت عدلاً يحمل الناس على الظلم والتظالم ؟ وهل وجدت صادقاً يحمل الناس على الكذب والتكاذب بينهم ؟ كفى ببيان هذا بياناً وبالعمى عنه عمى في كلام كثير » . فدعا عمر « غيلان » وقال : « أعني على ما أنا فيه » . فقال غيلان : « ولقي بيع الخنزائن ورد المظالم » . فوَلَّاهُ ، فكان يبعها وينادي بها ويقول : « تعالوا إلى متاع الخفوة ، تعالوا إلى متاع الظلمة ، تعالوا إلى متاع من تخلف الرسول في أمته بغير سنته وسيرته » ، وكان فيما نادى عليه جوارب خز ، فبلغ ثمنها ثلاثين ألف درهم ، وقد أنكل بعضها ، فقال غيلان : « من يعذرني ممن يزعم أن هؤلاء كانوا أئمة هدى ، وهذا ينكل والناس يموتون من الجوع » ، فمر به هشام بن عبد الملك قال : « أرى هذا يُعَيِّنِي وَيُعَيِّبُ آبَائِي وَاللَّهِ إِنْ ظَفَرْتُ بِهِ لَأَقْطَعَنَّ يَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ . فلما وَلَّيَ هشام ، خرج غيلان وصاحبه صالح إلى أرمينية ، فأرسل هشام في طلبهما ، فجيء بهما ، فحبسهما أياماً ، ثم

== القاضى محسن عسقال : العلم بما يظن به ، والحلم عند الخصومة ، والهدى عند الطمع ، والاحتياط للامة ، والمشاورة للنوى العلم . (شذرات الذهب ج ١ ص ١١٩ - ١٢٠) .

(١) ٧٣ ك الأنبياء ٢١ .

(٢) ٣١ ك القصص ٢٨ .

أخرجهما وقطع أيديهما وأرجلهما ، وقال لغيلان : « كيف ترى ماصنع بك
هنا ؟ فالتفت غيلان فقال : « لعن الله من فعل بي هذا »^(١) ، واستسقى
صاحبه ، وقال بعض من حضره : « لانسقيكم حتى تشربوا من الزقوم » ، فقال
غيلان : « ولعمري ! لأن كانوا صدقوا ، إن الذي نحن فيه ليسير في جنب ما
نصير إليه بعد ساعة من روح الله ، فاصبر يا صالح . ثم مات صالح وصلى عليه
غيلان ، ثم أقبل على الناس وقال : « قاتلهم الله : كم من حق أماتوه ، وكم من
باطل قد أحيوه ، وكم من ذليل في دين الله أعزوه ، وكم من عزيز في دين الله
أذلوه » . فقيل لهشام : قطعت يدي غيلان ، ورجليه ، وأطلقت لسانه ، إنه قد
أبكى الناس ونهبهم على ما كانوا عنه غافلين ، فأرسل إليه من قطع لسانه ، فمات
رحمه الله . فذكر أبو الهذيل في إسناده له : أن امرأة في تلك القرية قتل ابنها بنحو
من أربعين سنة ، وكانت على مسكة من دينها ، إغذت المسجد بيتا لا تنصرف
إلا لل أنوطار ، أو تقوم لصلاة أو وضوء ، فالتبّهت في ذلك اليوم مبتسمة فظن
أهلها أن الجنون قد تكامل بها . فقالت : « لقد رأيت عجا ! كأن ابني
أناني ، وقال : إن الله أحضر أرواح الشهداء لقتل رجل في مكان كذا ، فأنظروا
هل ترون قتيلًا » ، فسارع أهلها ، فاذا غيلان يشحط في دمه .
ومن هذه الطبقة واصل بن عطاء^(٢) . قال المبرد : « ويكنى بأبي حذيفة ،

(١) لعل رد غيلان على هشام في هذا المقام يوضح حقيقة ومعنى القدر ، بمسئولية الإنسان عن أفعاله
وعدم نسبتها إلى الله سبحانه وتعالى حسنة أو قبيحة ؛ ولعل تقدير القدرة الألّية الإنسان وتبقى لها المشيئة إذا
ارادت فتعمل الفعل الإنساني وتعمل قضاء أو لطفًا .

(٢) واصل والواصلية : كان لواصل أنياع حيث كان رأس المعتزلة وزعيمهم بعد معبد الجهنى ، ولقد
ذكرت في الصفحة الثالثة القصة الخاصة به وحسن البصرى في كتاب المنية والأمل هنا وأرجع مؤلفه
سبب تسميته بالمعتزلة إلى اعتزال واصل مجلس الحسن البصرى . ولقد فارق واصل السلف يوحىة نظر
خاصة وهي : (١) أنه وجد أهل عصره مختطفين في على وأصحابه ، وفي طلحة ، والزبير ، وعائشة ،
وسائر أصحاب الجمل .

فرغمت المفاروج أن : طلحة والزبير ، وعائشة وأتباعهم يوم الجمل كفروا بقتالهم عليا ، وأن عليا كان
على حق في قتال أصحاب الجمل ، وفي قتال أصحاب معاوية بصفين إلى وقت التحكيم ، ثم كفر بالتحكيم
وكان أهل السنة والجماعة يقولون بصحة إسلام الفرّين في حرب الجمل . وقالوا : إن عليا كان على الحق ==

ويُلبس بالعباءة . وه يحس عزالاً كخته يزعم : غزاليين . وكان طويل العنق . وكان إحدى الاعاجيب ، وذلك أنه كان أُلُتِجَ الرءاء ، فبيع اللثغة فيها ، فكان يخلص كلامه من الرءاء ، ولا يعطر لذلك لاقتداره وسهولة ألفاظه ، وفيه يقول بعض الشعراء باطالته الخطب وتجنبه الرءاء :

يَجْعَلُ الْبُرَّ قَمْحاً فِي تَصْرِفِهِ وَخَالَفَ الرءَاءَ حَتَّى احْتَالَ لِلشَّعْرِ
وَلَمْ يَقْلِ | مَطْراً وَالْقِسْرَ | يَعْجَلُهُ فَعَادَ بِالْغَيْثِ إِشْفَاقاً مِنَ الْمَطَرِ
وقيل أنه مولى لضبّة ، وقيل لبني غزوم ، وقيل لبني هاشم ، وقال الجاحظ : « وقيل له الغزال ، كما قيل لخالد الحذاء ولم يكن حذاءً . وأبو سعيد المقبري لأنه كان ينزل المقابر » ، وكان واصل يلزم أبا عبد الله الغزال صديقاً له ، ليعرف المتعفّات من النساء ، فيجعل صدقته لمن ، وكان يعجبه ذلك .

قيل ، ولد سنة ثمانين ، ذكره أبو الحسين الخياط ، وولد في المدينة . قال الجاحظ : « لم يشك أصحابنا أن واصل لم يقبض ديناراً ولا درهماً » . وفي ذلك قال بعضهم في مراثيه :

وَلَا مَسَّ دِينَاراً وَلَا مَسَّ دِرْهماً وَلَا عَرَفَ الثَّوبَ الَّذِي هُوَ قَاطِعُهُ
وقد روى فيه حديث ، ذكره ابن يزداد بسنده عن علي عليه السلام ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم : « يكون في امتي رجل يُقال له واصل بن عطاء ، يفصل بين

== في قتلهم وأصحابهم اتَّجَمَلْ كانوا عصاة غفلة في قتال علي ، ولم يكن يخطوهم كثيراً ولا فسقاً يسقط شهادتهم ، وأجازوا الحكم بشهادة عدلين من كل فرقة من الفريقين .

« خرج واصل عن قوف الفريقين وزعم أن فرقة من الفريقين فسقة بأعيانهم وأنه لا يعرف الفسقة منها وأجاز أن يكون الفسقة من الفريقين . علياً وأتباعه كالحس والحسين ، وابن عباس ، وعمر بن ياسر ، وأبو أيوب الأنصاري وسائر من كان مع علي يوم الجمل

، أجمع . كمن الفسقة من الفريقين عائشة ، وطلحة ، والزبير ، وسائر أصحاب الجمل .

« قال في حقيق شكك في الفريقين . هو شهد على طلحة ، أو علي والزبير ، أو رجل من أصحاب علي ، حل من أصحاب الجمل عند علي مائة علي لم أحكمه بشهادة الثلاثة لعلمي بأن أحدهما فاسق » . شهد حلال من حقه العربيه به . كان . قبل شهادتهما

الحق والباطل* . وكان واصل يلازم مجلس الحسن ، يظنون به الخرس من طول صمته ، فمر ذات يوم بعمرو بن عبيد ، فأقبل عليه بعض مُسْتَحْيِي واصل فقال : « هذا الذي تعدونه في الخرس ، ليس أحد أعلم بكلام غالبية الشيعة ، ومارقة الخوارج ، وكلام الزنادقة والذهرية والمرجئة وسائر المخالفين ، والرد عليهم منه ، قال عمرو : أتى هذا ؟ وله عنق لا يأتي معها بخير ، وكان واصل طوّل العنق ، ثم قال عمرو بعد ذلك : « وأشهد أن الفراسة باطلة ، إلا أن ينظر رجل بنور الله » . قال الجاحظ : « ولما قال بشار بن برد^(١) بالرجعة وتكفير جميع الأمة ، تبرأ منه واصل » ، وكان صديقه له ، ومدحه بشار ، وذكر خطبته التي ألقى منها الرءاء ، وكانت على البديهة ، وهي مع ذلك أوسع من خطبة خالد بن صفوان وشبيب بن شبه فقال بشار :

تكلّف القول والاقوام قد ضلّوا وحبروا حُطْباً ناهيك من الخطب
وقال مرتجلاً تغلّ بدهائمه كبرجّل القين ما حفّ باللهب
وجانب الرءاء لم يشعر به أحد قبل التصفّج والاعراق في الطلب
فلما تبرأ منه هجاه فقال :

ما لي أشابعُ غزّالاً له عُنفُ | كنفتك الدوّ إن وليّ وإن مكلا
عُنق الزرافة ما بالي وإلّكم تُكفّرون رجّالاً كفّروا رجّلا
فعابه بطول عنقه ، النفتق بنونين وقافين ، ذكر النعام شبه به لطول عنقه .

فرع :

وسئلت أئمتّ عمرو بن عبيد ، وكانت زوجة واصل : « أبيعاً أم قبل ؟ »
فقالت : بينهما كما بين السماء والأرض » ، فقيل : « كيف كان علمهما ؟ »
قالت : « كان واصل إذا جئته الليل صف قدميه يصبلي ، ولوح ودواة موضوعان ، فإذا مرّت به آية فيها حجة على مخالف ، جلس فكبتها ثم عاد في صلاته . »

(١) هو أشهر المولدين على الإطلاق ، أصله من طخارستان « غري نهر جيحون » . نشأ في البصرة ، وقدم بغداد . نسبته إلى امرأة عقيلية قبل إنها اعتنقه من الرق . ولد سنة ٩٥ هـ ومات حارباً بالسياط سنة ١٦٧ هـ .

فروع :

ويبلغ من بأسه وعمله أنه أنفذ أصحابه إلى الآفاق ، وبث دعائه في البلاد ، قال أبو الهذيل : بعث عبد الله بن الحارث إلى المغرب ، فأجابه خلق كثير ، وبعث إلى خراسان حفص بن سالم^(١) ، فدخل ترمذ ، ولزم المسجد حتى أسهر^(٢) ثم ناظر جهما فقطعه ، ورجع إلى قول أهل الحق . فلما عاد حفص إلى البصرة ، رجع جهم إلى قول الباطل ، وبعث القاسم إلى اليمن ، وبعث أيوب إلى الجزيرة ، وبعث الحسن بن ذكوان إلى الكوفة^(٣) ، وعثمان الطويل^(٤) إلى أرمينية . فقال يا أبا حديفة : « إن رأيت أن ترسل غوري ، فأشاطره جميع ما أملك ، حتى أعطيه فرداً زعماني . فقال : « يا طويل أخرج ، فلعل الله أن ينفعك » . فخرج للفتارة ، فأصاب مائة ألف ، وأجابه الخلق .

فروع :

وروى أن واصلاً دخل المدينة ، ونزل على إبراهيم بن يحيى ، فسارع إليه زيد بن علي^(٥) ، وابنه يحيى بن زيد^(٦) ، وعبد الله بن الحسن وأخوته ، ومحمد بن عجلان ، وأبو

(١) حفص بن سالم ، من تلاميذ مدرسة حمرو بن عبيد ، وقد تابع واصلاً وصعراً في نظرياتهم العامة .

(٢) لعله حتى اشهر .

(٣) استجاب لدعوته في الكوفة خلق كثير ، وانضموا للمعتزلة .

(٤) عثمان الطويل : كان عثمان تاجراً ، وكان أحد رجال مدرسة الحسن ، لم ابتغ منها ، وانضم لواصل . يقول القاضي عبد الجبار : « وله في الفيل والعلم منزلة لا تحفى » . (نشأة الفكر ص ٤٨) .

(٥) الإمام الشهيد زيد بن علي بن الحسين ، رضى الله عنهم ، قتل بالكوفة سنة إحدى وعشرين ومائة وكان قد بايحه خلق كثير ، وحارب متولى العراق يومئذ شمام : بن عبد الملك ، يوسف بن عمر الثقفي ، فقتله يوسف وصلبه . ويوسف هذا هو ابن عمر ، أبوه عم الحجاج بن يوسف . ولما خرج زيد يدهو إلى طاعنه ، جاءته طائفة وقالوا : « تبرا من أبي بكر وعمر حتى نبأيك » فقال : « بل أتبرا من تبرا منها » فقالوا : « إذن نرفضك » . وسماوا والفضة من يومئذ ، وسميت شيعة زيدية . (شذرات الذهب ج ١ ص ١٠٨) .

(٦) ظهر يحيى بن زيد بن علي بن أبي طالب ، أيام الخواريذ بن يزيد ، بالمجوزجان من بلاد خراسان ، متكرراً للظلم ، ومما عم الناس من الظلم . فسار إليه نصر بن سيار ، سالم بن أسوز المازني ، فقتل يحيى في المعركة بسهم أصابه في صدغه ، بقرية يقال لها (أرعونة) ، وأدفن هناك ، وقبره مشهور . ولما قتل ولوا =

عباد النبي . فقال جعفر بن محمد الصادق (١) لأصحابه : « قوموا بنا إليه » . فجاءوا القوم عنده - أعني - زيد بن علي وأصحابه فقال جعفر : « أما بعد فإن الله تعالى ، بعث محمداً بالحق والبينات ، والنذر والآيات ، وأنزل عليه ، (وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله) ، فنحن عترة رسول الله ، وأقرب الناس إليه ، وأنت يا واصل أتيت بأمر يفرق الكلمة ، وتقطع به على الأئمة ، وأنا أدعوك إلى التوبة » . فقال واصل : « الحمد لله العدل في قضائه ، الجواد بعطائه ، المتعالي عن كل مذموم ، والعالم بكل خفي مكتوم ، نهي عن القبيح ولم يقضه ، وحث على الجميل ولم يحل بينه وبين خلقه ، وإنك يا جعفر وابن الأئمة ، شغلك حب الدنيا ، فأصبحت بها كلفا ، وما أتيناك إلا بدين محمد صلى الله عليه وآله وسلم ، وصاحبه وضجيعيه ابن أبي قحافة ، وابن الخطاب ، وعثمان وعلي بن أبي طالب ، وجميع أئمة الهدى ، فإن تقبل الحق تسعد به ، وإن تصد عنه تبوء بائثم . فتكلم زيد بن علي ، فأغلظ لجعفر ، أي أنكروا عليه ما قال ، وقال : « مامنك من اتباعه إلا الحسد لنا ، فتفرقوا » . قلت : « روى ذلك الحاكم وغيره ، والله أعلم بصحتها » . قال ابن برد : « إذ كان زيد بن علي لا يخالف المعتزلة ، إلا في المنزلة بين المنزلتين » . ومن كلام جعفر بن محمد الصادق ، وقد سئل عن القدر : « ما استطعت أن تلوم العبد عليه ، فهو فعله ، وما لم تستطع ، فهو فعل الله . يقول الله للعبد : لم كفرت ؟ ولا يقول لم مرضت ؟ فلا تقول أن جعفرأ أنكر على واصل القول بالعدل ، بل المنزلة بين المنزلتين » ، إن صححت الرواية .

أصحابه يومئذ ، واجتروا رأسه ، فحمل إلى الوليد ، وصبب جسده بالجوزجان ، فلم يزل مصلوباً إلى أن خرج أبو مسلم صاحب الدولة ، فقتل سالم بن أحوز ، وأنزل جثة يحيى ، فصلب عليها ، ودفنت هنالك ستة وست وعشرين ومائة (شذرات الذهب ج ١ ص ١٦٧) .

(١) جعفر الصادق ، هو أبو عبد الله ، جعفر بن محمد الباقر ، بن زين العابدين ، ابن الحسين السبط الملقب بالقرشي ، سادس الأئمة الاثني عشر عند الامامية . لقب بالصادق ، لأنه لم يعرف عنه الكذب قط مات سنة ١٤٨ هـ رضى الله عنه (الفرق ص ٤٠) .

• الأنفال : (٧٥) .

فروع :

وروي أن بعض السمنية^(١) قالوا لجهم بن صفوان :^(٢) « هل يخرج المعروف عن المشاعر الخمسة ؟ قال : « فحدثنا من معبودك هل عرفته بأبيها » . قال : « لا » قالوا : « فهو إذا مجهول » ، فسكت . وكتب بذلك الى واصل بن واصل بن عطاء ، فأجاب وقال : « كان يشترط وجهاً سادساً وهو الدليل ، فتقول : لا يخرج عن المشاعر أو الدليل ، فأسألكم : هل تُفَرِّقُونَ بين الحي والميت ؟ والعاقل والمجنون ؟ فلا بد من : « نعم » . وهذا عرف بالدليل ، فلما أجابهم جهم بذلك ، قالوا : « ليس هذا من كلامك » ، فأخبرهم ، فخرجوا الى واصل وكلموه وأجابوه الى الاسلام .

وعن عمرو الباهلي ، قرأت لواصل الجزء الأول من كتاب (الألف مسألة في الرد على المانوية^(٣)) ، قال : « فأحصيت في ذلك الجزء نيما وثمانين مسألة » . ويقال ، إنه فرغ من الرد على مخالفيه ، وهو ابن ثلاثين سنة . ويقال ، إن أبا

(١) السمنية ، وهم القائلون بالتناسخ ، قالوا : يقدم العالم ، وقالوا : بإبطال النظر والاستدلال ، وزعموا أنه لا معلوم إلا من جهة الحواس الخمس ، وأنكر أكثرهم المعاد ، واليتم بعد الموت . وقال فريق منهم بتناسخ الأرواح ، في الصور المختلفة . وأجازوا نقل روح الإنسان إلى كلب ، وروح الكلب لإنسان (الفرق ص ١٦٢) .

(٢) جهم بن صفوان ، هو الذي قال بالإجبار ، والاضطرار إلى الأعمال ، وأنكر الاستطاعة كلها ، وزعم أن الجنة والنار هيبان وتفتيان ، وأن الإيمان هو المعرفة بالله تعالى فقط ، وأنه لا فضل ولا عمل بغير الله تعالى ، وإنما تنسب الأعمال للمخلوقين مجازاً . فله سالم بن أحوز للمازلي ، في آخر زمان بني مروان سنة ١٢٨ هـ ، كما يقول ابن جرير الطبري في تاريخه ، وقيل سنة ١٣٢ هـ . (الفرق ص ١٢٨) .

(٣) المانوية ، هم من القائلين أيضاً بالتناسخ ، وذلك أن ماني بن فائق زعيمهم قال : « بأن الأرواح التي تفرق الأجسام نوعان ، أرواح الصديقين ، وأرواح أهل الضلالة . فأرواح الصديقين إذا فارقت أجسادها ، سرت في عمود الصبح إلى النور الذي فوق الفلك ، بقيت في ذلك العالم على السرور الدائم ، وأرواح أهل الضلال ، إذا فارقت الأجساد ، وأرادت اللحوق بالنور الأعلى ، رُدَّتْ منعكسة إلى أسفل ، فتتناسخ في أجسامها الحيوانات ، إلى أن تصفو من شوائب الظلمة ، ثم تلتحق بالنور العالي .

وماني هذا ، مذهبه مزيج من المجوسية والنصرانية ، ظهر في عهد سابور بن أردشير . وكان ماني هذا راهباً بحران ، متفلسفاً ، ضاق به خلاق . ولمذهبه تأثير على صنوف المجسمة . (بذكره البهناوي في الفرق ص ١٦٢ ماني فقط) .

الغزيل أتى إلى زوجته أخته عمرو ، وهي أم يوسف ، فدضت إليه قمطرين ، فمضى أن يكون جل كلامه من ذلك . ومات وهو ابن إحدى وخمسين سنة .
وخمسين سنة .

فروع :

ومن مُلحّ كلامه حين قال له خالد بن عبد الله القسري^(١) : « بلغني أنك قلت قولاً ، فما هو ؟ » قال : « يحبون أن يحملوا أنفسهم ، ويلوموا خالقهم » . فقال : « لا ، ولا كرامة إلزم شأنك » . قلت : « ومُلحُّه كثيرة اختصرنا منها ما ذكرنا »

ومن هذه الطبقة ، عمرو بن عبيد بن ثاب ، وثاب من سبي بابل لمن ثغور بلخ ، وهو مولى آل عرادة من يربوع بن مالك ، وكنية عمرو أبو عثمان . روى ابن يزداد^(٢) بأسناده عن صالح بن عمرو بن زيد قال : « كان عمرو بن عبيد من أعلم الناس بأمر الدين والدنيا » قال صالح : وسئل ابن السماك ، فقيل ، صف لنا عمرو بن عبيد » فقال : « كان عمرو إذا رأيته مقبلاً ، توهمته جاء من دفن والديه ، ولما رأيته أجالساً ، توهمته أجلس للقيود ، وإذا رأيته متكئاً ، توهمته أن الجنة والنار لم يخلقاً إلا لهُ » . وعن يحيى بن معين^(٣) قال : حدثنا سفيان بن

(١) قتل سنة ست وعشرين ومائة ، عزله هشام بن عبد الملك عن عمله وولايته العراق وخراسان ، وقد حبس خالد هو وأهله ، وفي هذا يقول : « خرجت غازياً في سبيل الله ، سامعاً مطيعاً . فخلعت عني ، وأخذ حرمي وحرم أهل بيتي ، فحبسوا مع أهل الجرائم ، كما يفعل أهل الشرك ! فما منع عصابة منكم أن تقوم فتقول : علام حبس حرم هذا السامع المطيع ! أنعم أن تقتلوا جميعاً ! أخافكم الله ! » ثم قال : « مال والهشام ! ليكنن عني هشام ، لو لأدعون إلى عراق الحموى ، شامى الدار ، حجازى الأصل - بنى محمد بن علي بن عبد الله بن عباس - وقد أذنت لكم أن تلبثوا هشاماً » . فلما بلغه ما قال ، قال : « عرفت أبو الهيثم » . وقد قتل أيام الوليد . بعد أن هلك هشام وانتهت خلافته (تاريخ الطبرى : لأبي جعفر محمد بن جرير الطبرى (ج ٢ ص ٢٥٤ وما بعدها) .

(٢) وهو علي بن محمد بن الحسن بن يزداد (بالذال أو الذال) ، العبدى - أبو تمام كان يتحلل الاعتزال ، ويقول بخلق القرآن ، وكان ثقة في الحديث . (المحيط التراجم) .

(٣) هو الإمام أبو زكريا : يحيى بن معين البغدادي ، عاش نحواً وسبعين سنة ، توفي سنة ثلاث ومائتين . وجاء عنه أنه قال : « كتبت يدي هذه ستائة ألف حديث » .

عينه قال : قال ابن نجيم : « ما رأيت أحداً أعلم من عمرو بن عبيد^(١) ، وكان رأى مجاهداً وغيو » ، قال الجاحظ : « صلى عمروا أربعين عاما صلاة الفجر بوضوء المغرب ، وحج أربعين حجة ماشيا ، ويعود موقوف على من أحصر ، وكان يحسب الليل بركعة واحدة ، ويرجع آية واحدة » .

فرع :

وقد رويت مناظرته لواصل في الفاسق ، يعرف الله تعالى ، وإنما خرجت المعرفة من قلبه عند قذفه (للايمان) ، فإن قلت لم يزل يعرف الله ، فما حجتك ؟ وأنت لم تسمه منافقا قبل القذف وإن زعمت أن المعرفة خرجت من قلبه عند قذفه ، قلنا لك : فلم لا أدخلها في القلب بتركه القذف ، كما أخرجها بالقذف ؟ وقال له : « أليس الناس يعرفون الله بالأدلة ، ويجعلونه بدخول الشبهة ؟ فأني شبهة دخلت على القاذف ؟ » فرأى عمرو ، لزوم هذا الكلام ، فقال : « ليس بيني وبين الحق عداوة » ، فقبله وانصرف بهذه في يد واصل . وكان يقول : « اللهم أغنني بالافتقار اليك » . وقيل قال : « يا أبا عثمان .. لِمَ استحققت مرتكب الكبائر اسم النفاق ؟ » قال : لقوله تعالى « والذين يرمون » .

(١) عمرو والمعمرية : المعمرية ، هم أتباع عمرو بن عبيد بن ثابت مولى ، بنى نعيم ، وكان جده من سبي كابل ، وما ظهرت البدع والضلالات إلا عن أبناء السبيل ، كما روى الحبر ، وقد شارك عمرو واصل في بدعة القدر ، وفي ضلالة قولهما : بالفتنة بين المنزلتين ، وفي ردعهما شهادة رجلين أحدهما من أصحاب الجمل ، والآخر من أصحاب علي . وزاد عمرو على واصل في هذه البدعة ، فقال بفسق كلتا الفرقتين المختلفتين يوم الجمل . وذلك أن واصل إنما ردّ شهادة رجلين أحدهما ، من أصحاب الجمل ، والآخر من أصحاب علي رضي الله عنه ، وقبل شهادة رجلين ، كلاهما من أحد الفريقين ، وزعم عمرو أن شهادتهما مردودة ، وإن كانا من فريق واحد ، لأنه قال بفسق الفريقين جميعاً . وقد افرقت القدرة - بعد واصل وعمرو - في هذه المسألة . فقال النظام ، وميمر ، والجاحظ ، في فريق يوم الجمل يقول واصل . وقال حوشب وحاشم الأرقص : « نجت القادة وهلك الأتباع » . وقال أهل السنة والجماعة ، بتصويب علي وأتباعه يوم الجمل . وقالوا : إن الزبير رجع عن القتال يومئذ تائباً ، فلما بلغ وادي السباع ، قتله بها عمرو بن جرموز غرة ، وبشر على قتاله بالنار . وهم طليعة بالرجوع ، فرماهم مروان بن الحكم - وكان مع أصحاب الجمل - بسهم فقتله . وعائشة ، رضي الله عنها ، قصبت الاصلاح بين الفريقين ، فغلبها بنو أزد ، وبنو ضبة على أمرها حتى كان من الأمر ما كان . ومن قال بتكفير الفريقين أو أحدهما ، فهو الكافر دونهم . هذا قول أهل السنة فهم ، والحمد لله على ذلك (الفرق ص ٧٢ - ٧٣) .

المحصنات^(١)» إلى قوله « وأولئك هم الفاسقون » . ثم قال : إن المنافقين هم الفاسقون ، فكان كل فاسق منافقاً ، إذ كان الألف واللام ، موجودين في باب الفسق . فقال واصل : أليس الله تعالى قال « وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ »^(٢) ، وقد قال تعالى في آية أخرى « والكافرون هُمُ الظَّالِمُونَ »^(٣) ، فعرف بالألف واللام كما في القاذف ، فسكت عمرو ، ثم قال واصل : « ألسنت تزعم أن الفاسق يعرف الله ؟ » وذكر ما قدمنا .. إلى آخره على ما روينا ، ثم قال : « يا أبا عثمان أيما أولى أن يستعمل من أسماء الحديثين ، ما اتفقت عليه الفرق من أهل القبلة ، أم ما اختلفت فيه ؟ » فقال عمرو : « بل ما اتفقت عليه » . فقال : « أفليس تجد أهل الفرق - على اختلافهم - يسمون صاحب الكبيرة فاسقاً ، ويختلفون فيما عداه من أسمائه ، فالخوارج تسميه كافراً وقاصياً ، والمرجعية تسميه مؤمناً فاسقاً ، والشيعية تسميه كافر نعمة فاسقاً ، والحنس يسميه منافقاً ، فأجمعوا على تسميته بالفسق ، فنأخذ بالمتفق عليه ، ولا نسميه باختلاف فيه ، فهو أشبه بأهل الدين . فقال عمرو : « وما بيني وبين الحق من عدوة ، والقول قولك ، وأشهد من حضر ، أني تارك ما كنت عليه من المذهب ، قاتل بقول أبي حذيفة » . فأستحسن الناس ذلك من عمرو ، إذ رجع عن قول كان عليه ، إلى قول آخر ، من غير شغب ، واستدلوا بذلك على ديانته .

قال الشريف المرتضى : « ما أورده واصل لعمرو غير لازم له ، لأن عمرو كان يسميه فاسقاً ، وإنما كان عليه أن يبين ، هل يسمى بغير ذلك أم لا ؟ » .

قال الحاكم ، « وهذا اعتراض فاسد ، لأن واصلاً ألزمه في مسألة القذف كما ذكرنا ، ثم جعل هذا تأكيداً ، بأن هذا القول مجمع عليه ، وما عداه مختلف فيه ، ولم يقم عليه حجة ، ولو جعل ذلك ابتداء دليل ، لم يصح » . قلت : « بل يصح عندنا ، مع قولنا بصحة الاستدلال بالاجماع المركب ، كدليل قصر

(١) ٤ م الثور ٢٤ .

(٢) ٤٥ م المائدة ٥ .

(٣) ٢٥٤ م البقرة ٢ .

الإمامة في الباطنية| وصورته هنا : أنهم أجمعوا على تسميته فاسقاً ، اختلفوا فيما عداه ، وهو حكم شرعي ، فلا يثبت الا بدليل ، ولا دليل على ما عدا المجموع عليه ههنا .

فرع :

وكان المنصور العباسي^(١) يبالغ في تعظيمه ، حتى قيل له : إن عمروا خارج عليك . فقال : هو يرى أن يخرج علي ، إذا وجد ثلاثمائة وبضعة عشر مثله ، وذلك لا يكون . ومروان فصرى عليه ودعا له وقال :

صَلَّى الْإِلَهَ عَلَيْكَ مِنْ مُتَوَسِّدٍ قَبْرًا ، مَرَرْتُ بِهِ عَلَى مَرْوَانَ
قَبْرًا نَضَمَنْ مُؤْمِنًا مَتَحَفْنَا عَبْدَ الْإِلَهِ وَدَانَ بِالْقِسْرَانِ
وَإِذَا الرِّجَالُ تَنَازَعُوا فِي شُبُهَةٍ فَهَـلَّ الْحَدِيثُ بِحِجَّةٍ وَبِيَانِ
وَلَوْ أَنَّ هَذَا الدَّهْرَ أَبْقَى صَالِحًا أَبْقَى لَنَا عَمْرُوا أَبَا عَثَانَ

ومن هذه الطبقة : مكحول بن عبد الله^(٢) قال بعض المجبرة^(٣) : لا نعلم أحداً ممن ينسب إلى القدر ، أجل من الحسن ومكحول . ومن هذه الطبقة : قتادة بن دعامة السدوسي^(٤) ، لم يختلف به أنه من أهل العدل ، أخذ عن الحسن البصري ، وله مناظرات بالكوفة والبصرة . ومنهم صالح الدمشقي صاحب غيلان ، وقد مر ذكره .

ومن هذه الطبقة : بشير الرجال ، وسمى رَحَلاً ، أنه كان له في كل سنة رحلة في حِجٍّ أو غَزَاة ، وكان ممن خرج من المعتزلة مع إبراهيم بن عبد الله الحسن ،

(١) المنصور العباسي : هو أبو جعفر المنصور عبد الله بن عبد بن علي بن عبد الله بن عباس ، رضى الله عنه ، تولى خلافة العباسيين . أنبأه معروف ، تولى سنة ١٥٨ هـ (الفرق ص ٣٧) .

(٢) فقيه الشام ، أبو عبد الله مكحول ، مولى بني هذيل ، أرسل عن طائفة من الصحابة ، تولى سنة ثلاث عشرة ومائة (شذرات الذهب ج ١ ص ١٤٦) .

(٣) المجبرة : هم الذين لا يثبتون للمبدع فعلاً ، ولا قدرة عليه أصلاً ، خلافاً للقدرة الذين يثبتون من الله الفعل الانساني ، ويثبتون للانسان القدرة على أفعاله .

(٤) هو الحافظ أبو الخطاب قتادة بن دعامة السدوسي ، عالم أهل البصرة ، تولى سنة سبع عشرة ومائة (١٠٣) . وقيل سنة ثمان عشرة . وهو مفسر الكتاب آية في الحفظ (شذرات الذهب ج ١ ص ١٥٣) .

وبابموه ، وقاتلوا معه ، وقتل معه . وقيل له : « مايسرع بك الى الخروج على المنصور ؟ » فقال : « أرسل عليّ - بعد أخذه عبد الله بن الحسن - فأتيته ، فأمرني بدخول بيت فدخلته ، فاذا بعيد الله بن الحسن مقتول ، فسقطت مغشياً عليّ ، فلما أفقت أعطيت الله (كذا) . » .

عثمان بن خالد الطويل وكنيته أبو عمرو ، وهو أستاذ أبي الهذيل ، وهو الذي بعثه واصل الى أرمينية ، كما قدمنا ، وله في الفضل والعلم منزلة لا تخفى .

ومن هذه الطبقة : حفص بن سالم ، وهو الذي بعثه واصل الى خراسان ، وناظر (جهما) ، فقطعه ، وأجابه خلق كثير ، وغیره من أصحاب واصل ، كالقسم ابن السعدي الذي بعثه الى اليمن داعياً ، وعمرو بن حوشب ، وقيس بن عاصم وعبد الرحمن بن قرّة وابنه الربيع ، والحسن بن ذكوان ، أجابه في الكوفة خلق كثير ، وسائر الدعاة الذين بعثهم .

ومن هذه الطبقة : من أصحاب عمرو بن عبيد : خالد بن صفوان ، حفص ابن العوام ، وصالح بن عمرو ، والحسن بن حفص بن سالم ، وبكر بن عبيد الأعلى ، وابن السماك ، وعبد الوارث بن سعيد ، وأبو غسان ، وبشر بن خالد ، وهيثم بن الحكم ، وسفيان بن حبيب ، وطلحة بن زيد ، وإبراهيم بن حبي المدني ، أخذ مذهبه عن عمرو بن عبيد ، وحضر هو وأبو يوسف . عند الرشيد^(١) ، فسأل أبو يوسف عن مائة مسألة ، فأجاب ، ثم حل أزاره وقال : « أسألك ؟ فاستعفاه أبو يوسف ، وكان مالك بن أنس^(٢) يعاديه ، لأن إبراهيم كان يزعم أن مالكا من موالى أصبح ، ومالك يزعم أنه رجل منهم . قال قاضي القضاة : « وهذا إبراهيم هو الذي أخذ عنه الشافعي مجيد بن ادريس ، وأخذ أيضاً أي الشافعي - عن مسلم بن خالد الزنجي قبل إبراهيم ، ومسلم هو من

(١) الرشيد : هو هارون (الرشيد) بن محمد بن المهدي ، خامس خلفاء الدولة العباسية ، له وقائع كثيرة مع ملوك الروم ، وهو صاحب قصة البرابكة . ولد سنة ١٤٩ ، ومات بطرس سنة ١٩٣ هـ . (الفرق ص ٣٩) .

(٢) مالك ابن أنس : هو ، أحد الأئمة الأربعة ، توفي سنة ١٧٩ هـ ، رضى الله عنه (الفرق ص ٢١) .

أصحاب غيلان أيضاً ، فاجتمع للشافعي رجلان من أهل الحق ، من القائلين بالعدل والتوحيد - إبراهيم ومسلم - ونقم إبراهيم على الشافعي لما تولى القضاء .

الطبعة السادسة

أبو الهذيل : محمد بن الهذيل العبدي^(١) ، قال صاحب المصابيح : كان نسيج وحده ، وعالم دهره ، ولم يتقدمه أحد من الموافقين له ولا من المخالفين ،

(١) أبو الهذيل والهمزية : كان أبو الهذيل مولى لعبد القيس ، وتوفى سنة ٢٢٧ هـ . وفي عيون التواريخ أنه توفى سنة ٢٣٥ هـ من مائة سنة ، بعد وفاة النظام بنحو مئتين سنة . ويقول عنه أبو الحسين الملقب : « أبو الهذيل هذا لم يدرك في أهل الجند مثله » . وللمرداد من المخرطة كتاب كبير فيه فضائح أبي الهذيل وتكفيره بما انفرد به ، وللجباي أيضاً كتاب في الرد على أبي الهذيل في المخلوق ، ويكفره فيه . ولجعفر بن حرب ، المشهور في زعماء المخرطة ، أيضاً كتاب سماه (توبخ أبي الهذيل) ، أشار بتكفير أبي الهذيل ، وذكر فيه أن قوله يجر إلى قول الدهرية .

ويذكر الهندي عقائد أبي الهذيل وهي :

الأولى : قوله « بقاء مقنونات الله عز وجل ، حتى لا يكون ، بعد فناء مقنناته ، قادراً على شيء .
الثانية : قوله « بأن أهل الآخرة مضطرون إلى ما يكون منهم ، وأن أهل الجنة مضطرون إلى أكلهم ، وشرهم وجماعهم وأن أهل النار مضطرون إلى أفعالهم ، وليس لأحد في الآخرة ، من الخلق ، قدرة على اكتساب فعل .

والثالثة : قوله بطاعات كثيرة ، لا يراد الله عز وجل بها .

والرابعة : قوله بأن علم الله سبحانه وتعالى هو الله ، وقدرته هي هو .

والخامسة : تقسيمه كلام الله تعالى إلى ما يحتاج إلى عمل ، وما لا يحتاج إلى عمل .

والسادسة : قوله إن الحججة عن طريق الأخبار ، فيما غاب عن الحواس ، من آيات الأنبياء عليهم السلام ، وفيما سواها ، لا تثبت بأقل من عشرين نفساً ، فهم واحد من أهل الجنة أو أكثر .

والسابعة : أنه فرق بين أعمال القلوب وأفعال الجوارح ، فقال : لا يجوز وجود أعمال القلوب من الفاعل مع قدرته عليه ، ولا مع موته ، وأجاز وجود أعمال الجوارح من الفاعل متى بعد موته وبعد علم قدرته ، إن كان حياً لم يموت .

والثامنة : اختلاطه عن الناس في القول بالمعارف ، لأنها ضرورة أو اكتسابية ، وقال بأنها نوعان :

أحدهما ضرورة ، وهو معرفة الله تعالى ، ومعرفة الدليل الداعي إلى معرفته . وما بهما من العلوم الواقعة عن الحواس ، أو القياس ، فهو علم اختيار واكتساب . والثاني : في مهلة المعرفة ، فخالط بها سائر الأمة .

وكان يلقب بالعلاف ، لأن داره بالبصرة كانت في العلافين ، وهذا كما قيل ، أبو
سلعة الخذاء ، وأبو سعيد المقبري ، كما مر . وحكي عن يحيى بن بشر : أن لأبي
الهذيل ستين كتاباً ، في الرد على المخالفين في دقيق الكلام وجليله ، وأخذ العلم
عن عثمان الطويل ، وكان إبراهيم النظام من أصحابه . ثم خرج إلى الحج ،
وانصرف على طريق الكوفة ، فلقى بها هشام بن الحكم وجماعة من المخالفين ،
فناظرهم في أبواب دقيق الكلام فقطعهم ، ونظر في شيء من كتب الفلاسفة ،
فلما ورد البصرة كان يرى أنه قد أورد من لطيف الكلام ، ما لم يسبق علمه إلى
أبي الهذيل . قال إبراهيم : « فناظرت أبا الهذيل في ذلك ، فخيّل لي أنه لم يكن
متشاعلاً قط إلا به ، لتصرفه فيه ، وحذقه في المناظرة فيه » . قال القاضي :
« ومناظراته مع الجهور والثنوية وغيرهم طويلة ممدودة ، وكان يقطع الخصم بأقل
كلام » . يقال أنه أسلم على يده زيادة على ثلاثة آلاف رجل ومن محاسنه أنه
أناه رجل فقال له : « أشكل عليّ أشياء من القرآن ، فقصدت هذا البلد ،
فلم أجد عند أحد ممن سألتهم شفاء لما أردته فلما خرجت في هذا الوقت قال لي
قائل : إن بغيتك عند هذا الرجل فاتق الله وأفدني » . فقال أبو الهذيل : « فماذا
أشكل عليك ؟ » قال : آيات من القرآن | توهمني أنها متناقضة ، وآيات
توهمني أنها ملحونة » . قال : « فماذا أحب إليك ، أن أجيبك بالجملة ، أو
تسألني عن آية آية ؟ » قال : بل تجيبني بالجملة » . فقال أبو الهذيل : « هل
تعلم أن محمداً كان من أوسط العرب ، وغير مطعون عليه في لغته ، وأنه كان
عند قومه من أعقل العرب فلم يكن مطعوناً عليه ؟ » فقال : « اللهم نعم » .
قال أبو الهذيل : « فهل تعلم أن العرب كانوا أهل جدل » قال : « اللهم
نعم » قال : « فهل اجتهدوا في تكذيبه ؟ » قال : « اللهم نعم » ... قال

والقاسمة : أنه أجاز حركة الجسم الكثير الأجزاء ، بحركة تحمل في بعض أجزائه . ولم يجر مثل هذا في
اللون .

والعاهرة : الجرة التي لا يتجرأ ، لا يصح قيام اللون به ، إذا كان منفرداً . ولا تصح رؤيته إذا لم
يكن فيه لون .

(الفرق من ص ٧٣ حتى ص ٧٩)

« فهل تعلم أنهم عابروا عليه بالمناقصة أو باللعن ؟ »
 قال : « لا » ... قال أبو الهذيل : « فندع قولهم ، مع علمهم باللغة ، وتأخذ
 بقول رجل م الأوساط » قال : « فأشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله » .
 قال : « كفاي هذا ، وانصرف ، وتفقه في الدين » . قال الميرد : « ما رأيت
 أفصح من أبي الهذيل والجاحظ » ، وكان أبو الهذيل أحسن مناظر شهدته في
 مجلس ، وقد استشهد في جملة كلامه بثلاثمائة بيت .

قال ثمانية : وصفت أبا الهذيل للمأمون ، فما دخل عليه جعل المأمون يقول
 لي : (يا أبا حفص) ، وأبو الهذيل يقول : (يا ثمانية) ، فكادت أنقد غيظاً ،
 فلما احتفل المجلس ، استشهد في عرض كلامه بسبعمائة بيت ، فقلت : « إن
 شئت فكنتي ، وإن شئت فسمني » .

وحكى يحيى بن بشير الأرجاني عن النظام ، قال : « ما اشفقت على أبي
 الهذيل قط ، في اشتشهاد شعر ، إلا يوم قال له الملقب برغوث^(١) : « أسألك
 عن مسألة فرجع أبو الهذيل نفسه عن مكالمته ، فقال برغوث :

وما بقيا عليّ تركتاني ولكن خفتما صرد النبال
 ولم أعرف في نقيضه بيتا يمثل به ، فبرز أبو الهذيل وقال : لا بل كما قال
 الشاعر :

وارفَع نفسي عن بُجيلة أنني أدل بها عند الكلام وتشرّف
 • وناظر صالح بن عبد القدوس ، لما قال في العالم أنه من أصلين : نور وظلمة ،
 كانا متباينين فامتزجا . فقال أبو الهذيل : « فامتزاجهما أهو هما أم غيرهما ؟ »
 قال : « بل أقول هو هما » . فأكرمه أن يكونا ممتزجين متباينين ، إذا لم يكن هنالك
 معنى غيرهما ، ولم يرجع ذلك إلا إلحما ، فانقطع ، وأنشأ يقول :

(١) برغوث : محمد بن عيسى الملقب برغوث ، كان على مذهب التجار في أكثر مذاهبه ، وبغالبه في
 تسمية المكسب فاعلا ، فاستنع عنه ، وعخاله في التورللات ، فرحم أنها فعل الله تعالى ، بأجباب الطبع ،
 وإليه تسب الفرقة البرغوثية .

أبا الهذيل جزاك الله من رجل فانت حقاً لعمرى مفصل جدل
وصالح هذا ، كان ثنوباً معروفاً ، وروى أنه ناظره مرة وقطعه ، فقال : « على
أي شيء تعزم يا صالح ؟ » قال : « استخير الله وأقول بالاثنتين » . فقال أبو
الهذيل : « فأيهما أستخرت لا أم لك » ، إلى غير ذلك من مناظراته ، كما روى
محمد بن عيسى عن النظام قال : مات لصالح بن عبد القدوس ابن ، فمضى إليه
أبو الهذيل ، ومعه النظام وهو غلام حدث ، قرآه حزينا ، فقال : « لأعرف
لجزعك وجهها ، إلا إذا كان الانسان عندك كالزعر » ، فقال : « انما أجزع لأنه
لم يقرأ كتاب » الشكوك « قال : « وما كتاب الشكوك ؟ »

قال : « كتاب وضعته ، من قرأ فيه ، شك فيما كان ، حتى يتوهم أنه لم
يكن ، وفيما لم يكن ، حتى يظن أنه قد كان . قال أبو الهذيل : « فشك أنت
في موت ابنك ، واعمل على أنه لم يمُت ، وإن كان قد مات ، فشك أنه قد قرأ
لك الكتاب ، وإن كان لم يقرأه » .

ومات أبو الهذيل وهو ابن مائة وخمسين سنة ، ذكره القاضي عن محمد بن
زكريا الغيلاني . وذكر الغيلاني في كتاب المشايخ ، أن عمره مائة سنة ، وقيل مائة
وبخمس ، وذكر المرتضى ، أنه مات أول أيام المتوكل ، سنة خمس وثلاثين ومائتين .
قال ابن يزداد ، في كتاب المصاييح قال : حدثني أبو بكر الزيري قال : كنت
« بسر من رأى » ، لما مات أبو الهذيل فجلس الوراق في مجلس التعزية ، وهذا
يدل على أنه مات أيام الوراق . وذكروا أنه صلى عليه أحمد بن أبي دؤاد القاضي ،
فكبر عليه خمساً ، ثم لما مات هشام بن عمرو ، كبر عليه أربعاً فقبل له في ذلك
فقال : « إن أبا الهذيل كان يتشيع لبني هاشم ، فصليت عليه صلاتهم ، وأبو
الهذيل كان يفضل عليا على عثمان ، وكان الشيعي في ذلك الزمان من يفضل عليا
على عثمان . ومات الوراق سنة اثنتين وثلاثين ومائتين ، ومات أحمد بن دؤاد في
سنة ثلاث وستين ومائتين ، وهذا يدل على أن أبا الهذيل مات سنة خمس وثلاثين
ومائتين ، على ما ذكره المرتضى .

قال أبو القاسم : ولد أبو الهذيل سنة أربع وثلاثين ومائة ، وكان مولى لعبد

القيس ، وذكر أبو الحسين الخياط ، أنه ولد سنة إحدى وثلاثين ومائة .
كان أبو الهذيل يأخذ من السلطان في كل سنة « ستين ألف درهم » ،
 ويفرقه على أصحابه ، وأنشد بن يزداد لبعضهم في مدح أبي الهذيل :
بير فاني أبي الهذيل حُسامٌ بيد الدين مُرهَفٌ في صِقَالِ
أقد رأيتُه والخليفة يقول يمين من رأيه وشمال
عَلَّ لأهلِ الأجبارِ شامتٌ وجوهُ وقلوبٌ ولذَن تحت الظلالِ
من يقم في دجى من الشك فالنور مُنَاطٌ بغرة الاعتزالِ
وفيه يقول المأمون : أَظَلَّ أبو الهذيل على الكلام ، كاطلال الفحام على
الانعام .

ومن طبقته : أبو اسحق إبراهيم بن سيار النظام^(١) ، وهو مولى .
قال أبو عبيدة : « ما ينبغي أن يكون في الدنيا مثله ، فإني امتحنته ، فقلت

(١) النظام والنظامية : هو ابن أخت أبي الهذيل ، وعنه أخذ الاعتزال . بعد من أذكياه المعتزلة ، إلا أنه
ظنين منهم ، كثير الوعدة في أهل الحديث ، أول من نفى القياس والاجماع ، وبتشجيعه فيما اغتداع
الخواارج ، والظاهرية ، والشيعية . تولى سنة ٢٢١ هـ .
ويذكر البندادي أقول النظام حل الوجه الآتي :

أولها : قوله ، ان الله عز وجل ، لا يقدر أن يفعل بعباده ، خلاف ما فيه صلاحهم . ولا يقدر على أن
ينقص من نعيم أهل الجنة ذرة ، لأن نعيمهم صلاح لهم .

والثانية : الإنسان هو الروح ، وهو جسم لطيف ، تتلخل بهذا الجسم الكثيف .
والثالثة : قوله ، بأن الروح ، التي هي الإنسان بزمه ، مستطيع بنفسه ، حي بنفسه ، وإنما يعجز
لأفة تتخل عليه .

والرابعة : قوله إن الروح جنس واحد ، وألفاه جنس واحد ، وأن الأجسام ضربان ، حي وميت ،
وأن الحي منها ، يستحيل أن يضر ميتا ، وللميت يستحيل أن يضر حيا .

والخامسة : دعواه ، أن الحيوان كله جنس واحد ، لاتفاق جميعه في التحرك بالارادة .

والسادسة : قوله ، بأن النار من شأنها أن تملو بظاهها على كل شيء .

والسابعة : قوله ، أن أفعال الحيوان ، كلها من جنس واحد ، وهي كلها حركة وسكون .

والثامنة : عنده ، الألوان والطعوم والروائح والأمورات والحواسر أجسام . وأجاز تتلخل الأجسام في
حيز واحد .

له : « ما عيب الزجاج ؟ » فقال - على البديهة - : « يسرع اليه الكسر ولا يقبل الجبر » . وروى أنه كان لا يكتب ولا يقرأ ، وقد حفظ القرآن ، والتوراة ، والإنجيل ، والزبور ، وتفسيرها ، مع كثرة حفظه للأشعار والأخبار ، واختلاف الناس في الفتيا . وناظر أبا الهذيل في الجزء ، فالزمه أبو الهذيل . مسألة الذرة والنمل ، هو أول من استنبطه ، فتحير النظام ، فلما جن عليه الليل ، نظر إليه أبو الهذيل ، وإذا النظام قائم ، ورجله في الماء ، يتفكر . فقال : « يا ابراهيم هكذا حال من ناطح الكباش » ، فقال « يا أبا الهذيل ! جئتك بالقاطع ، أنه يظفر بعضا ، ويقطع بعضاً » ، فقال أبو الهذيل : « ما يقطع كيف يقطع ؟ » وذكر جعفر بن يحيى البرمكي أرسططاليس ، فقال النظام : « قد نقصت عليه كتابه » . فقال جعفر : « كيف ؟ وأنت لا تحسن أن تقرأه » فقال : « أما أحب إليك ، أن أقرأه من أوله الى آخره ، أم من آخره الى أوله ؟ » ثم اندفع يذكر شيئاً فشيئاً ، وينقص عليه ، فتعجب منه جعفر ! ويكفيك أن الجاحظ كان من تلامذته . قال الجاحظ : « الأوائل يقولون في كل ألف سنة رجل لا نظير له ، فان كان ذلك صحيحاً ، فهو أبو اسحق النظام » . قيل ، وله أشعار تأخذ بالقلب والسمع ملاحه . وروى أن الحليل قال له - وهو شاب ممتحناً له ، وفي

== والثاسعة : في الأصوات قال : ليس في الأرض اثنان ممعا صوتا واحدا ، إلا على معنى ، انهما ممعا جنساً واحداً من الصوت ، كما يأكلان جنسا واحدا من الطعام ، وأن كان مأكول أحدهما غير مأكول الآخر .

والعاشرة : قوله ، بانقسام كل جزء إلى ما لا نهاية .

والحادية عشرة : قوله ، بالطفرة .

والثانية عشرة : دعواه ، أنه لا يعلم باختيار الله عز وجل ، ولا باختيار رسوله ، وأهل دينه ، شيء على الحقيقة .

والثالثة عشرة : قوله ، يتجدد الجواهر والأجسام ، حالا بعد حال ، وأن الله تعالى يخلق الدنيا وما فيها في كل حال ، من غير أن يفنيها ويعيدها .

والرابعة عشرة : قوله ، ان الله تعالى خلق الناس ، والبهائم وسائر الحيوان ، والنبات ، والجواهر المعدنية ، كلها في وقت واحد . وأن خلق آدم ، لم يتقدم على خلق أولاده .

الخامسة عشرة : قوله ، إن نظم القرآن ، وحسن تأليف كلماته ، ليس معجزة النبي ، ولا دلالة على صدق دعواه (الفرق ص ٧٩ ٩٠) ، وأنظر نشأة الفكر ج ١ ص ٥٧٨ ٦٠٥

يد الخليل قدح زجاج - « يا بني صف لي هذا » ، فقال : « أمدح أم أذم » ، قال : « بل إمدح » . فقال : « نعم يريك القذى ، لا يقبل الأذى و يستر ما روى » . قال : « فذمها » قال « سريع كسرهما ، بطيء جبرهما » ، قال : « فصف لي هذه النخلة » . فقال مادحا : « حلو يجتناها ، باسق منتهاها ، ناضر أعلاها » . وقال في ذمها : « صعبة المرتقى ، بعيدة المجتنى محفوفة بالأذى » . فقال الخليل : « يا بني ! نحن إلى التعلم منك أحوج ، إلى غير ذلك من المحاسن » . روى أنه كان يقول ، وهو يجود بنفسه : « اللهم ! إن كنت تعلم أنني أقصّر في نصرة توحيدك ، اللهم ! ولم أعتقد مذهبا إلا سنده التوحيد ، اللهم ! إن كنت تعلم ذلك مني ، فأغفر لي ذنوبي ، وسهل علي سكرة الموت » . قالوا : فمات في ساعته . قال الجاحظ : « مارأيت أحدا أعلم بالكلام والفقہ من النظام . »

ومن هذه الطبقة : أبو سهل بشر بن المعتمر الهلالي . قال أبو القسم : وهو من أهل بغداد ، وقيل بل من أهل الكوفة ، ولعله كان كوفيا ثم انتقل إلى بغداد ، وهو رئيس معتزلة بغداد ، وله قصيدة « أربعون ألف بيت » رد فيها على جميع المخالفين ، وقيل للرشيدي أنه رافضي ، فحبسه ، فقال في الحبس شعرا :

لسبنا من الرافضة السلا ولا من المرجية الحفا
لا مفرطين بل ترى الصديقا مقدما والمرضى الفارقا

نبرأ من عمرو ، ومن معاوية

• إلى آخر ما ذكره ، فلما بلغت الرشيد أفرج عنه .

قال القاضي : وكان زاهدا عابدا إلى الله تعالى . وقال بعض الهجرة لأصحاب بشر : « أنتم تحمدون الله على إيمانكم » . فقالوا : « نعم » ، فقال الهجرة : « فكأنه يجب أن يحمد على ما يفعل ، وقد ذم ذلك في كتابه » ، فأقبل ثامة ، فقال : « هؤلاء أجابوك » ، وهذا أبو مضر ، فأسأله » ، فقال : « لا بل هو يحمدي على الإيمان ، لأنه أمرني به ففعلته ، وأنا أحمد على الأمر به والتقوية عليه ، فأنقطع المجيز » ، فقال بشر : « شئت المسألة فسهلت ، قال الجاحظ : « لم أر أحدا أقوى على الخمس والمزدوج ، ما أقوى عليه بشر ، وهو

القاتل .

أَنْ كُنْتَ تَعْلَمُ مَا أَقُولُ وَمَا تَقُولُ فَأَنْتَ عَالِمٌ
أَوْ كُنْتَ تَجْهَلُ ذَا وَذَلِكَ فَكُنْ لِأَهْلِ الْعِلْمِ لَارِئِمٌ
أَهْلُ الرِّيَاسَةِ مِنْ يُنَازِرِ عَنْهُمْ رِيَاسَتَهُمْ فَظَالِمٌ
سَهَرَتْ عَيْنُهُمْ وَأَنْتَ عَنِ الَّذِي قَاسَوْهُ نَائِمٌ
لَا تَطْلُبُنْ رِيَاسَةً بِالْجَهْلِ أَنْتَ لَهَا مُخَاصِمٌ
أَوَّلَا مَقَامَهُمْ رَأَيْتَ الدِّينَ مُضْطَرِبَ الدَّعَائِمِ

وثامة من تلامذة بشر بن المعتمر^(١) ، ومن شعر البُشر ، قوله لهشام بن الحكم :

تَلَقَّبْتُ بِالتَّوْحِيدِ حَتَّى كَأَنَّمَا تُحَدِّثُ عَنْ غَوْلٍ بِبِدَاءِ مَمْلُوقٍ
لَأَنَّ « الْغَوْلَ » عِنْدَ الْعَرَبِ تَقْلِبُ نَفْسَهَا مِنْ صُورَةٍ إِلَى صُورَةٍ ، كَذَلِكَ هِشَامُ
ابْنُ الْحَكَمِ^(٢) ، قَالَ فِيهِ مَقَالَاتٌ كَثِيرَةٌ ، فَمَرَّةً قَالَ : « نُورٌ يَتَلَأَلُ » ، وَمَرَّةً
قَالَ : « مِنْ حَيْثُ جِئْتَهُ ، رَأَيْتَهُ » ، وَمَرَّةً قَالَ : « هُوَ مِثْلُ الْإِنْسَانِ » .

ومن هذه الطبقة : معتمر بن عباد السلمي^(٣) ، يَكْنَى أَبَا عَمْرٍو ، وَكَانَ عَالِمًا
عَدْلًا ، وَتَفَرَّدَ بِمَذَاهِبَ نَذَرَهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى ، وَكَانَ بَشَرًا بَيْنَ الْمُعْتَمَرِ وَهِشَامِ
ابْنِ عَمْرٍو ، وَأَبُو الْحُسَيْنِ الْمَدَائِنِيِّ^(٤) ، مِنْ تَلَامِذَتِهِ .

قال القاضي : « وَلَا مَنَعَ الرَّشِيدُ مِنَ الْجِدَالِ فِي الدِّينِ ، وَحَسْبُ أَهْلَ عِلْمِ
الْكَلَامِ ، كَتَبَ إِلَيْهِ مَلِكُ السَّنَدِ : إِنَّكَ رَئِيسُ قَوْمٍ لَا يَنْصِفُونَ ، يَقْلُدُونَ الرِّجَالَ ،
وَيُغْلِبُونَ بِالسَّيْفِ ، فَإِنْ كُنْتَ عَلَى ثِقَةٍ مِنْ دِينِكَ ، فَوَجِّهْ إِلَى مَنْ أُنَازَلَهُ ، فَإِنْ
كَانَ الْحَقُّ مَعَكَ اتَّبِعْنَاكَ ، وَإِنْ كَانَ مَعِيَ تَبِعْتَنِي . فَوَجِّهْ إِلَيْهِ قَاضِيًا ، وَكَانَ عِنْدَ

(١) تولى بشر في حدود سنة ٢١٠ هـ وكان زعيمًا للبشرية . وقد كثرة إخوانه من القدرية في أمور .

(٢) مات بعد نكبة الهرامكة مسترا ، وقيل أنه أدرك زمان المأمون ، وله أنباء في الرفض ، والتجسيم ،
ربما تكون بعضها مؤلفة لصلته بالهرامكة .

(٣) المصرية : تنسب إليه وهي إحدى فرق المعتزلة .

الملك رجل من السمنية ، وهو الذي حَمَلَهُ على هذه المكاتبة ، فلما وصل القاضي إليه ، أكرمه ، ورفع مجلسه ، فسأله السمني : فقال : « أخبرني عن معبودك | هل هو القادر ؟ » قال : « نعم » قال : « أفهو قادر على أن يخلق مثله ؟ » فقال القاضي : « هذه المسألة من علم الكلام ، وهو بدعة ، أصحابنا يتكرونها . » فقال السمني : « من أصحابك ؟ فقال : « فلان وفلان ... »

وبعد جماعة من الفقهاء . فقال السمني للملك : « قد كنت أعلمتكم دينهم ، وأخبرتكم بجهلهم وتقليدهم ، وغلبتهم بالسيف » .. قال : « فأمر ذلك الملك القاضي بالانصراف ، وكتب معه الى الرشيد : إني كنت بلدأتك بالكتاب ، وأنا على غير يقين ، مما حُكِيَ لي عنكم ، فالآن قد تيقنت ذلك ، بحضور القاضي » وحكى له في الكتاب ما جرى ، فلما ورد الكتاب على الرشيد ، قامت قيامته ، وضاق صدره وقال : « أليس لهذا الدين من يناضل عنه ؟ » قالوا : « بلى يا أmeer المؤمنين ، هم الذين نهيتهم عن الجدل في الدين ، وجماعة منهم ، في الحبس » ، فقال : « أحضروهم » ، فلما حضروا قال : « ما تقولون في هذه المسألة ؟ » فقال الصبي | من بينهم : « هذا السؤال محال ، لأن المخلوق لا يكون إلا مُحَدَّثًا والمُحدث لا يكون مثل القديم ، فقد استحال أن يقال : يقدر على أن يخلق مثله ، أو لا يقدر ، كما استحال أن يقال ، يقدر أن يكون عاجزاً أو جاهلاً » . فقال الرشيد : « وجهوا بهذا الصبي الى السند ، حتى يناظرهم » ، فقالوا : « إنه لا يُؤْمَرُ أن يسألوه عن غير هذا ، فيجب أن توجه من يمي بالمناظرة في كل العلم » . قال الرشيد : « فمن لهم ؟ » فوقع اختيارهم على معمر ، فلما قرب من السند ، بلغ خبره ملك السند ، فخاف السمني أن يقتضخ على يديه ، وقد كان عرفه من قبل ، فدفس من سحبه في الطريق فقتله .

قلت : وجواب الصبي الذي قدمنا حكايته ، غير سعيد من أحد طرفيه ، لأنه قال : (محال السؤال) ، والصحيح أنه (لا محال) هنا بل يجاب ، بأنه مستحيل لما ذكره ، والمستحيل غير مقنن ، ولا يستلزم تعلمه للعجز ، كما سيأتي :

وكان الرشيد نهي عن الكلام ، وأمر بحبس المتكلمين ، حملة على ذلك قوم لم

يعرفوه ، والمرء علو ما جهله . وحكى أنه اجتمع عند الرشيد رجلان من المتكلمين ، فتكلما في مسألة ، فقال لبعض الفقهاء : « احكم بينهما » فقال : « هذا أمر لا يعني ، وأنا لا أحكم في أمر لا يعني ، فأمر له بصلة وقال هذا جزء من لا يشتغل بما لا يعنيه » . وحكى أنه اجتمع عنده رجلان يتكلمان في مسألة من الكلام ، فبعث بهما الى الكسائي لينظر ما بينهما ، فلما دخلا عليه وتكلما ، ولبغا الى موضع لا يعرفه قال : « هما زنديقان يقتلان » .

ومن هذه الطبقة : أبو بكر عبد الرحمن بن كيسان الأصم ، وكان من أفصح الناس ، وأفقههم ، وأورعهم ، حكى أنه كان يُحطَى عليه السلام في كثير من أفعاله ، ويصوبُ معاوية في بعض أفعاله . قال القاضي : « ويجري منه حيف عظيم على أمير المؤمنين » ، وكان بعض أصحابه يعتذر له فيقول : بلى بمناظرة هشام بن الحكم^(١) فنقلوا هذا ، ونقلوا هذا والله أعلم . وله تفسير عجيب ، وكان جليل القدر ، يكتابه السلطان ، قيل كان يصلي ومعه في مسجده ، بالبصرة ثمانون شيخاً ، وهو أحد من له الرئاسة ، ولأى الهديل معه مناظرات ، وكان أبو علي^(٢) لا يذكر أحداً في تفسيره الا « الأصم » ، وإذا ذكره قال : « لو أخذ في فقهه ولغته ، لكان خيراً له ، وأخذ عنه ابن عليه .

ومن هذه الطبقة أبو شمر الحنفي ، وكان يخالف في شيء من الإرجاء ، وكان يثأر^(٣) وهو لا يتحرك منه شيء ، ويرى كثرة التحركات عيباً . فكلّمه النظام ، في مجلس الحسين بن أيوب الهاشمي أمير البصرة ، فضبطه الكلام ، فحل حبوته وتحرك في مجلسه ، ومازال يزحف حتى قبض على يد النظام ، فتبين الأمر ومن حضر انقطاعه فترك الأمير القول بالإرجاء . قال الجاحظ : « وكان أبو شهر يكلم متبعيه ، فلما كلفه النظام أخرجه عن طبعه » .

ومن هذه الطبقة جماعة - غيرهم - أي هؤلاء الذين ذكرناهم ، كاسماعيل

(١) مات بعد نكبة البرامكة مستتراً ، وقيل أنه أدرك زمان المأمون ، وله أنباء في الرفض والتجسيم ، ربما يكون بعضها مولداً ، لصلته بالبرامكة ، وقد زعم أن معبوده جسم ذو حد ونهاية (الفرق : ص ٤٠ - ٤١) .

(٢) هو أبو علي : محمد بن عبد الوهاب الجبائي .

بن ابراهيم أبي عثمان الأدبي ، وكان عالماً فاضلاً ، زاهداً جديلاً ، حاذقاً في مسائل الكلام ، ومنهم ، أبو مسعود عبد الرحمن العسكري ، كان مُقَدِّماً في الكلام ، والحديث . ومنهم أبو خلعة ، وكان شيخاً مقدماً في الكلام ، وكان مذهبه مذهب (معمر) في أفعال الطبايع ، لا في المعالي . قيل : وكان يقول بشيء من الإرجاء ، وقيل : انه الذي وجهه هارون الى الهند للمناظرة ، فُدِسَ اليه خصمه من سُمِّهِ في الطريق . حكى أبو الحسن الخياط ، أن بعض ملوك الهند كتب الى الرشيد فقال : « لِيُوجَّهَ الي رجل من علماء المسلمين لِيُعَرِّفَنَا الاسلام » ، وذكر أن عنده رجلاً ، من أهل علم الكلام حتى يحاجه ، فوجه اليه رجل من المحدثين ، شيخاً جليلاً ، وكتب اليه : « إني قد وجهت اليك شيخاً عالماً » ، فخاف الرجل الهندي ، الذي كان عند الملك ، أن يكون من أهل الكلام فيفضحه ، فوجه اليه رجلاً في السر . ليتعرف خبره ، فلقيه في الطريق ، فوجده صاحب حديث ، فرجع الي صاحبه ، فأخبره به ، فَنَسَرَ بذلك ، فلما ورد على الملك ، جمع بينه وبين صاحبه ، وجمع علماء أهل مملكته ، فقال له الهندي : « ما الدليل على أن دينك حق ؟ » فقال المحدث : « حدثنا سفيان الثوري^(١) هكذا وحدثنا الشعبي بكذا ، وحدثنا ابن عوف بكذا » ، والهندي ساكت . فلما أتى على ما أراد قال له الهندي : « من أين علمت أن هذا الذي روي لك هذه الروايات عنه صادق فيما ادعاه من النبوة ؟ » فلى آيات من القرآن نحو قوله تعالى : « محمد رسول الله^(٢) » ، فقال له الهندي : « ومن أين علمت أن هذا الكلام من عند الله ، ولعل صاحبك وضعه ، فلم يَلْمِ ما يقول وسكت ، فأجازه الملك . وكتب الي هارون يخبره ، وذكر أن الذي وجهه لا يصلح لما أوداه ، وألما نهى رجلاً متكلماً ليحجج لأصل دينه ولأصل الاسلام ، فلما ورد الكتاب والمحدث على هارون قال : « أطلبوا لي متكلماً » ، فوجدوا أبا خلعة ، فقيل له « أتنق بنفسك في مناظرتك ؟ » فقال : « أنا له إن شاء الله تعالى » ، فوجه به الرشيد في مركب ، وكتب الي ملك الهند : « إني قد وجهت إليك رجلاً متكلماً من أهل ديني » ، فلما كان في بعض الطريق وجَّهَ الهندي إليه من

(١) الامام سفيان الثوري توفي سنة ١٦٦ هـ . رحمه الله (أنظر ترجمته من ٢٨) .

(٢) ٢٩ م ، الفتح ٤٨

يختبره ، فوجده متكلمًا ، فادس إليه سما إفتقله ، قبل أن يصل الى الملك .
ومنهـم ، أبو عامر الانصارى ، وكان عظيم القدر في الفقه والكلام .

ومنهـم ، عمرو بن قايـد ، كان متكلمًا جدلا ، بحث اليه سليمان بن علي لما بلغه عنه أنه لايقول « لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم » ، ودعاه ، فلما دخل ، فكان يرتقي إليه درجةً ، وهو شيخ ، وكلما وضع قدمه على درجة قال : « لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم » ، وسليمان يسمع ، فلما صعد ، إذا بين يديه سيف مسلول ، ومصحف منشور ، فقال سليمان : أخرج من هذه الآية ، « وما كان لنفس أن تموت إلا بأذن الله^(١) » فقال عمرو: «لما أيها الناس إلى رسول الله إليكم جميعاً فأَمنوا بالله^(٢)» فأَي إذن أكبر من هذا ؟ فقال له سليمان : « أكانت في كملك ؟ » فقال : « لا ، ولكن بتأييد الله » . وله تفسير كبير ، وهو القائل :

سَيَعْلَمُونَ إِذَا الْمِيزَانُ شَالَ بِهِمْ أَهْمُ جَنَوزِهَا أَمْ الرَّحْمَنُ جَانِبَهَا
ومنهـم موسى الأسواري : فسر القرآن ثلاثين سنة ، ولم يتم تفسيره . ويقال :
كان في مجلسه العرب والموالي ، فيجعل العرب في ناحية ، والموالي في ناحية ،
ويفسر لِكُلِّ بلغته ، ويخالف في شيء من الأرجاء .

ومنهـم ، هشام بن عمرو الفوطي^(٣) . قال أبو القسم : « هو شيباني من أهل
البصرة » . قال القاضي : « وكان عظيم القدر ، عند الخاصة والعامة » ، حكى
عن يحيى بن أكثم : « كان إذا دخل على المأمون ، يتحرك حتى يكاد يقوم » .
وفيه يقول بعضهم :

أَمَدُ الْوَاحِدِ الَّذِي قَدْ حَبَانَا بِهِشَامٌ فِي عِلْمِهِ وَكَفَانَا
قَدْ أَقَامَ الْمَنَازَ بِالسَّنَنِ التَّهْجِ مَتَرًا وَأَحْكَمَ الْبَيْتَانَا

(١) ١٤٥ م قل عمرو ٣

(٢) ١٥٨ الأعراف ٧

(٣) اشعاعية : يمسون إليه ، ومن أشهر ما عرف به ، تحريمه على الناس أن يقولوا « حسبنا الله ونعم
الوكيل » ، ومعهم مناس أن يقولوا « لا إله عز وجل إلّا الله رب قلوب المؤمنين » (الفرق ص ٩٦) .

ليس يخفى عليك. أَنَّ هشاماً يَحْجَرِي بِقَوْلِهِ الرَّحِمَانِ
تَابَعَ وَأَصْلًا وَعَسَرُوا فَمَا يَنْتَرُ فِي دِينِهِ وَلَا يَتَوَلَّى
وقد تفرد هشام بمسائل سنكرها في موضعها إن شاء الله تعالى .

الطبعة السابعة

أبو عبد الله أحمد بن حنبل ، وأثاره مشهورة .

ومن هذه الطبقة : ثمانية بن الأكرس^(١) ، هكئى أبا من الهوى . وكان واحد
دهره في العلم والأدب ، وكان جدلاً حاذقاً . قال أبو القسم : قال ثمانية يوماً
للمأمون^(٢) : « أنا أبين لك القدر بحرفين ، وأزهد حرفاً للضعيف » - قال :
« ومن الضعيف ؟ » قال : « يحيى بن أكثم » ، قال : « مات » ، قال :
« لا تخلو أفعال العباد من ثلاثة أوجه ، إما كلها من الله ولا فعل لهم ، ولم
يستحقوا ثواباً ولا عقاباً ولا مباحاً ولا ذماً - أو تكون منهم ومن الله ، وجب للمدح
والذم لهم جميعاً - أو منهم فقط كان لهم الثواب والعقاب والمدح والذم » .

قال : « صدقت » . وقال يوماً للمأمون : « إذا وقف المبد بين يدي الله يوم
القائمة ، فقال الله تعالى : ما حملك على مصيبي ؟ فيقول على مذهب الجبر : يا
رب إنك خلقتني كافراً ، وأمتني بما لا أقدر عليه ، وحلت بيني وبين ما أمرتني
به ، ونهيتني عما قضيتني علي ، وحللتني عليه ، أليس هو بصادق ؟ » قال :
« بلى » ، قال : قال الله تعالى يقول « هذا يوم ينفع الصادقين صدقهم »^(٣)
أفمنفعه صدقه ؟ قال بعض الماثلين : ومن يدهه يقول هذا أو يخرج به ؟
قال ثمانية : « أليس إذا منحه من الكلام والحجة ، يعلم أنه منعه من إوانة
عذره ، و منكره لأبأن عذره ؟ » فانقطع . وقال أبو العاصية يوماً

(١) الثمانية : اتباع ثمانية بن الأكرس الهوى ، تولى سنة ٢١٢ هـ . وكان ثمانية زعيم القدرية ، لهم
للمأمون وللنصم والواقع . وقيل أنه هو الذي أنكرى للمأمون ودعاه للاستقلال .

(٢) جد الله للمأمون بن الرشيد يزوج بالخلافة سنة ١٤٨ هـ ، ومات في طرسوس سنة ٢١٨ . (الفرق

ص ١٨) .

(٣) م ١١٩ م الثالثة .

للمأمون : « أنا أقطع ثمامة » ، فقال : عليك بشعرك فليست من رجاله ، فلما حضر ثمامة ، قال أبو العتاهية وقد جرك يده : « من حرك يدي » قال^(١) : « من أمه زانية ؟ » قال : يا أمير المؤمنين شتمني . قال ثمامة : « ترك مذهبه يأمر المؤمنين » . فقال له أبو العتاهية بعد ذلك : « أما كانت لك في الحجة منلوحة غير السفة ؟ » . فقال له : « إن خير الكلام ما جمع الحجة والانتقام » .

وجاءه رجل من الحشوية^(٢) فقال له : « دع مذهبك ، فلقد رأيت فيك رويحا قبيحة » ، فذهب به الى ربيعة وسألهم : « ما الذي ترون في القس » ؟ فذكروا المقامات العجيبة ، فأقبل على الحشوي وقال : « تنتصر » ؟ ، وكان أخذه عن أبي الهذيل . وله أقوال انفرد بها ، وسندكرها إن شاء الله تعالى . وكان اتصل بالخلفاء وخدمهم ليتوصل الى معرفة أهل الدين ، ولذلك قد ينقل في كلامه بعض المزحل ، كقصته مع رجل ادعى النبوة ، فأرسله المأمون وآخر معه إليه ، ليفهما ما عنده ، فلما سألاه إظهار معجزة تدل على صدقه قال : « نعم ! من شاء منكما فليأتني بأمه ، لأحلبها تلد الساعة ولدأ سوياً ، يقوم بين أبيه ويكبل » . فقال ثمامة : « أما أمي فقد ماتت منذ مدة ، أما أخونا هذا ، لعل أمه بليقة (يعني صاحبة) ، فيأتي بها إليك . وهذا عجوز كما ترى .

وعن ثمامة قال : « كان المأمون قد هم يلعب معاوية على المنابر ، وإن يكتب بذلك كتاباً يقرأ على الناس » . قال : فنهأ يحيى بن أكثم^(٣) عن ذلك وقال :

(١) مكنأ في الأصل والأنسب هنا « قال ثمامة : من أمه زانية ؟ » .
(٢) الحشوية : هم الذين يحشون الأحاديث بالأساليب ، وتعتبر فرقة من الشيعة ، وأجازوا على جميع الملوك والمصلحة ، وأن المسلمين المحققين يناقشونه في الدنيا والآخرة ، وإذا بلغوا في الرياضة والاجتهاد إلى حد الإخلاص والاتحاد المحض . وهم يجوزون الرؤية في الدنيا ، وأن يزودوه ويوزروهم ، ومنهم من مال إلى مذهب الحلولية ، ويقولون : يجوز أن يظهر إليهم تعالى بصفة شخص ، كما كان جبريل عليه السلام يؤول على صورة أمراء (المحيط للترجم) .

(٣) توفي سنة الثنتين وأربعين ومائتين ، وهو يحيى بن أكثم القاضي أبو محمد المروزي ، ثم البغدادي ، أحد الأعلام ، كان قتيبا مجتهداً مصلحاً . قال طلحة الشاهد : يحيى بن أكثم أحد أعلام الدنيا ، قام بكل معضلة ، غلب على المأمون ، حتى أخذ بمجامع قلبه ، وقلده القضاء وتدير مملكته ، وكانت الوزراء =

« يا أمير المؤمنين ! » ، إن العامة لا تحتمل ذلك سيما أهل خراسان ، فلا تأمن أن تكون لهم نفرة ، فلا تدري بما عاقبتها ، الرأي أن تدع الناس على ما هم عليه في أمر معاوية ، ولا تظهر أنك تميل إلى فرقة من الفرق ، فركن المأمون إلى قوله ، فلما دخلت عليه قال : « يا ثمامة قد علمت ما كتب فيه ودينه في أمر معاوية ، وقد عارضنا تدبير هو أصلح في تدبير المملكة ، وأبقى ذكرا في العامة » ، ثم أخبرني أن يحيى بن أكرم خوفه العامة فقلت : يا أمير المؤمنين ! والعامة في هذا الموضع الذي وضعها به يحيى بن أكرم ، والله لو وجهت انسانا على عاتقه سواد ومعه عصا ، لساق اليك بعصاه عشرة آلاف منها ، والله يا أمير المؤمنين ! ما رضي الله أن سوءاها بالأنعام ، حتى جعلها أضل منها . فقال : « إن هم إلا كالأنعام بل هم أضل سبيلا » والله يا أمير المؤمنين لقد مررت منذ أيام في شارع ، وأنا أريد الدار ، فإذا انسان قد بسط كساه ، وألقى عليه أدوية وهو قائم ينادي : « هذا دواء لبياض العين والغشاوة والظلمة ، وإن احدى عينيه لمطموسة ، والأخرى موشوكة ، والناس قد اجتمعوا ، فدخلت في غمار تلك العامة » ثم قلت : « يا هذا إن عينيك أحوج من هذه الأعين إلى العلاج وأنت تصف هذا الدواء ، وتخبر أنه شفاء فوجع العين فلم لا تستعمله ؟ » فقال : « أنا في هذا الموضع منذ عشرين سنة ، فما مر لي شيخ أجهل منك » . قلت : وكيف ذلك ؟ قال : « يا جاهل ! أتدري أين اشتكت عيني » قلت : « لا » فقال : « اشتكت بمصر عين ، واشتكت بمصر عين ، وكيف ينفعها دواء بغداد ؟ قال : « فأقبلت عليه الجماعة وقالوا : صدق الرجل ، أنت جاهل » ، فقلت : « لا والله ، ما علمت أن عينيه اشتكت بمصر ، فما تخلفت منهم إلا بهذه الحجة » . فضحك المأمون وقال : « مالقيت العامة منك ؟ » قلت : « مالقيت من الله أكبر » قال : « أجل » قال القاضي عن أبي الحسن في كتاب المشايخ : « أن سبب اتصال ثمامة بالخلفاء ، أن محمد بن

— لا تمثل الشيء إلا بعد مطالعته . وولى قضاء البصرة وهو ابن ثمان عشرة سنة ، وتولى وله بضع وسبعون سنة (شذرات الذهب ج ٢ ص ١٠١) .

(٥) الفرقان (٤٤) .

سليمان قطع يدي عيسى الطبرى ، وكان زاهداً متكلماً في عباد الله الصالحين ، فلما بلغ ثمانية قال ، قتلني الله إن لم أقتله « وكان ثمانية قد تفرد للعبادة ، فاتفصل بالرشيد ، وتمكن منه لعله^١ وفضل أدبه ، إلى أن عاد له في طريق مكة ، فكان يملئ أذنيه علماً ، إلى أن حج معه ، وحركه بتدبيره إلى طريق البصرة في منصرفة ، وهجم به على سلاح محمد بن سليمان ، فكان من الرشيد ما كان .

ومن هذه الطبقة : عمرو بن بحر الجاحظ^(١) ، وكنيته أبو عثمان .

قال أبو القسم : وهو كنانى من صلهم .

قال المرتضى : بل هو مولى لهم ، أخذ عن النظام .

قال ابن يزداد وهو نسيج وحده في جميع العلوم ، جمع بين علم الكلام والأخبار ، والفتيا ، والعربية ، وتأويل القرآن وأيام العرب مع ما فيه من الفصاحة . وله مصنفات كثيرة نافعة في التوحيد ، وإثبات النبوة ، وفي الإمامة ، وفضائل المعتزلة وغير ذلك .

قال أبو علي « ما أحد يزيد على أبي عثمان ، وأغرى بشيعين - كون المعارف ضرورة ، والكلام على الرفضه » .

قال الحافظ : « قلت لأبي يعقوب الحرmi ، من خلق المعاصي ؟ » قال : « الله » قلت : « فمن عذب عليها ؟ » قال : « الله » قلت : « فلم ؟ » قال : « لأدري والله » .

وروى أنه كان في حديثه مشتغلاً بالعلم ، وأمه تموت ، فجاءته يوماً بطبق عليه كراريس ، فقال : « ما هذا ؟ » قالت : « هذا الذي نجىء به » ، فخرج مفتعلاً ، وجلس في الجامع ، وموسى بن عمران جالس ، فلما رآه مفتعلاً ، قال له : « ما شأنك ؟ » فحدثه الحديث ، فأدخله المنزل وقرب إليه الطعام ،

(١) الجاحظية : يتصور إليه وهم الذين اغتروا بحسن بيان الجاحظ في كتبه التي لها ترجمة تروق بلا معنى . ولم يصل من كتب أهل طبقة قدر ما وصل إلينا من مؤلفاته ، وله منزلة سامية عند أهل الأدب . يقول ابن حزم بنقله توفى سنة ٢٥٦ هـ . ويقول عنه أبو الحسين الملطى : كان صاحب تصنيف ولم يكن صاحب جدل (الفرق : ص ١٠٥) .

وأعطاه خمسين ديناراً ، فدخل السوق واشترى الدقيق وغيره ، وحمله الحمالون الى داره ، فأنكرت الأم ذلك ، وقالت : « من أين لك هذا ؟ » قال : من الكرايس التي قدمتها الى ، ثم اتصل بعد ذلك بابن الزيات ، فأقطعه أربعمائة جريب في الأعلى ، قال الحاكم : ١ وهي تعرف بالجاحظية الى الآن .

قال المبرد : « سمعت الجاحظ يقول ، إحذر من تأمن ، فأنت حذر من تخاف » .

قال المبرد : قال الجاحظ يوماً ، أتعرف مثل قول اسماعيل بن القسم : ولا خير في من لا يُوطُن نفسه على نائبات الدهر حين تَنُوبُ قلت : « نعم ، قول كثير ومنه أخذ » .

فقلت لها يا عَزُّ كل مصيبة إذا وَطُنْتَ يوماً لها النفس ذَلَّتْ وكان مختصاً بابن الزيات ، منحرفاً عن أحمد بن أبي داود^(١) ، فلما قتل ابن الزيات ، حمل الجاحظ مقيداً من البصرة ، وفي عنقه سلسلة ، وعليه قميص سم ، فلما دخل على القاضي أحمد بن أبي داود ، قال القاضي له : « ما علمتك إلا متناسياً للنعمة ، كفوراً للصنيعة ، معدناً للمساوىء ، وما فتنتني باستصلاحي لك ، ولكن الأيام لا تصلح منك ، لسفاد طويتك ، ورداءة طبيعتك ، وسوء اختيارك ، وغالب ضغفك » .

(١) أحمد بن أبي داود : هو القاضي أحمد بن أبي داود المعتزل ، القام بائتمان أهل الحديث في خلق القرآن ، أخذ الاعتزال عن أبي الهليل كما يقول اللطفي . توفي سنة ٢٤٠ هـ . (الفرق ص ١٠٤) .

وعنه يقول صاحب شذرات الذهب : توفي سنة أربعين ومائتين . أحمد بن أبي داود - على وزن فُؤاد - قاضي القضاة أبو عبد الله الأبادي ، وله ثمانون سنة .

وكان فصيحا مفوها شاعراً جواداً ، وهو الذي شغب على الإمام أحمد بن حنبل وأثنى بقطعه . وكان له القبول الثام عند الثامون والمتصم ، وهو أول من بدأ الخلفاء بالكلام ، وكانوا لا يُكلمون حتى يتكلموا . وبسببه وفيه امتحن الإمام أحمد وأهل السنة بالضرب والموان على القول بخلق القرآن ، وقد غضب عليه لفتوك نصادره هو وأهله . وكان بينه وبين ابن الزيات مهاجرة عظيمة (شذرات الذهب ج ٢ ص ٩٣) .

فقال الجاحظ : « خَفَضَ عليك ايدك الله فو الله ، لأن يكون لك الأمر عليّ
خبر من إن . يكون لي عليك . ون أسيء ، وتُحَسِّن أحسن في الأحداثو عليك
من أن أحسن وتسيء . ولأن تعفو عني في حال قدرتك ، أجمل بك من الانتقام
متى » .

فقال : « أحمد الله ، ما علمتك إلا كثير مزويق الكلام » . فحل عنه الغل
والقيد وأحسن اليه ، وصدره في المجلس ، وقال : « هات الآن حديثك يا أبا
عثان » .

ومات الجاحظ سنة خمس وخمسين ومائتين في أيام المهدي .

ومن هذه الطبقة : عيسى بن صبيح ، كنيته ، أبو موسى بن الردار .

وقال ابن الاخشيد : هو من علماء المعتزلة ، ومن المتقدمين فهم ، وكان ممن
أجاب بشر بن المعتز .

ومن جهة أبي موسى ، انتشر الاعتزال ببغداد ، ويقال : أنه كان من أحسن
عباد الله قصصاً ، وأفصحهم منطقاً ، وأثبتهم كلاماً ، وروى أن أبا الهذيل وقف
عليه ، فبكى وقال : « هكذا شهدنا أصحاب واصل وعمرو »

ويسمى راهب المعتزلة ، ولما حضرته الوفاة ، شك فيما في يده ، فأخرجه قبل
موته الى المساكين ، تمرزا واشفاقاً .

وهو أستاذ الجعفرين^(١) ، وناهيك بهما ، علما وورعاً .

ومن هذه الطبقة : موسى بن عمران الفقيه .

ذكر أبو الحسن ، أنه كان واسع العلم في الكلام والفنيا ، وكان يقول
بالارجاء .

(١) هما : جعفر بن حرب ويكنى أبا الفضل ، والثاني جعفر بن بشر الثقفي ، قال ابن بزاد : ولقد
بلغا في العلم والعمل ، حتى كان يضرب بهما المثل ، فكان يقال « علم الجعفرين ، وزهدهما » كما يضرب
المثل في حسن السيرة : « بالعميرين » . (المخطط بالتكليف التراجيم) .

ومنها : محمد بن شبيب ، وكنيته أبو بكر ، وله كتاب جليل في التوحيد ،
ولما قال بالارجاء ، تكلم عليه المعتزلة بالنقض ، فقال : « إنما وضعت هذا
الكتاب في الأرجاء لاجلكم ، فأما غرركم فاني لا أقول ذلك له » .

ومنها : محمد بن اسماعيل العسكري ، كان من أروع الناس وأعلمهم ، قال :
« كان شديد الشكيمة في دين الله ، حتى أنه أتاه كتاب من السلطان فقال :
« هذا الكتاب أهون علي من هذا التراب » .

وأخذ العلم عن أبي عمر الأنصاري .

ومنها أبو يعقوب يوسف بن عبد الله بن اسحق الشحام^(١) ، من أصحاب
أبي الهذيل ، واليه انتهت رئاسة المعتزلة في البصرة في وقته ، وله كتب في الرد على
المخالفين وفي تفسير القرآن ، وكان من أحقق الناس في الجدل وعنه أخذ أبو
علي :

قال أبو الحسن : سألت أبا علي عن عذاب القبر فقال : سألت الشحام
فقال : ما مبنا أحد أنكره ، وإنما يحكى ذلك عن ضرار بن عمرو ، وروي أن
الوائقي أبلغ أن يجعل مع أصحابه الدواوين رجال من المعتزلة ، ومن أهل الدين
والطهارة والنزاهة ، لانضاف المتظلمين من أهل الخراج ، فاختار القاضي ابن أبي
داود أبا يعقوب الشحام فجعله ناظراً على الفضل بن مزوان ، فقمعه وقبض يده
عن الإنسياط في الظلم .

مقال القاضي محمد الجبار : كان من أصغر علمان أبي الهذيل وأعلمهم . عاش
ثمانين سنة .

ومنها : أبو علي الأسواري ، قال أبو القسم : وكان من أصحاب أبي الهذيل
وأعلمهم ، فانتقل الى النظام . وروي أنه صعد بغداد لفاقة لحقته ، فقال النظام :
ما جاء بك ؟ فقال : لحاجة ، فأعطاه ألف دينار ، وقال له : ارجع من

(١) وهو أبو يعقوب يوسف بن عبد الله بن اسحاق الشحام ، من أصحاب أبي الهذيل ، واليه انتهت
رئاسة المعتزلة في البصرة في وقته ، وله كتب في الرد على المخالفين ، وله تفسير القرآن ، وكان من أحقق
الناس في الجدل وعنه أخذ أبو علي الجباري (المهيض بالكلية - التراجم) .

ساعتك . قليل : انه خاف أن يراه الناس فيفضل عليه .

ومنها : أبو الحسين محمد بن مسلم الصالحى ، وكان عظيم القدر في علم الكلام ، وكان يميل الى الإرجاء ، وله في ذلك مناظرات مع أبي الحسين الحياض .
ومنها : صالح قبة^(١) ، وسيأتي بيان سبب تسميته بذلك . وله كتب كثيرة .
وخالف الجمهور في أمور ، منها : كون المتولدات فضل الله إبتداء ، وكون الإدراك معنى .

ومنها : الجعفران ، أولهما : جعفر بن حرب ، يكنى أبا الفضل . قال محمد ابن يزيد : كان جعفر بن حرب واحد دهره في العلم والصدق والورع والزهد والعبادة ، له كتب كثيرة في الجلي من الكلام والدين . وبلغ من زهده في آخر عمره ، أن ترك ضياعه وماله وكل ما ملك ، وتعمى وجلس في الماء في بعض الأنهار ، حتى مر به بعض أصحابه ، وكساه قميصاً . وإنما فعل ذلك لأن أباه كان من أصحاب السلطان . واعتزل الناس في آخر عمره ، وترك الكلام في الدين ، وأقبل على التصنيف في الجلي الواضح ، مثل كتاب : الإيضاح ، ونصيحة العامة ، والمسترشد ، والمتعلم والاصول الخمسة ، وما أشبه ذلك ، وكان ينسخ ذلك ، ويدفعه الى امرأة ، وأمراها أن تبيعه بكل ما يطلب منها ، ويشتري منها الكاغذ بقدر ما يحتاج اليه ، ويشتري بياض ذلك قوت نفسه وعياله ، كان ذلك الى أن توفى رحمه الله تعالى . قال أبو القاسم^(٢) عن أبي الحسين الحياض قال : حضر جعفر مجلس الواثق للمناظرة ، فحضر وقت الصلاة ، فقاموا لها ، وتقدم الواثق وصل بهم ، وتحنى جعفر ، فزعر خفه وصل وحده ، وكان أقربهم اليه يحيى بن كامل ، فجعلت الدموع تسيل من عينيه ، خوفاً على جعفر من القتل . قال : ثم لبس جعفر خفه ، وجاء الى المجلس ، وأطرق . ثم أخذوا في

(١) هو : أبو جعفر بن محمد بن قبة من متكلمي الشيعة ، وهو من الطبقة السابعة خالف الجمهور في أمور منها : كون المتولدات فضل الله إبتداء ، وكون الإدراك معنى . (المخطط بالتكليف - التراجم) .

(٢) هو : أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود البجلي الكشي . من معتزلة بغداد ، ومن الطبقة الثامنة ، وكان فضلاً قاصداً بجميع العلوم القديمة والحديثة ، سلك في معارفه طريقة الفلاسفة ، ولد وبلغ وتوفى سنة ٣١٩ وقيل سنة ٣٢٢ هـ (المخطط بالتكليف - التراجم) .

المنافرة ، فلما خرجوا ، قال له القاضي أحمد بن أبي داود : « إن هذا لا يحتملك على هذا الفعل ، فإن عزمت عليه ، فلا تحضر مجلسه » . فقال جعفر : « ما أريد الحضور ، لولا أنك تحملني عليه ، فلما كان المجلس الثاني ، نظر الوراق ، ثم قال « أين الشيخ الصالح ؟ » .

فقال ابن أبي داود : « إن به السل ، وهو يحتاج الى أن يتكىء ويضطجع » قال الوراق : « فذاك » .

قيل : وجمع المأمون بين أبي الهذيل وبين زاذان بحث الثنوي ، فجرت بينهما مناظرة . قال جعفر : « فبلغني المجلس لأني لم أحضر ، فصرت الى زاذان بحث ، فدخلت على شيخ له هيئة وجمال ، فجلست إليه ، وأعدت عليه المجلس ، فقال : « المجلس كما بلغك ، إلا أن المجلس لكم والرئيس أمامكم ، وفي دون هذا ، يحق الحصر وتقرب الحجة » .

فقلت : فأنا أسألك عن المسألة التي سألك عنها أبو الهذيل حتى تجيبني . فقال لي : « قبل كل شيء ، ينبغي للعاقل أن يتصف في القول ، كما يجب عليه أن يحسن في الفعل » . فقلت له : « صدقت ، فخيرني من وعظك بهذه الموعظة : النور فهو مستغنى عنها ، لأنه لا خير في العالم إلا منه ، ولا يكون منه الشر البتة ، أما الظلمة فلا يكون منها الخير أبداً ، وهي مطبوعة على الشر ، فلا معنى لهذا الوعظ » قال : ثم قال لي : « أنت غافل عما عليك في هذا الباب إن من مذهبك ، أن الله تعالى قد وعظ قوماً ، يعلم أنهم لا يتعظون ، ويأمرهم بالخير ، ويعلم أنهم لا يفعلون ، وأرسل إليهم ويعلم أنهم يكذبون ، فليس بمُسْتَكْبِر أن أعظ من لا يقبل الوعظ ، ولا يكون منه الخير » . قال جعفر : « بل أنت غافل ، لأنك لا تعلم كيف قولنا ، لأننا نقول : إن الله قد أقدر ، من أمره بالخير ، عليه . فهل تقوله في الظلمة ، أنها تفعل الاقدار على الخير ؟ » فقال : « أوليس من مذهبكم ، أن الكافر لا يقدر أن يؤمن ، والمؤمن لا يقدر أن يكفر ؟ » قال جعفر : « ليس هذا من مذهبنا ، ومن قال بهذا من أمتنا ، فهو شرّ حالاً منك ، عندنا ، فانقطع وقمت » .

يقال : إن جعفرأ كان في صفه يمر على أصحاب أبي موسى ، فبعث بهم هؤلاء ، فشكوه الى أبي موسى ، فقال : اجتهدوا أن تعيدوه الى مجلسي ، فلما صار الى مجلسه ، وجمع كلامه ونمطه ، مر حتى دخل في الماء عاريا من ثيابه ، وبعث الى أبي موسى ليعث إليه ثيابا ، فلبسها ، ولزم أبا موسى ، فخرج في العلم بما عرف به .

ومن كلامه أنه يقول : « المؤمن بمنزلة التاجر البصير ، العاقل ، الذي ينظر ، أي التجارة أربح وأسلم لبضاعته فيقصد اليها ، كذلك المؤمن ، لا يزال متصرفاً في أعمال البر ، فراقضها أو وافلها ، والاستعانة عليها بطلب الحلال من المعاش ، مع ما قد أباح الله من الاستمتاع في غير محرم ، ثم يكون شديد الاشفاق والوجل ، يخشى أن يكون مقصراً ، ويخاف أن يكون ذلك التقصير نهلكاً له عند الله ، لأنه لا يدري ، هل أدى حقوق الله ؟ وهل راعى حدوده ؟ لعله قد ضيع بعض ذلك ، وقصر فيه تقصيراً أسخط الله ، أو أحبط عمله ، ويرجو مع ذلك أن لا يكون كذلك ، وأن يكون دأبه على التوبة والاستغفار مما يعلم ، وبما لا يعلم ، من كل صغير وكبير ، ولا يزال كذلك في ذلك ، حتى يأتيه أمر الله يصير الى أرحم الراحمين » .

والثاني : أبو محمد جعفر بن مبشر التنقي ، وكان مشهوراً بالعلم والورع . قال الخياط : سألت جعفر بن مبشر عن قوله تعالى :

« يصل من يشاء ويهدي من يشاء »^(١) ، وعن الختم والطبع فقال : « أنا مبادر الى حاجة ، ولكنني ألقي عليك جملة تعمل عليها : أعلم ، أنه لا يجوز على أحكم الحاكمين أن يأمر بمكرمه ثم يحول ذونها ، ولا أن ينهى عن قاذورة ثم يدخل فيها ، وتأول الآيات بعد هذا كيف شئت » .

قال ابن بزاد : « ولقد بلغ في العلم والعمل هو ، وجعفر بن حرب ، حتى كان يُضْرَبُ بهما المثل ، فكان يقال : « علم الجعفرين وزهدهما » ، كما يضرب المثل في حسن السيرة بالمعمرين . وروي أن جعفر بن بشر ، أضرت به الحاجة ،

(١) ٤ ك ابراهيم ١٤ .

حتى كان يقبل القليل من زكاة اخوانه ، فحضره يوما بعض التجار ، فتكلم بحضرة في خطبة نكاح ، فأعجب به ذلك التاجر ، فسأل عنه ، فأخبره مسكنته ، فبعث إليه بمحسنة دينار ، فردّها ، فقيل له : عزناك في رد مال السلطان للشبهة ، وهذا تاجر ماله من كسبه ، فلا وجه لردّك . فقال جعفر : « إنه استحسن كلامي .. أفتراي أن آخذ على دعائي إلى الله وموعظتي ثمنا ؟ لو لم أكن فعلت ههنا لابتدأت لقبيل » .

وروي أن بعض السلاطين وصله بعشرة آلاف درهم ، فلم يقبل ، وحمل إليه بعض أصحابه بدرهمين من الزكاة فقبل ، قيل له في ذلك فقال : « أرباب العشرة آلاف أحق بها مني ، أنا أحق بهذين الدرهمين ، لحاجتي بهما ، وقد ساقها الله الي من غير مسألة ، وأغثاني بهما عن الشبهة والحرام » ولقد قال الواثق لأحمد بن أبي داود : « لم لا تولي أصحابي القضاء ، كما تولي غورهم ؟ » فقال : « يا أمير المؤمنين ! إن أصحابك يمتنعون من ذلك ، وهذا جعفر بن مبشر ، وجهت إليه بعشرة آلاف درهم ، فأعني أن يقبلها ، فذهبت اليه بنفسي ، وأستأذنت بأبي أن يأذن لي ، فدخلت من غير إذن ، فسئل سيفه في وجهي وقال : الآن حل لي قتلك ، فانصرف عنه . فكيف أوكلي القضاء مثله ؟ ! » .

ومنها أبو عمران موسى بن الرقاشي : حكى الخياط عن البلخي وأبي زفر أنهما قالا : ما رأينا أحدا أعلم بالكلام منه ، فقيل لأبي زفر : سبحان الله وقد رأيت أبا المذيل . وأبا موسى . وصالحا الأموي ، وتقول هذا ؟ فقال : « كان أبو عمران يجيب في المسألة الواحدة بسطر واحد ، بجواب يفهمه العالم والجاهل ، وكان يحرم المكاسب ، ويوعم أن الدار دار كفر » .

ومنها : عباد بن سليمان^(١) ، وله كتب معروفة ، وبلغ مبلغاً عظيماً ، وكان من

(١) عباد بن سليمان : هو عباد بن سليمان الضمري ، كان من أصحاب هشام بن عمرو الغوثي ، ربما تكون وفاته في حدود سنة ٢٥٠ هـ . يقول للمطلي عنه : ملأ الأرض كتباً وخلافاً ، وخرج عن حد الاعتزال ، إلى الكفر والزندقة . وحاول صاحب الانتصار الدفاع عنه . وله مجادلات ومناظرات مع امام أهل السنة عبد الله بن كلاب - انظر ابن النديم : الفهرست ٢٦٩ ، ٢٨٠ ، وانظر د . النشار نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ج ١ ص ٢٩٧ - ٢٩٨ .

أصحاب هشام الغوطي ، وله كتاب يسمى الأبواب ، نقضه أبو هاشم^(١) .

ومنها : أبو جعفر محمد بن عبد الله الاسكافي ، قال ابن يزداد : كان علماً فاضلاً ، وله سبعون كتاباً في الكلام .

قال أبو القسم عن أبي الحسين الخياط قال : كان الاسكافي خياطاً ، وكان عمه وأمه يمنعه من الاختلاف في طلب العلم ، ويأمرانه بلزوم الكسب . فضمه جعفر بن حرب الى نفسه ، وكان يبعث الى أمه كل شهر « عشرين درهما » حتى بلغ ما بلغ . قال أبو القسم عن أبي الحسين الخياط : مات الاسكافي سنة أربعين ومائتين .

ومنها غيرهم : كأبي عبد الله الدباغ ، ويحيى بن بشر الراجائي ، من أصحاب أبي الهذيل ، وروي عنه القول بتناهي الحركات ، وروي أنه تاب من ذلك .
ومنها : أبو عفان النظامي من أصحاب النظام .

ومنها : زرقان من أصحاب النظام أيضاً ، وله كتاب « المقالات » . قال أبو الحسين الخياط : حدثني الأدمي قال : أحضر الوثائق يحيى بن كامل ، وأمر (زرقان) أن يناظره ، فناظره في الأدلة حتى ألزمه الحجة ، ثم ناظره الوثائق بنفسه ، فألزمه الحجة فقلل الأدمي : « يا أبا محمد المؤمنين قامت حجة الله عليه ، فإن تاب ، وإلا فاضرب عنقه » .

ومنها : عيسى بن المهيم الصوفي ، وهو الذي تمثل عند موت جعفر ابن حرب بقول الشاعر :

خَلَّتِ الدُّيَارُ فَسُدَّتْ غَيْرُ مُسَوِّدٍ وَمِنَ الشَّقَاءِ ثَقَرْدُ بِالسَّوْدِ
فَقِيلَ لَهُ : يَكْفِيكَ اللَّهُ ذَلِكَ بِأَبِي جَعْفَرِ الْإِسْكَافِيِّ .

وكان عيسى من أصحاب جعفر بن حرب ، وصاحب أبا الهذيل .

ومنها : أبو سعيد أحمد بن سعيد الأسدي .

(١) أبو هاشم - هو عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبلي .

قال أبو الحسن بن زفرويه في كتاب « المشايخ » : كان احفظ الناس للفقه والحديث ، واستاده كاسناد جعفر بن ميشر ، الا ما اختص به عن أصحاب الحسن ، وأصحاب بن عياش^(١) . وكان من أشد الناس على المجرة والمثبة ، وما كان يضعف الا في الوعيد ، ثم صار في « ارجا » وهي بلد معروف ، فناظر يحيى بن بشر الارجائي ، فقال بالوعيد حتى قال : « إن عشت لأصنغن فيه الكتاب » .

وكان يقول : قنت النبي صلى الله عليه وسلم في الصبح ، وأبو بكر وعمر وعثمان ست سنين بعد الركوع ، وست سنين إقبال الركوع ، وله كتاب « شرح الحديث » .

الطبعة الثامنة

أبو علي محمد بن عبد الوهاب^(٢) الجبائي^(٣) : قال أبو بكر أحمد بن علي :

(١) وهو : ابراهيم بن عياش البصري ، قال القاضي . وهو الذي درسنا عليه أولاً ، وهو من الورع والزهد والعلم على حد عظيم .

(٢) أبو علي الجبائي : هو أبو علي محمد بن عبد الوهاب ، له نحو أربعين ورقة في الكلام . كان إماماً في علم الكلام ، أخذ عن أبي يوسف يعقوب بن عبد الله الشحام ، رئيس معتزلة البصرة في عصره ، وعنه أخذ الشيخ أبو الحسن الأشعري شيخ السنة . كانت ولادته في سنة خمس وثلاثين ومائتين ، وتوفي في شعبان سنة ثلاث وثلاثمائة ، رحمه الله تعالى (وفيها الأعيان جزء ٣ ص ٣٩٨) .

(٣) الجبائية : وهم أتباع أبي علي الجبائي ، وكانت معتزلة البصرة في زمانه على مذهبه ، ثم انتقلوا إلى مذهب ابنه أبي هاشم . ومن ضلالاته - كما يقول البغدادي في الفرق بين الفرق ص ١١٠ - أنه سمى الله مطعماً لعبده ، إذا فعل مراد العبد ، وذلك في مناقشة له مع أبي الحسن الأشعري . ومن ضلالاته أيضاً أنه أجاز وجود عرضي واحد في أماكن كثيرة .

ولرى أن كلام البغدادي هنا ، لا يتعلق إطلاقاً على شخصية ومذهب أبي علي الجبائي ، فإنه لم تكن له ضلالات إطلاقاً ، بالنظر إلى جملة أقواله في الكلام والفقه وغيره ، فلقد كان يدافع عن الإسلام ، من خلال علم الكلام . كذلك كان يدافع عن القرآن كتاب الله العزيز ، وعن الإمامة . وخلاصة القول أن شخصية أبي علي - من واقع دراستها - قد حازت احترام جميع المتكلمين ، وكانت له زعامة خاصة بينهم

وهو الذي سهل علم الكلام ، ويسره وذلله ، وكان مع ذلك فقيها ، ورعا ، زاهداً ، جليلاً ، نبيلاً ، ولم يتفق لأحد من اذعان سائر طبقات المعتزلة له بالتقدم والرياسة بعد أبي الهذيل مثله ، بل ما اتفق له هو أشهر أئمة ، وأظهر أثرًا . وكان شيخه أبا يعقوب الشحام ، ولقى غيره من متكلمي زمانه ، وكان على حداثة سنه ، معروفًا بقوة الجدل .

حكى القطان ، أنه اجتمع جماعة لمناظرة ، فانتظروا رجالاً منهم ، فلم يحضر ، فقال بعض أهل المجلس : أليس هنا من يتكلم ؟ وقد حضر من علماء المجبة رجل يقال له صفر ، فاذا غلام أبيض الوجه زج نفسه في صدر صقر وقال له : « أسألك » ، فنظر إليه الحاضرون ، وتعجبوا من جرأته مع صقر سنه ، فقال له : « سل » ، فقال : « هل الله تعالى يفعل العدل ؟ » قال : « نعم » قال : « أتسميه بفعله العدل عادلاً ؟ » قال : « نعم » ، قال : « فهل يفعل الجور ؟ » قال : « نعم » ، قال : « أفتسميه جائراً ؟ » قال : « لا » ، قال : « فيلزم أن لاتسميه بفعله العدل عادلاً » . فانقطع صقر .

وجعل الناس يسألون مَنْ هذا الصبي ؟ فقيل : هو غلام من جباء . قيل : وكان مع علمه حسن التواضع ، وسأله بعض المجبة : « ما الدليل على وعيد أهل الصلاة ؟ » قال : « الحلود والأحكام » . قال الخالدي : « فان التائب

== وله في الدفاع عن القرآن كلام جميل .. وحكيم ، حين رد على من وصف كتاب الله بأن فيه تطويلاً أو تناقضاً . وتكلم في المحكم والتشابه كلاماً عظيماً ، واستمرت مدرسته من بعده في عديد من التلاميذ ، فلقد كان هو من الطبقة الثامنة . وامتدت مدرسته حتى شملت القاضي عبد الجبار ، وهو من الطبقة الحادية عشرة . كذلك فان له مناقشات مع ابن الرلوندي ، تبلغ ذروة الامتناع والايان ، دفاعاً عن كتاب الله ورسوله . والدارس للتحقق لمذهبه ، يحس قوة في العقيدة ، وثباتاً للايان . وما هو جدير بالذكر هنا ، أنه ينسب إليه قول مشهور ، حيث قال : « إن الله محيل النساء » وقد كفره خلق كثير في هذا القول . وعند بعض هذه المسألة عنده ، وجدت في تفسير مذهبيه ، فيما يتعلق بهذه المسألة ، ما يجعلني أجزم تماماً بأنه لم يكن يعني بقوله : « الله محيل النساء » أنه يقوم بهذا الفعل ، وإنما أراد أن يقول : إن هذا لا يتم إلا بإرادة الله وقضاه ، وليس فعله هنا هو الحيل ، إنما هو فعل الكيتوتة « كن فيكون » . أي أنه تعالى مرید للفعل أن يتحقق - على الكون هنا ، لا بفعله ، كما فسره المتكلمون . فأى ظلم ظلموه لأبي علي ، في تفسير مذهبيه وكلامه ، وأى ايمان هو عليه ؟ إنه ايمان مطلق لا ريب فيه .

يُعد . قال أبو علي : « ذلك امتحان » ، فسكت الخالدي .
وسأل البركاني أبا علي فقال : « ماتقول في حديث أبي الزناد ، عن الأعرج ،
عن أبي هريرة ، عن النبي ﷺ « لا تنكح المرأة على عمتها ، ولا على
خالتها » ؟ ^(١) فقال أبو علي : « هو صحيح » . قال البركاني : « فهذا الاسناد
نقل حديث « حج آدم موسى » . فقال أبو علي : « هذا الخبر باطل » . فقال
البركاني : حديثان باسناد واحد ، صححت أحدهما ، وأبطلت الآخر » . قال
أبو علي : « لأن القرآن يدل على بطلانه ، وإجماع المسلمين ، ودليل العقل » .
فقال : « كيف ذلك ؟ » قال أبو علي : « أليس في الحديث أن موسى لقي آدم
في الجنة ، فقال يا آدم : أنت أبو البشر خلقك الله بيده ، وأسكنك جنته ،
وأسجد لك ملائكته ، أفنصيته ؟ فقال آدم : يا موسى ! أترى هذه المعصية فعلتها
أنا ، أم كتبها الله علي ، قبل أن اخلق بألفي عام ؟ » قال موسى : « بل شيء
كان كتب عليك » . قال : « فكيف تلومني على شيء كان قد كتب علي ؟ »
قال : « فحج آدم موسى » . ^(٢) قال أبو علي للبركاني : « أليس هو
الحديث هكذا ؟ » قال : « بلى » قال أبو علي : أليس إذا كان عذراً
لآدم ، يكون عذراً لكل كافر وعاصي من ذريته ؟ وأن يكون من لاهم
ممجوا ؟ » فسكت البركاني . قلت : « ولعله يحمل الحديث الذي
قطع ببطلانه ، وإن كان رواه عدداً ، على أنه حذف في سنده أول الرواة
ارسالاً أو تدليساً ، كما في كثير من الأخبار ، وهو غير عدل ، وإن ظن
عدالة الراوي عنه ، فلا يقدح رواية الخبر في عدالة المذکورين ، إذ الخلل
إنما جاء من جهة الراوي المحذوف اسمه والإرسال مع ظن العدالة
جائز » .

(١) أخرجه البخاري في كتاب النكاح : باب لا تنكح المرأة على عمتها ٢٤٥/٣ . ومسلم في
كتاب النكاح : باب تحريم الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها في النكاح ١٠٢٨/٢ من حديث أبي
هريرة .

(٢) أخرجه البخاري في كتاب التوحيد : باب قوله وكلم الله موسى تكليماً ٣٠٠/٤ بألفاظ حقايقه
دون قوله بألفي عام . ومسلم في كتاب القدر : باب حجاج آدم وموسى عليهما السلام ٢٠٤٢/٤ .
٢٠٤٣ .

قال أبو الحسن : وكان أصحابنا يروون أنهم حرروا ما أملاه أبو علي ، فوجدوه مائة ألف وخمسين ألف ورقة .

قال : « وما رأيته بنظر في كتاب إلا يوماً نظرت في زيج الخوارزمي ^(١) ، ورأيت يوماً أخذ بيده جزءاً من الجامع الكبير لمحمد بن الحسن ، وكان يقول : إن الكلام أسهل شيء لأن العقل يدل عليه » .

قال أبو الحسن : وكان من أحسن الناس وجهاً وتواضعاً . وأكثرهم موعظة ، فبينما هو في طلاقته ، حتى ذكر الموت ، فتنحدر دموعه ، ويأخذ في العظة ، حتى كأنه غير ذلك الرجل . وكان إذا روى عن النبي ﷺ ، أنه قال لعلي والحسن والحسين وفاطمة : « انا حرب لمن حاربكم ، وسلم لمن سالمكم » . يقول : « العجب من هؤلاء النوايب ، يروون هذا الحديث ، ثم يقولون بمعاوية ! » .

وروي عن علي عليه السلام أن رجلين أتياه ، فقالا : « أتأذن لنا أن نصير إلى معاوية ، فنستحله من دماء من قتلنا من أصحابه ؟ » فقال علي عليه السلام : « أما أن الله قد أحيط عملكما بئدكما على ما فعلتما » .

١. وروي أن أبا علي ناظر بعضهم في الإرجاء ، وأبو حنيفة والزهري ^(٢) حاضران ، فقال أبو حنيفة : « إن أبا عمرو بن العلاء لقي عمرو بن عبيد فقال له : يا أبا عثمان إنك أعجمي ، ولست بأعجمي اللسان ، ولكنك أعجمي الفهم ، إن العرب إذا وعدت أنجزت ، وإذا وعدت أخلفت » . وأنشد :

ولائي وإن أوعدته أو وعدته
لمُخِلِفٍ لِعِبَادِي وَمُنْجِزٌ مَوْعِدِي

فقال أبو علي : « إن أبا عثمان أجابه بالمسكت ، قال له : إن الشاعر قد

يكذب ويصدق . ولكن حدثني عن قول الله تعالى :

« لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ » ^(٣) إن ملأها ، أتقول صدق ؟ »

قال : « نعم » ، قال : « فان لم يملأها ، أتقول صدق ؟ » ، فسكت أبو حنيفة .

(١) اسم لعمل الأحكام من علم الفلك .

(٢) كنا في الأصل ، وربما يعنى بذلك الزهري

(٣) ١١٩ ك هود (١١) .

وروي أن عمرو بن عبيد قال لأبي عمرو : شغلك الأعراب عن معرفة الصواب إن الله يتعالى عن الخلف ، والشاعر قد يقول : الشيء وخلافه ، فهلاً قلت في انجاز الوعد والوعيد ما قال الشاعر :

إِنَّ أبا ثَابِتٍ لَمْ يَجْتَمِعْ الرَّأْيُ شَرِيفُ الْآبَاءِ وَالْبَسِيتِ
لَا يَحْلِفُ الْوَعْدَ وَالْوَعِيدَ وَلَا يَبِيْتُ مِنْ ثَارِهِ عَلَى قَوْتِ
فسكت أبو عمرو .

وكان أبو علي يقول : « ليس بيني وبين أبي الهذيل خلاف ، إلا في أربعين مسألة ، وما كان في الدنيا ، بعد الصحابة ، أعظم عنده من أبي الهذيل ، إلا من أخذ عنه كواصل ، وعمرو » .

وسئل أبو علي عن وجه الحكمة ، في إمامة الرسول ، وابقاء إيليس ، فقال : « إن الذي لا يستغنى عنه هو الله وحده ، وأما الأنبياء ، فقد يغنى الله عنهم بالطاعة . وأما إيليس ، فلو علم الله في إمامته مصلحة لفعل ، ولو علم في بقاءه مفسدة لما بقي ، لكن كان يفسد مع موته من فسد مع حياته » .

قال أبو الحسن : « والرافضة ، لجهلهم بأبي علي ومذهبه ، يرمونه بالتعصب وكيف وقد نقض كتاب عباد في تفضيل أبي بكر ، ولم ينقض كتاب الاسكافي المسمى « المعيار والموازنة » في تفضيل علي على أبي بكر » .

وتوفى أبو علي سنة ثلاث وثلاثمائة ، وكان أوصى إلى أبي هاشم أن يدفنه في العسكر ، وأن لا يخرجها عنها ، فلما مات صلى عليه أهل العسكر ، وأبى أبو هاشم إلا أن يحمله إلى جباء ، فتحمل إلى مقبرة كان فيها أم أبي علي وأم أبي هاشم ، في ناحية بستان أبي علي .

قال أبو الحسن : « كنت أمر مع أبي علي بالغلوات ، إلى ذلك البستان ، فإذا دخله ، بدأ بالقبور ، فدعا لأهلها » .

ومن هذه الطيقة : أبو غنالد (مجالد) ، واسمه أحمد بن الحسيني البغدادي . قال أبو الحسن : ما رأى أحفظ منه . قال : وحدثني أبو القسم الصفار أن جماعة من أصحاب الحديث كانوا يبيغداد ، فصاروا إليه ، وسألوه أن يحدثهم في

الدقائق ، قال : فأما^(١) علينا من حفظه خمسة آلاف حديث ، حتى ضجر . فقال : كان يحفظ مائة ألف حديث ، وكان أفقه الناس ، وأعلمهم بالشروط ، وكان من أصحاب الثمانيين ، ومن أصحاب أبي موسى ، وأخذ عنه أبو الحسين الخياط .

ومن هذه الطبقة : أبو الحسين الخياط^(٢) ، عبد الرحمن بن محمد بن عثمان ، أستاذ أبي القاسم البلخي ، وعبد الله بن أحمد ، وكان أبو علي يفضل البلخي على أستاذه أبي الحسين .

قال القاضي : « كان الخياط عالماً فاضلاً من أصحاب جعفر ، وله كتب كثيرة في التفسير على ابن الزائدي ، وكان فقيهاً ، صاحب حديث ، وأدب الخياط لمذهب المتكلمين . » قيل ، سأل أبو العباس الطوسي أبا الحسين الخياط فقال : « أحببني عن أبي العباس على أن أكفر بفرعون ؟ » فقال : « نعم » ، فقال الخياط : « فقد غلب إبليس إرادة الله » . قال أبو الحسين : « هذا لا يجب » ، فقال الله تعالى فقال : « الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء والله يعلمكم خيرة ما فيه وفضلًا »^(٣) وهذا لا يجب أن يكون أمر إبليس غلب أمر الله ، بهذا ذلك الإرادة ، وذلك لأن الله تعالى لم أراد أن يؤمن فرعون كرهاً لآمن . وسئل عن قوله تعالى : « وسعت منهم القدرة واختاروا عبد الطاغوت »^(٤) . فقيل : قد أخبر أنه جعل منهم عبد للطاغوت . فقال : معناه حكم أنهم عبد للطاغوت ، وخالفهم بذلك . قلت : وسؤال السائل ، إنما يستقيم على قراءة ما قرأ .

وعبد للطاغوت جزم البناء في « عبد » هو جمع عابد ، لا على قراءة من قرأ بفتح ، لأنه إخبار عن ماضي وليس دخل في المجهول^(٥)

(١) كلام في الأصل والأسب .

(٢) الموقفة الخياطية . أتبع أبي الحسين الخياط وهو عبد الرحمن بن محمد ، من أصحاب جعفر بن مشر ، وله نحو سنة ٢٩٠ هـ ، وكتب « الاختصار » له مطبوع ، يروي به عن فضة النخلة^(١) عن الرواقعي ، ويرويهم عن تكملة محمد بن عيسى ، انظر ص ١٧٠ .

(٣) ١٨٠ . ١٨١ . ١٨٢ .

(٤) ١٨٠ . ١٨١ . ١٨٢ .

(٥) حكم في التفسير ، ص ١٨٠ .

وسئل عن أفضل الصحابة فقال : « أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام ، لأن الاتصال التي فَضَّلَ الناس بها ، متفرقة في الناس ، وهي مجمعة فيه » وَعَدَّ الفضائل . فقيل : فما مَنَعَ الناس من العقْد له بالامامة . فقال : « هذا باب لا علم لي به ، إلا بما فعل الناس ، وتسليمه الأمر على ما أمضاه عليه الصحابة ، لأني لما وجدت الناس قد عملوا ، ولم أَرَهُ أنكر ذلك ، ولأخالف ، علمت صحة ما فعلوا » . قلت : « ويان صحة اجتماع خصال الفضل في علي عليه السلام ، وتفرُّقها في الصحابة ، ما قد صح نقله ، من أن السابقين إلى الاسلام ، ثلاثة : علي ، وأبو بكر ، وزيد بن حارثة . وعلماء الصحابة ، ثلاثة ، علي ، ومعاذ بن جبل ، وابن مسعود ، والزهاد ثلاثة : علي ، وعمر ، وأبو ذر . والمجاهدون ثلاثة : علي ، والزبير ، وأبو دجانه . والقراء ثلاثة : علي ، وعثمان ، وأبي بن كعب . والمفسرون ثلاثة : علي ، وابن عباس ، وابن مسعود . والأسخياء ثلاثة : علي ، وأبو بكر ، وعثمان . وأفاضل أقارب النبي صلى الله عليه وآله وسلم ثلاثة : علي ، وجعفر ، والعباس . وأهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس من الرجال ثلاثة : علي والحسن والحسين .

وعن أبي الدرداء أنه قال : « العلماء ثلاثة ، رجل بالشام ، يعني نفسه ، ورجل بالكوفة ، يعني ابن مسعود ، ورجل بالمدينة ، يعني علياً عليه السلام . ثم قال ، والذي بالشام يسأل الذي بالكوفة ، قال والذي بالكوفة يسأل الذي بالمدينة ، والذي بالمدينة لا يسأل أحداً » .

وعن النبي أنه قال : « الصيِّدِيقون ثلاثة ، حزقيل مؤمن آل فرعون ، وحبيب النجار مؤمن آل يس ، وعلي بن أبي طالب وهو أفضل الثلاثة » ^(١) .
وعنه صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال : « اشتاقت الجنة إلى ثلاثة ، علي ، وعمار ، وسلمان » ^(٢) .

(١) هذا الحديث أخرجه أبو نعم في المعرفة وابن عساكر وابن مردويه من حديث عبد الرحمن بن أبي ليلى عن أبيه أبي ليلى الأنصاري واسمه بلال صحابي شهد أحداً وما بعدها وعاش إلى خلافة علي وحسن . هذا الحديث السيوطي في الجامع الصغير . أنظر : فيض القدير للمنلوي (٤ / ٢٣٨) .
(٢) الحديث عن أنس رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال ثلاث تشاقت إليهم الجور العين علي وعمار وسلمان . قال الميثمي : رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح غير أن أبي ربيعة الإيلادي وقد حسن

وعن الباقر^(١) عليه السلام أنه قال : « أعتق علي عليه السلام ألف عبد ، وكان يصلي في اليوم والليلة ألف ركعة » . قلت : « والذي روي عن الباقر فيه بُعد ، والله أعلم ، إذ قد اجتهد بعض الصالحين ، فلم تتسع له الليلة لأكثر من ثلاثمائة ركعة بالفاتحة والاختلاص » .

وكان من تلاميذه ، أبو الحسين أبو القسم البلخي ، ولما أراد الانصراف عنه إلى خراسان ، أراد أن يمر على أبي علي الجبائي فسأله أبو الحسين بحق الصحبة ألا يفعل ، لأنه خاف أن ينسب إلى أبي علي ، وهو من أحفظ الناس ، لاختلاف المعتزلة في الكلام ، وأعرفهم بأقوالهم .

وكان أبو القسم يكتبه بعد العود إلى خراسان حالا بعد حال ، ليعرف من جهته ما خفي عليه .

ومن هذه الطبقة : أبو القسم عبد الله بن أحمد محمود البلخي الكعبي ، وهو يعد من معتزلة بغداد ، لأخذه عن أبي الحسين الخياط ، ونصرته للمذهب البغداديين .

وهو رئيس نبيل ، غزير العلم بالكلام والفقه ، وعلم الأدب ، واسع المعرفة في مذاهب الناس .

وله مصنفات جليلة الفوائد « عيون المسائل » وغيرها من مصنفاته ، آثاره جليلة في مناظرة المخالفين ، واهتدى به أناس كثير من خراسان . قال القاضي : وله كتاب في التفسير وقد أحسن . وذكر عند أبي علي فقال : « هو أعلم من أستاذه » .

قال القاضي : وروي أنه دخل عليه بعض أصحاب أبي هاشم ، وكان يُظهر الاستفادة منه .

وروي أنه حضر مجلس أبي أحمد المنجم — والمتكلمون مجتمعون — فعمَّله غاية الإعظام ، ولم يبق أحد إلا قام له . ودخل يهودي ، فتكلم معه بعضهم في نسخ الشرائع ، وبلغوا موضعا حَكُمُوا أبا القسم فيه ، فقال لليهودي : « إن

— الترمذي حديثه ، وقال الميثمي وأبو عبد الله الترمذي أن لجنة تشناق إلى ثلاثة فتركهم . أنظر مجمع الزوائد ٩ / ٣٤٤ .

(١) الباقر : هو : محمد بن علي المعروف بالباقر ، من أئمة أهل البيت عليهم السلام توفي سنة ١١٤ هـ .

الكلام عليك « فقال اليهودي : « وما يدريك ما هذا ؟ » فقال أبو القسم : « أعلم ببغداد مجلساً أجل من هذا ؟ » قال : « لا » قال : « أتعلم أحداً من المتكلمين لم يحضرو ؟ » فقال : « لا » قال : « أفرأيت أحداً لم يعظمني » قال : « لا » ، قال : « أفترأهم فعلوا هذا وأنا فارغ ١٩ » قال : « لا » . قلت : ومن أحسن مناظراته ما حكاه عن نفسه ، في كتابه المعروف بمقالات أبي القسم ، وذلك أنه وصل إليه رجل من السوفسطائية^(١) ، راكباً على بغل ، فدخل عليه ، فجعل ينكر الضروريات ويلصقها بالخيالات ، فلما لم يكن يتمكن من حجة يقطه ، قام من المجلس ، موهاً أنه قام في بعض حوائجه ، فأخذ البغل وذهب إلى مكان آخر ، ثم رجع تمام الحديث ، فلما نهض السوفسطائي للذهاب ، ولم يكن قد انقطع بحجة عنده ، طلب البغل حيث تركه ، فلم يجده ، فرجع إلى أبي القسم وقال : « إني لم أجد البغل » فقال أبو القسم : « لعلك تركته في غير هذا الموضع الذي طلبته فيه ، وتحيل لك أنك وضعته في غيره ، بل لعلك لم تأت راكباً على بغل ، وإنما خيل إليك تخيلاً ، وجاءه بنوع من هذا الكلام ، فأظن أنه ذكر أن ذلك كان سبباً في رجوع السوفسطائي عن مذهبه ، وتوبته عنه .

وكان أبو القسم معروفاً بالسخاء والجود ، والهمة العالية ، وثبات القلب ، حتى أنهم ازدادوا اختبار ثبات قلبه ، فرموا من مكان عال ، بطشيت ، على غفلة ، حتى تكسر ، فلم يتحرك لذلك .

وكان تولى بعض أعمال السلطان ، ثم تاب من ذلك وأصلح .

وكان له الجلالة العظمى في مجالس العلماء ، وتوفى سنة تسع عشرة وثلاثمائة في أيام المقتدر .

ومن هذه الطيقة : أبو بكر محمد بن إبراهيم الزيري ، ومن ولد الزير بن العروم .

قال القاضي : يقال إن له ثلاثة وثلاثين كتاباً في الدقيق والجليل ، وبلغ

(١) لعله من السمنية ، ونحن لا نعلم يقيناً ، إن كان هناك فرقة سوفسطائية خاصة في العالم الإسلامي .

حظه في الدين ، أنه كان مطالباً بمال من جهة السلطان ، وقد غرز في أطافيره أطراف القصب .

وكان ينقض ، مع ذلك ، على ابن الراوندي^(١) كتبه الأربعة .
وبلغ من السلطان بأصفهان المبلغ العظيم حتى كان يقال : ربما يحضر الجامع فيكون بين يديه نحو ألف رجل .
وكان يدعو الله أن يميتة فقيراً ، فحكى عمن دخل عليه في آخر عمره ، وتأمل كل الذي في داره ، فعساه لا تبلغ قيمته إلا الشيء اليسير .
قال القاضي : رأيت ابنته بأصفهان ، ولها سن كبير ، وهي على طريقة أبيها في الزهد .

وأخذ المذهب عن يحيى بن بشر الإرجاني ، وقد كان ورد عليه ، وكانت طريقته في الأكثر طريقة أبي الدليل خاصة .
ومن هذه الطبقة ، أبو الحسن أحمد بن عمر بن عبد الرحمن البرذعي .
قال القاضي : وكان نبيلاً فاضلاً ، ينسب إلى عباد بن سليمان ، وعباد من تلامذة هشام الفوطي ، وحكي عن أبي علي أنه قال : « كان أبو الحسن ، إذا كلمني في الخلوة ، يلين للحق ، وإذا كلمني في جمع ، أجده بخلاف ذلك .
وكان معظماً بيغداد إذ قيل أنه سأل أبو العباس الحلبي أبا الحسن البرذعي : « ما الدليل على أن الاستطاعة قبل الفعل ؟ » فقال : قوله تعالى « عفرته من الجن أنا آتيك به قبل أن تقوم مقامك وإنى عليه لقوى أمين^(٢) » . فأخبر أنه قوى قبل أن يفعل . قال الحلبي : « كذب العفريت »

(١) ابن الراوندي : هو : أبو الحسين أحمد بن يحيى بن اسحاق الراوندي ، كان من متكلمي المعتزلة ، ثم فارقه وصار ملحناً زنديقاً ، (مقدمة الانقصار للخياط) . قال عنه أبو القاسم البلخي في كتاب « محاسن خراسان » أنه لم يكن في نظرائه ، في زمانه ، من هو أحقق منه بالكلام ولا أحرص بدقيقه وجليله . وقد حكى عن جماعة أنه تلب عند موته ، ومن كتبه الملعونة ، كتاب تتنج فيه على الرسل ، وآخر يطعن فيه على نظم القرآن ، نقضه عليه الخياط وأبو علي (الفهرست : ص ٤ لابن النديم)

وقوله حيدر مفسر . كقوله المعتزلة « فقال الرذعي : ما أجراك ، وبحك إن الله تعالى لم يكذب ، ولم ينكر عليه سليمان ، الله تعالى إذا أخبر عن قوم يكذبون كذبهم ألا ترى إلى قوله تعالى « غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ » . وقوله « لو استطعنا لخرجنا معكم »^(١) ، ثم قال « ولأنهم لكاذبون »^(٢) أفكذب من لم يكذبهُ الله ، وتكرر على من لم ينكر عليه سليمان نبي الله ؟ » فانقطع الحلبي .

وعن أبي الحسن الرذعي ، قال في قوله صلى الله عليه وآله وسلم : « إذا ذكر القدر ، فأمسكوا أن تضيقوا إلى الله تعالى ، ما لا يليق بقوله ، ولا تقولوا ما قاله الكفار . إن الله أمرهم بالفواخش وقدرها عليهم »^(٣) . ونظيره ، فيه صلى الله عليه وآله وسلم : « إذا ذكرت النجوم فأمسكوا » . معناها : أمسكوا عما يقول به الجهال الفلاسفة ، من أنها المدبرة للعالم بما فيه .

وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : « إذا ذكر أصحابي فأمسكوا » ، لم يرد أمسكوا عن محاسنهم ، بل أراد أمسكوا عن القول القبيح فيهم ، وكذلك قوله في القدر . وللرذعي من الملاحظات كثيرة وكتب وأصحاب . ومنها : أبو مضر بن أبي يزيد بن أحمد بن أبي داود القاضي . ومن هذه الطبقة : غيره ، أي غير هؤلاء الذين ذكرناهم بأسمائهم ، فمنهم : أبو مسلم محمد بن بحر الأصبهاني ، صاحب التفسير ، والعلم الكبير . وجمعت حضرة الداعي ، محمد بن زيد ، بين أبي القسم البلخي ، والناصر للحق عليه السلام ، في واحد فريد عصره ، ووحيد دهره .

(١) ٢٤٠ م المائدة ٥

(٢) ٢٤١ م البقرة ٩

(٣) ٢٤٢ م البقرة ٢٤٣

(٤) محمد بن داود ذكر القدر فأمسكوا ، ورد جزء من حديث قوله إذا ذكر أصحابي فأمسكوا ، وإذا ذكرت النجوم فأمسكوا ، وإذا ذكر القدر فأمسكوا ، قال السوطي : أخرجه الأئمة في الكبر عن ابن مسعود ، وابن أبي عمير ، وعن أبي بصير ، وعن أبيه : « ألا إن الملقى قال ، قاله بن رجب روى من حديثه في أمانيها . كلها قال ، به يعرف ما في روز المثلث . » صمري ولمله .

المستند : نظر . عبد القادر ، ٢٤٨ /

وكان من الراوندي المخدول ، من أهل هذه الطبقة ، ثم جرى منه ماجرى ،
واسمح عر الدين ، وأظهر الإلحاد والزندقة ، وطردته المعتزلة . فوضع الكتب
الكثيرة في مخالفة الإسلام .

وصنف كتاب « التاج في الرد على الموحدين » و « بعث احكمه و نمويه
القول بالإثنين » ، « والدماغ في الرد على القرآن » ، و « الفريد في الرد على
الأنبياء » و « كتاب الطبايع » ، و « الزمرد » ، و « الإمامة » . فنقض
أكثرها الشيخ أبو^(١) علي ، والخطاط^(٢) ، والزبيدي ، ونقض أبو هاشم^(٣) كتاب
الفريد وصنف كتابا سماه « فضائح المعتزلة » فنقضه أبو الحسين ويسمى
النقض « الانتصار » .

قال القاضي : ويقال أنه تاب في آخر عمره .

قال الحاكم : لكنني رأيت عن أبي الحسين إنكار ذلك .

وكنية ابن الراوندي أبو الحسين ، واسمه أحمد بن يحيى ، واختلفوا في سبب
إلحاده ، فقول : فاقه لحفته . وقيل : تمنى رئاسة ما نالها ، فارتد . فكان
يصنع هذه الكتب للإلحاد . وصنف لليهود ، والنصارى ، والثنوية ، وأهل
التعطيل .

قيل : وصنف « الإمامة » للرافضة ، و أخذ منهم ثلاثين ديناراً .

ولما ظهر منه ما ظهر ، قامت المعتزلة في أمره ، واستعانوا بالسلطان على
قتله ، فهرب ، ولجأ إلى يهودي في الكوفة ، فقيل : مات في بيته .

ومنها : الناشئ ، عبد الله بن محمد ، وكنيته أبو العباس^(٤) ، من أهل
الأنبار ، نزل ببغداد ، وله كتب كثيرة نقض فيها كتب المنطق ، وهو شاعر ،

(١) أبو علي الخطاط

(٢) أبو الحسين الخطاط

(٣) أبو هاشم الجبائي

(٤) توفي سنة ثلاث وتسعين ومائتين ، وهو أبو العباس الناشئ الشاعر ، التكم عبد الله بن محمد .

كانت ولده بمصر ، قال ابن خلكان : اقام ببغداد مدة طويلة ، ثم خرج الى مصر وأقام بها ، وكان

متبحراً في عدة علوم ، من جملة المنطق ، وهو معروف بابن شرشير الشاعر (شذرات الذهب

ج ٢ ص ٢١٤)

وله قصيدة على روي واحد ، قافية واحدة ، وأربعة آلاف بيت .
 وخرج في آخر عمره إلى مصر ، وقام فيها بقية عمره ، وله مناظرات
 كثيرة ، إلا أن في كلامه طولا ، ومن قصيدة له قوله :

مَنْ يَدِينُ بِأَجْبَارٍ وَتَشْبِيهِ مَا فِي الْبَرَّةِ أَخْزَى عِنْدَ فَاطِرِهَا

ومنها : أبو الحسن أحمد بن علي الشطوي ، كان من أهل العلم ، ويعظم
 العلم وأهله ، ويصغر قدر العامة .
 يحكى عنه : أن غلامه كان بين يديه يطرق له ، فالتفت إليه رجل فقال :
 إن هذه الطريقة مشتركة ، لم تخلق لك دوني . فقال له : إنما خلقت لنا ،
 وانتم مسخرون لنا ، إلى نحو ذلك .
 وله ، من هذا الجنس ، أخبار وحكايات ، وله مناظرات مع الناشئ
 وغيره .

وروي عنه أنه قال في الناشئ : لكن تسمع بالمعيدي خير من أن تراه .
 وروي أن القائل لذلك ، هو أبو مجاهد حين ناظر الناشئ .
 ومنها : أبو زفر محمد بن علي المكي . قال أبو القسم : وهو إمام
 نيسابور .
 ومنها : محمد بن سعيد زنجي ، وكان أيضا إمام نيسابور .

الطبقة التاسعة

أبو هاشم عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبائي^(١) ، رحمه الله .

(١) هو : أبو هاشم عبد السلام بن أبي علي بن محمد بن عبد الوهاب بن سلام بن خالد بن خمران -
 المتكلم للمشهور ، العالم ابن العالم ، كان هو وأبيه من كبار المعتزلة .
 وكانت ولادة أبي هاشم سنة سبع وأربعين ومائتين ، وتوفي يوم الثلاثاء لاثنتي عشرة ليلة بقيت من
 شعبان سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة ببغداد . (وفیات الأعيان لابن خلكان ص ٣٥٥ ج ٢) -

قال القاضي : وإنما قدمناه ، وإن تأخر في السن ، عن كثير ممن نذكر في هذه الطريقة لتقدمه في العلم .

وذكر أبو الحسن : أنه لم يبلغ غيره مبلغه في علم الكلام . وكان من حرصه يسأل أبا علي حتى يتأذى به .

فسمعت أبا علي ، في بعض الأوقات ، عند الحاجة يقول : لا تؤذنا ، ويزيد فوق ذلك .

: وكان يسأل طول نهاره ما قدر عليه ، فإذا كان في الليل سبقه الى موضع

== البهيمية : نسب هذه الفرقة لأبي هاشم الجبائي ، وهي عديمة الاتباع والتلاميذ . كما أن ما معارضها ، وهم الاعشيدية ، ولقد كان الجبائي من أحسن من عرف علم الكلام ، ولقد رتب عليه ، وهو أول من ابتاع نسبة الخلق الى الخلق ، كما يقول ذلك البندادي في كتاب الفرق بين الفرق ص (٦٩) وكذلك قررها الأسفراييني ز في كتاب التفسير في الدين ص ٣٨ ويعرض البندادي في كتاب الفرق بين الفرق ، لبعض مسائله ، ويكثر فيها ، كما هو معروف عنه ، حيث يكثر البندادي سائر المحتلة ، وفصلها التي يذكرها هي :

١ - استحقاق الذم والمقاب لا على فعل .

٢ - استحقاق الذم والشكر على فعل الغير

٣ - قوله في العقوبة ، أنها لا تصح على المذنب بعد العجز عن مثله

٤ - قوله في التوبة أنها لا تصح ، عن الذنب ، بعد العجز عن مثله

٥ - قوله في الزيادة للشرطة

٦ - قوله بالأحوال ، التي كثر فيها مشتركوه في الاعتزال .

٧ - نفي جملة من الأعراس .

٨ - قوله في باب القضاء ، أن الله لا يقدر أن يبنى ذرة من العالم ، مع بقاء السموات والأرض

٩ - قوله بأن الطهارة غير واجبة .

غير أن عرض البندادي في كتابه ، لا يسطي صورة حقيقية للمذهب البهيمي ، فإن الناظر المصغر الى الموسوعة الكلامية العظيمة الجامعة « المنى » للقاضي عبد الجبار ، يستطيع تماماً أن يتف على مذهب الشيخين ، وما : أبو علي ، أبو هاشم الجبائي ، فأنهما قد تعرضا لجميع مسائل الكلام وديقته ، وكانا رئيسين لأكثر مدرسة من المدارس للمحتلة ، التي استمرت حتى زمان القاضي عبد الجبار ، أي أنها استمرت الى قرنين من الزمان في تفوج عقل مستمر ، وذهبت من التلاميذ مالا حصر له ، فمنهم : أبو علي بن خلاد البصري ، وأبو اسحق بن عياش ، والصابح اسماعيل بن عباد وقد أتى بويه ، وأبو الحسن الأشعري ، القاضي عبد الجبار ، أبو عبد الله ، أبو عمر الباهلي وغيرهم كثيرون . ولقد أعد الدكتور عصام الدين محمد بخا في موضوع أبي هاشم الجبائي ، وفلسفته ، وأثره في الفكر المحتل ، لعل الله يسر إخراجها بالذنه .

مبيته لئلا يغلث دونه الباب ، فيستلقي أبو علي على سريره ، ويقف أبو هاشم بين يديه قائما ، يسأله حتى يضجره ، فيحوّل وجهه عنه ، فيتحول إلى وجهه ، فلا يزال كذلك حتى ينام ، وربما سبقه هو ، فأغلق الباب دونه . وكان أبو علي ، ينظر في شيء من النجوم ، وكان يقول : أكتو بجري مجرى الأبرار ، وله كتاب في الرد على المنجمين .

فلما ولد أبو هاشم ، نظر في الطالع فقال : رزقت ولدا يخرج من بين فكيه كلام الأنبياء .
وكان أبو عبد الله البصري يحكي من ورعه وزهده ، ما يدل على الدين العظيم .

قيل : واجتمع بأبي الحسن الكرخي ، فجرى بينهما ما أدى إلى الكلام في الصلاة في الدار المغصوبة ، فكان أبا الحسن أنكر قوله وقول أبيه في ذلك ، وأخذ يتكلمان في ذلك ، فقال أبو هاشم : إن ادعيت الإجماع في ذلك سكت ، وإن لم يكن إجماع ، فالكلام بين في المسألة ، فلم يزالا يتكلمان ، حتى ادعى أبو الحسن الإجماع فيما انتهى الكلام إليه .

قال القاضي : وكان أبو هاشم من أحسن الناس (أخلاقا) ، وأطلقهم وجها ، وقد استنكر بعض الناس خلافه على أبيه ، وليس مخالفة تالبا للمتبوع ، في دقيق الفروع ، بمستنكر . فقد خالف أصحاب أبي حنيفة أبا حنيفة . وخالف أبو علي أبا الهذيل والشحام . وخالف أبو القسم استاذة ، وقال أبو الحسن في ذلك : (شعرا) :

يقولون بين أبي هاشم	وبين أبيه خلاف كثير
فقلت : وهل ذلك من ضائر	وهل كان في ذلك مما يُضمر
فخلوا عن الشيخ لا تعرضوا	لبحر تضائق عنه البحور
وانّ أبا هاشم تلوّه	إلى حيث دار أبوه يدور
ولكن جرى من لطيف الكلام	كلام تخفي وعلم غزير

ولما عني بذلك ما ظهر من محمد بن عمر الصيمري ، وغيره من إكفارهم فه في مسألة استحقاق الذم والأحوال وغير ذلك ، فإن أصحاب أبي علي ، كان فيهم

من يوافق في ذلك ، أو في بعضه ، ومنهم من يتوقف ، ومنهم من يعظم خلافه ،
وينتهي به الى إكافره في بعضه ، وله عليهم الكتب الكثيرة .

ولقد كان أغلبهم في ذلك ، محمد بن عمر الصيمري ، فكان فيه خشونة ،
حتى كان ربما أتكر على أبي علي بعض ما يأتيه .

فقد حكى أن بعض المتصرفين للسلطان احتسبه | اللطعام ، فأجابه ، فأذكر
عليه الصيمري ذلك ، فقال له : الست تعلم أن طعامه الذي يقدمه إلينا مما
يشتره ! وأن الغالب أنهم يشترون لا يعين المال ، فما تعلم أن ذلك ملكه ، وأنه
مما يحل له تناوله ، إلى كلام يشبه ذلك .

قيل : وكان يأخذ علم النحو عن المبرد ، وكان في المبرد سخف ، ف قيل لأبي
هاشم : كيف تحمل سخفه ؟ فقال : رأيت احتمال أول من الجهل بالعربية .
هذا معنى كلامه .

ولما قل ما في يده ، قدم الى بغداد سنة سبع عشرة وثلاثمائة ، وتوفي في شعبان
سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة .

ومن هذه الطبة : محمد بن عمر الصيمري ، كان عالماً زاهداً ، أخذ عن أبي
علي ، وكان قد أخذ قبله عن معتزلة | بغداد أبي الحسين وغيره ، وله كتب
ومناظرات . وكان عند ضيق الأمر به ، ربما يعلم الصبيان ، فبرزق ويكتسب من
هذا الوجه .

وكان ورعاً حسن الطريقة ، إلا ما كان منه الغلو في معاداة أبي هاشم ، حتى
أكفره بسبب قوله في الأحوال ، حتى جاء الى أهله وأومها أن الفرقة قد وقعت
بينها وبينه أبي هاشم ، فقالت : « فما تقول إذا كنا على مثل رأيه ؟ »
فانصرف .

وكان مذهب في الدار ، كمذهب الهدية ، أن الدار إذا غلب عليها الجبر
والنشيه ، فهي دار كفر .

ومنها أبو عمر سعيد بن محمد الباھلي .

قال القاضي : كان أوحّد زمانه في علم الكلام ، والأخبار ، والمواعظ والشعر ،
وأيام الناس ، أخذ عن أبي علي ، ولازمه كل عمره لا يفارقه ، إلا ما يقضى حق
أهله بالعسكر ، ثم يرجع . وعامة كلام أبي علي بخط أبي عمر ، واستملأته .

وكان لا يخفى عليه دقيق الكلام وجليله ، حفظه من لسان أبي علي ، كان أبصر الناس بالدعاء الى الدين ، لا يكاد يسمع قصصه مخالف إلا لأن له .
 وخرج الى بغداد لبعض الحوائج من السلطان ، مما فيه صلاح جهته ، فمات هنالك في أيام المقتدر بالله ، سنة ثلاثمائة ، فعظم مصابه على أبي علي ، وعزى اليه فيه ، فحجوب أبو علي ، على عبد الرحمن الصيدلاني ، وقد عزى له فيه فقال :
 وأما أبو عمر ، فما أطمع أن يكون مثله الى يوم القيامة .

قيل : ولقي أبا^(١) عمر خالا له ، وكان مجرباً ، فخشي أن يظن الناس أنه على مذهب أبي عمر ، فقال : يا أبا عمر ، إنك وإن كنت على غير مذهبنا ، فإنك منا ، ولا يصلح أن تقطع على أهلك . قال أبو الحسن : « فأقبلت أنا فقلت ، هذا الذي نعمت على أبي عمر ، أهو شيء يقدر على تركه أم لا ؟ » فقال : « ليس عندي مناظرتك ، ولكن هذا علينا أدعوه حتى يناظرنا » ، يعني رئيساً للمجيرة ، لقب نفسه كلب السنة . فقلت « ليس بيني وبين الكلاب عمل » . قال أبو الحسن : وأنشدني أبو عمر :

رَأَتْ عَيْنِي الْمُسَوَّسَ وَذَا السِّيَاسَةَ فَلَمْ يُحَظَّ الْعِيَانُ وَلَا الْفِرَاسَةَ
 وَلَمْ أَرْ هَالِكًا فِي النَّاسِ إِلَّا وَتَابَ هَلَاكِي طَلَبَ الرِّهَاسَةَ

ومن هذه الطبقة : أبو الحسن بن الحبيب ، من أهل المعسكر ، المعروف بابن السقطي ، وهو من التابعين لمذهب أبي علي^(٢) المتعصبين له .
 ومنها : أبو محمد عبد الله بن العباس الرامهرمزي ، وهو من أصحاب أبي علي ، رحل اليه حالاً بعد حال .

قال القاضي^(٣) : وهو ممن له الرياسة العظيمة ، والأخلاق العجيبة ، وله كتب حسان في نقضه كتب المخالفين ، وله منجد كبير برامهرمز . قال القاضي :

(١) كذا في الأصل والاصوب : قيو

(٢) قيو : أبي علي الحلي .

(٣) اقتضى عبد الجبار المهندي .

وكتب أقعد فيه كثيراً ، قال : وفيه ابتدأت كتاب « المغنى » ببركاته .
وحكى عن الرامهرمزي قال : أردت الخروج من عند أبي علي ، والانصراف
إلى بلدي ، فلما استعدت للركوب في السفينة انا ورفاقي ، ذهبت لتوديع أبي
علي ، ورفاقي منتظرون لي ، وحت وهو يملي ، فودعته ، فقال : « إصبر » ،
فضاق صدري بذلك خوفاً من ضجر رفاقي ، فرجعت إلى توديعه ، فقال لي :
« اصبر » ، فلما قرب الغروب قال : « الآن في ودائع الله » ، فعلمت أنه
أخبرني لشيء يتعلق بالاختيار يعني اختيار ساعة صالحة . وهذا يدل على أن
أبا علي كان له تعلق بعلم النجوم ، وأنه يقول بمجواز العمل على ذلك ، من دون
اعتقاد تأثير لها ، لكنها علامات لما أجرى الله العادة أن يفعله ، عند المقارنات
المعروفة .

وما يدل على ذلك ما حكاه أبو هاشم قال : كتب إلي أبو علي في بعض
الأيام ، وأنا في البدو ، أن أجمع ما حصل ، وأرجع قبل هجوم الليل ، ففعلت .
فلما جنَّ الليل ، وقع برد ومطر ، فسد لاجلها أموال الناس . ولأبي علي كتبُ
في الرد على أهل النجوم ، ويذكر ، أن كثيراً منها يجري مجرى الأمارات ، التي
يقلب الظن عندها .

وكان أبو محمد الرامهرمزي من أخص أصحاب أبي علي يسمتي منه ، كان
يجيب كثيراً من المسائل التي ترد على أبي علي .

كان له حظ عظيم ، لا يوجد في زمانه ، وكتب بيده مصنفين ، صار أحدهما
إلى الصباح الكافي ، وكان الصباح يتبجح بذلك ، ويقول : إن حروف خطه
تصلح أن ينقش بها شبه المجرة ، التي قالوا فيها : لو كان الخط من فعلنا ،
لأمكننا أن نكتب ثانياً ، مثل ما كتبناه أولاً ، من غير إختلاف بين الخطين بوجه
من الوجوه .

ومنها : رزق الله ، قرأ على أبي علي أولاً ، ثم على أبي هاشم ، وبلغ مبلغاً
عظيماً .

قال القاضي : وكان شيخاً حسناً ، حسن التعصب للمذهب ، لقي أبا علي
ثم أبا هاشم ، ثم أصحابه ، ثم صار إلى بغداد ، وكان يحضر عندي .

ومنها أيضا غيرهم ، أى غير هؤلاء الذين ذكرنا أسماءهم ، هم جماعة ، منهم : أبو الحسن الأسفنديائي ، وله كتب صنفها في الكلام والتفسير والحديث ، فقال : « مثل الصيمري ، كمثل دار واسعة ، كبيرة البيوت ، فيها عامر وخراب ، ومثل أبي الحسن الأسفنديائي ، كمثل حجرة لطيفة متناسبة في العمارة » . فكأنه أشار في أبي الحسن إلى أن عمله ، وإن كان أقل ، فهو أحسن نظاما وترتيباً ، وأن علم الصيمري ، وإن كان أكثر ، فإنه يختلف في الأصابة وعدمها .

ومنه : أبو بكر أحمد بن علي الإخشيد . قال المرزباني : أبو بكر ، وأبو الحسن بن المنجم ، كان هذان الشيخان آخر من شاهدنا من رؤساء من بقي من المتكلمين ، وعلمهما وفي مجالسهما ، كان اعتماد المتكلمين ببغداد ، وانتفع بهما خلق كثير ، إلا أن أبا بكر زاد على غيره ، بما صنفه من الكتب ، وأودعه إياها ، ولم يطل عمره ، ولو طال ، أظهر علوما كثيرة ، لكنه تولى سنة عشرين وثلاثمائة ، وكان عمره حينئذ ستاً وخمسين سنة .

وله تعصب على أبي هاشم ، وأصحابه ، حتى أنه حضر مجلس أبي الحسن الكرخي ، ينفر أصحابه الذين يعمرون مجلسه ، ويوهم أنه خالف أبا علي ، وسائر الشيوخ في مسائل ، عظم خلاقه فيها .

ودخل الشيخ أبو عبد الله ، على أبي بكر ليمتحنه في مسألة ، فقال له في جملة الكلام : « إما أن تكون مناظراً أو مستفيداً » ، قال : « لست بهذين الوصفين » ، قال : « فلماذا تتكلم ؟ » قال : « لأجرب معرفتك في أدلة التوحيد » .

قال القاضي : قد كان في كثير من ذلك يخالف ، ويمسك بالضعيف من المذهب .

ومنه : أبو الحسن أحمد بن يحيى بن علي المنجم ، كان متكلماً خطيباً فاضلاً زاهداً ، وله حلقة يجتمع فيها المتكلمون ، ويُعد من معتزلة بغداد ، وليس في درجة من ذكرنا من الشيوخ ، وإن كان فاضلاً نبيلاً ، وتوفي سنة سبع وعشرين وثلاثمائة ، وعمره سبعون سنة أو قريباً من ذلك .

ومنه : أبو الحسن ابن فرزويه .

قال القاضي : وكان من الدين بمكان ، وكثر الانتفاع به في بساين البصرة ، وكان يدرس هنالك ، وكثر أصحابه ، وكان يُفضَّل علياً ، وله حظ وافر في الأدب ، والشعر ومعرفة الناس ، وأخذ عن أبي علي ، وكان يميل إلى أبي هاشم ، ويحده ويعظمه .

ومنهم : أبو بكر بن حرب التستري . كان من أصحاب أبي علي ، وله مسائل كثيرة أجاب عنها ، وهو في الدين والعلم بمنزلة عظمي .

ونهم : الخراسانيون الثلاثة الذين خرجوا إلى أبي علي ، وأخذوا عنه . الأول : أبو سعيد الأشروسي ، ويقال له البزعي أيضاً ، وكان يكثر اختلاف أبي الحسن الكرخي إليه فكثرت انتفاعه به .

والثاني : من الخراسانيين أبو الفضل الكشي ، فانه لازم أبا علي ، وله إليه مسائل ، وصنف كتاباً حسناً في الأبواب الثلاثة ، في المخلوق ، والاستطاعة والادارة ، جمع فيها ما لا يوجد في غيرها .

والثالث : أبو الفضل الجحندي ، سلك طريقة صاحبيه في العدل والتوحيد ، واستعمل كتاب اللطيف ، وانفرد به ، وبخل به على الأصحاب ، فجاؤوا إلى أبي علي وشكوا عليه ، فأمل عليهم ذلك مرة أخرى . ويقال أنه جمع بين الكتابين فتفاوتا .

ونهم : أبو حفص القرميسيني .

وكان من المتقدمين في علم الكلام ، ويقال أنه لما نفذ كتاب الأبواب لعباد ، وهو الذي أملاه أبو هاشم ، كان يتعجب من تلك الخواطر التي أوردها .

قال القاضي : ورأيت له مسألة في البقاء ، يسلك فيها مواقة لشيخنا في أمر الملائكة ، والجن ، وضوهم ، وكان يمنع من صورهم على الحال الذي يقال من الدقة ، وله في ذلك كتاب ، قد تكلم عليه مشايخنا .

ومنهم : أبو القسم العامري من « سر من رأى » وكان مقدماً في علم الكلام ، وله كتب ومناظرات ، وروي أن الحبال الرازي سأله ، فقال : « لِمَ قلت إن القدرة لا تتعلق إلا بأن تخرج الشيء من العدم إلى الوجود ؟ » .

قال : « لأنها لو تعلقت بغير ذلك ، لتعلقت بالقديم ، كالعالم ، فانقطع » . وروي أن هذه المناظرة ، كانت لغروه ، مع الحبال ، من أصحاب أبي القسم .

ومنها : أبو بكر الفارسي ، فإنه بعد درسه على أبي العباس بن شريح جاء إلى بلخ ، وكان من أهل فارس ، فأخذ عنه ، وله في أصول الفقه كتاب كبير ، يدل على فضل كثير ، وقد كان ببغداد حلقة ، ينسبون إليه أيضاً ممن يحقق الاعتزال ، مثل ابن المنجم ، وقد مضى خبره .

ومنها : أبو بكر محمد بن إبراهيم المقاتلي الرازي ، فإنه من العلماء ، وأن لم يبلغ درجة من ذكرنا .

قال القاضي : وكان بأصفهان أيضاً جماعة أخذوا عن أبي بكر الزبيري . ومنها : ابن حمدان وهو أبو محمد بن حمدان . وكان من الصلاح والزهدي بمحل كبير ، وبلغ من أمره ، أنه إذا حضر مجلس النظر ، وسمع كلام المشبه ، والمجبرة يكاد تلحقه الرعدة إعظاماً لله تعالى .

ومنها : أبو عثمان العسال . فإنه من أهل الدين والتقدم في العلم ، وهو الذي أراده القاضي ، حيث قال : وقد كان بأصفهان رئيس يقل له أبو عبد الله ابن الحكم ، وكانت داره كالجمع لأهل الفضل . ويقال إنه حضر في داره ، في بعض الأوقات ، أبو القسم البلخي ، وأبو بكر الزبيري ، وأتاهم لم يأنفوا من الحضور عنده . ولحقته من أهل أصفهان فتن . وكان يخلو بنفسه ، وينظر في العلم . فيقال ، كان لا يفرج في السنة إلا مرة واحدة .

وكان يقال في ضيعة له ، أنها تغل عشرين ألف درهم ، فيصرفها في نفقته ، فلما مات عاد دخلها ما يقارب ألف درهم .

ومنها : أبو مسلم النقاش من أصحاب الزبيري ، وبلغ في الدين والفضل النهاية ، وبلغ من دينه ، أنه حضر خادماً من دار بصر ، لينقش فصاً للأمير ، فامتنع ، فقال له : « إن امتنعت لقة الأجرة فإني أزيدك » ، وبلغ الزيادة مائة دينار ، فأبى ، حتى سمع أصيحة من دار نسائه ، يشكونه على ترك ذلك ، لسوء حاله ، فلما كان بعد ذلك ، دخل إليه تاجر ، وأعطاه على نقش بعض الفصوص عشرة دراهم ، فلما فرغ من ذلك ، حمل تلك الدراهم إلى نسائه ، ورمى بها بهن . وقال : « منذ أربعين سنة أجتهد في أن لا اطعمكم الحرام » . وقيل ، بلغ من حسن قراءته ، أن المخالفين كانوا يجتمعون على باب المسجد ، يسمعون قراءته في التراويح ويصلون معه ، إلا رجلاً أو اثنين ، فقيل له : في ذلك ،

فقال : « ما يسرني منهم أن يصلوا خلفي ، كما لايسرني أن يصلي خلفي اليهود » .

ومنهم إمامية : كالحسن بن موسى النونختي ، فإن محله في العلم والإطلاع على المذاهب ، بخلاف محل غيره ، وهو منسوب إلى نونخت .

الطبقة العاشرة

إعلم أن هذه الطبقة تشتمل على ذكر من أخذ عن أبي هاشم ، وعمن هو من طبقة ، مع اختلاف درجاتهم ، وتفاوت أحوالهم . وقدما أصحاب أبي هاشم لكثرتهم ، وبراعتهم .

فمنهم : أبو علي بن خلاد^(١) . صاحب كتاب « الأصول والشروح » ، درس على أبي هاشم بالمسكر ، ثم ببغداد ، وكان في الابتداء بعيد الفهم ، فربما بكى ، لما لم يجد نفسه عليه ، فلم يزل مجاهداً لنفسه حتى تقدم على غيره . قال القاضي : كان على إتمام الشرح ، فاتفق له المقام في البصرة ، وكان هناك الخالدي ، وهو أصل في الإرجاء ، فقدم الكلام في الوعيد ، وكان ينسب إلى أدب ومعرفة ، ومات ولم يبلغ حد الشيخوخة .

ومنهم : الشيخ المرشد أبو عبد الله الحسين بن علي البصري ، أخذ عن أبي علي بن خلاد أولاً ، ثم أخذ عن أبي هاشم ، لكنه بلغ نجاه ، واجتهاده ما لم يبلغه غيره من أصحاب أبي هاشم .

وكا صبر على ذلك في علم الكلام ، صبر على مثله في الفقه ، فانه لازم مجلس أبي الحسن الكرخي الزمان الطويل ، حالاً بعد حال ، ولم يحظ في الدنيا بما جرت به العادة للعلماء ، بل كان في بغداد ، يصبر على الشدائد وهو مكب على طلب العلم .

(١) أبو علي بن خلاد : هو ابن خلاد البصري ، أبو علي محمد بن خلاد من أصحاب أبي هاشم ، مخرج إليه إلى المسكر ، وأخذ عنه وكان مقدماً من أصحابه المعروف بقشور (الفهرست ص ٢٤٧ لأن التديم)

ولقد دخل عليه أبو الحسن الأزرق يوماً ، وهو يصنف كتاباً ، فطلب في حجرته ماء ، فلم يجده ، فقال : « أتصنف ، ولأطعام ولاشراب عندك ، وأنت جائع ؟ » ، فوضع قلمه والجزء وقال : « إذا تركت التعليق ، هل يحصل الطعام والشراب ؟ » قال : « لا » فقال : « فلائن أعلق ولا أضيف وقتي أولى » . وكان أبو الحسن الأزرق يمدّه بالنفقة كثيراً ، وكان يحب الأكل معه ، فإذا دخل عليه اشترى طعاماً ليأكلها جميعاً ، ولو كان عنده شيء موجود .

وبلغ من أمره في علم الكلام ، أن أبا الحسن كان يرجع إليه ، وربما حضر عنده يسمع ما يجري .

وورد عليه مسألة في الاجتهاد ، من ناحية عضد الدولة ، فرأى الصواب أن يجيب عنها الشيخ أبو عبد الله . وهو الكلام في أن كل مجتهد مصيب ، وفي الأشبه . وكان يغلو في تعظيم أبي الحسن ، حتى قال : « ما رأيت أبا الحسن منقطعاً قط ، وإن كان الكلام له فإنه يتجلى ، وإن كان عليه يورد ما لا يعرف معه ذلك » .

قال : ومن ظريف أمره أنه يطيل في أماليه ، ويختصر في تدريسه ، والغالب من حال العلماء خلاف ذلك .

وكان ، في بعض الأوقات ، ربما يظهر الندم على تطويل أماليه ، ويقول : « إن الاختصار أقرب إلى أن ينتفع به ، لكنني إذا وجدت نفسي خاطراً ، أوئل أن ينتفع ، أحببت أن أمليه ، فكان يطول المسألة بالأسئلة لزيادة الإيضاح » .

وكان شديد التقرر في الطهارة ، حتى كان يتخذ لبית الخلوة نعلاً ، ولنفس الطهارة نعلاً آخر ، ولسائر الأعمال نعلاً مع ضيق المعيشة .

وبلغ من ورعه ، أن الملك عضد الدولة ، قد رسم أن يجعل إليه سلة من الطعام لخاصيته ، فكان لا يتناول منها شيئاً ، ويجري في أكله على عادته ، ويجمع على ذلك من يأنس به .

وكان من تلامذته من أهل البيت عليهم السلام ، أبو عبد الله الداعي . وكان يقول لغيره من تلامذته : « لا تتكلموا في حضرة الشريف في مسألتين فان قلبه

لا يحتمل مسألة النص ، ومسألة سهم ذوي القربى » ، وكان يميل إلى علي^(١) عليه السلام ميلاً عظيماً ، وصنف كتاب التفضيل^(٢) وأحسن فيه غاية الإحسان . وكانت كتبه تتصل بقاضي القضاة ، حين صار إلى الري ، حيث بولي القضاة فانقطعت كتبه .

وتوفي سنة سبع وستين وثلاثمائة .

ومنهم : أبو اسحق بن عياش وهو ابراهيم بن عياش البصري^(٣) . قال القاضي : وهو الذي درسنا عليه أولاً ، وهو من الورع والزهد والعلم على حد عظيم .

وكان رحل إليه من بغداد قوم ، فيجمعون مجلسه إلى مجلس أبي عبد الله ، وكان مع مواصلته لأبي هاشم ، كثير أخذه عن أبي علي بن خلاد ، ثم عن الشيخ أبي عبد الله ، ثم انفراد ، وله كتاب في إمامة الحسن والحسين عليهما السلام وفضلهما ، وكتب أخرى حسان .

ومنهم : السرافيان ، وهما اثنان ، أحدهما أبو القاسم السوافي .

قال القاضي : شهدت له مجلساً ، يدرس فيه الأصول والنحو .

قال : ولقد عقد أبو القاسم بن سعيد الأصفهاني ، وزير السلطان في البصرة ، مجلساً عظيماً للجمع بين أصحاب أبي هاشم وبين الأخشيديّة ، فقد كانت الفتنة ، عظمت بينهم ، فحضرنا ذلك المجلس ، فاتفق من زعيمهم الحبيشي أنه قال في بعض ما جرى من كلام يجري بحرى التوبيخ له باحضار العامة . فقال : « إنهم من أهل القرآن والسنن » . فقال : « وما الذي يفعل بالحركة والسكون ؟ » فأقبل أبو القاسم عليه بالتعنيف العظيم .

وقال : « كأنك دمت ما جعله الله طريق معرفته » ، وأخذ يورد في ذلك ما يقوّي به كلامه ، وعظم الانتفاع به لنته الصالحة .

(١) كلما في الأصل والأنسب هنا : كان يميل لعل .

(٢) أي في تفضيل علي عليه السلام

(٣) أبو اسحق ابن عياش البصري : هو أبو اسحق ابراهيم بن عياش البصري ، المحتري ، أستاذ القاضي

عبد الجبار ، قال عنه القاضي : أنه من الورع والزهد والعلم على جانب عظيم . وله كتب كثيرة ،

منها كتاب « إمامة الحسن والحسين »

قيل : ودخل عليه أبو القاسم الواسطي ، فأخذ يظهر النغم ، لشدة علته فقال له : « أبشر فقد نطقت أحوالي بحسب طاقتي » .

ومضى ولم يخلف من الدنيا إلا اليسير . قيل : ومات عن اثنتين وثلاثين سنة .
والثاني هو : أبو عمران السوائي ، درس على أبي هاشم أولاً ، ثم فارق واختلف إلى أبي بكر بن الأخشيد . وكان يدعو الناس إلى التوحيد والعدل ، لحقه بسبب ذلك الحزن العظام .

ومنهم : أبو بكر بن الأخشيد ، وقد مر شرح أحواله .
ومنهم : أوب الحسن الأزرق وهو أحمد بن يوسف بن يعقوب بن اسحق ابن بهلول الأنباري التنوخي ، وقد كان من بيت الرياسة وبيت الحديث . أخذ الكلام عن أبي هاشم ، والفقه عن الكرخي ، والقرآن عن مجاهد ، والنحو عن ابن السراج .

وجمع إلى ذلك من حسن الأخلاق والتواضع ، ما يزين به علمه ، فإنه مع عظم شأنه ، كان يأتي المتفقهة ، ويطلب التعاليق .

قال القاضي : وكان يأتيها ويطلب التعاليق ، ويظهر الاستفادة في ذلك ، وكان له من الأفضال على أبي هاشم وأصحابه شيء كثير .

ومن هذه الطبقة غيرهم ، أي غير هؤلاء المذكورين ، وهم جماعة . منهم : أبو الحسين الطولاني البغدادي ، أخذ عن أبي هاشم العلم الكثير ، وهو من فقهاء أصحاب الشافعي ، وله كتاب في أصول الفقه .

ومنهم : أحمد بن أبي هاشم ، وهو النجيب من أولاد أبي هاشم بن أبي علي ، وله درجة في العلم ، وأمه جارية ، اشتراها أبو الحسن بن فرزيه لأبي هاشم . وذلك أنه دخل عليه يوماً فقال : « أنا أرغب في شيء من البياض » ، ففهم مراده ، واشترأها له بثمان كبير .

ومنهم : أخت أبي هاشم بنت لأبي علي ، بلغت في العلم مبلغاً ، وسألت أباها عن مسائل ، فجابها بها . وكانت داخية للنساء ، انتفع بها في تلك الديار .

ومنهم : أبو الحسن بن النجيب من أهل بغداد ، أخذ عن أبي اسحق بن عياش ، ثم اختلف إلى أبي هاشم ببغداد ، واستفاد منه علماً كثيراً ، وصار بمنزلة

عظيمة .

ومنهم : أبو بكر البخاري ، كان يلقب « بجمل عائشة » لثعصبه لها ، أخذ عن أبي هاشم الكلام ، وعن أبي الحسن الفقه ، وبلغ في العلم مبلغاً .
ومنهم : أبو أحمد العبدكي ، أخذ عن أبي هاشم ، وادعى في الجامع أنه من تصانيفه ، وكان قد حفظه ، وخرج إلى خراسان ، فحضر مجلس أبي القاسم ، فحكى من إنصافه ورجوعه إلى كثير مما يورد عليه ، ما يليق بفضائله ودينه .
ثم إن العبدكي خلط القول في الإمامة ، وتنقل من قول إلى قول .
ولقد أعظمه أبو القاسم ، حيث كتب إلى أبي سهل محمد بن عبد الله ، فقال في كتابه : وقد ورد علينا فتى يُعرف بابن عبدك ، ما رأيت رجلاً أعرف بدقيق الكلام وجليله منه .

ومنهم : أبو حفص المصري : أخذ عن الإخشيد ، وكثر الإنتفاع به في البصرة .

ومنهم : أبو عبد الله الحبشي ، أخذ عن أبي حفص المصري .

ومنهم : أبو الحسن علي بن عيسى ، صاحب التفسير ، والعلم الكثير . كان يقال له : علي الجامع ، لأنه جمع بين علوم الكلام ، والفقه ، والقرآن والنحو واللفظ .

وقيل للصاحب : « هلا صنفت تفسيراً » . فقال : « وهل ترك لنا علي بن عيسى شيئاً ؟ » .

وكان مع قلة ذات يده ، وشدة فقره ، يسلك طريق المروءة ! وكان يقول :
(تفسيري بستان يجتنى منه ما يشتهي) .

وله تصانيف كثيرة في كل فن ، وشرح كتاب سيبويه ، وأخذ عن أبي بكر الأخشيد ، وذهب مذهبه ! .

وكان يتعصب على أبي هاشم . قال البلخي : وحضرته لأعرف طريقته ، ف تجاوز كل حد في التعصب ، فلم اعد اليه .

وله كتاب على أبي هاشم ، فيما خالف فيه أبا علي .

ومنهم : الحالدي في البصرة ، وكان يميل إلى الإرجاء ، ويتشدد فيه . وهو أبو

الطبيب محمد بن ابراهيم بن شهاب ، وكان فقيهاً متكلماً ، أخذ الكلام عن البرزعي ، وهو بغدادى المذهب ، يتعصب لهم على البصرة .
 ومنهم : محمد بن زيد الواسطي ، متكلم ، جدل ، وله مناظرات .
 ومنهم : أبو الحسين بن علي من أهل نيسابور .
 منهم : أبو القاسم بن سهلوية^(١) ، من أهل العراق ، وكان يشار إليه في جودة البيان ، وقوة النظر ، وكان حسن القراءة لمران .
 ولما فرغنا من الطبقات التي ذكرها القاضي ، ذكرنا طبقتين أخريتين ، حادية عشرة وثانية عشرة ، ذكرهما الحاكم .

الطبقة الحادية عشرة

هم : أبو الحسن قاضي القضاة^(٢) عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار الحمداني .

كان في ابتداء حاله يذهب في الأصول مذهب الأشعرية ، وفي الفروع مذهب الشافعي ، فلما حضر مجلس العلماء ونظر وناظر ، عرف الحق ، فانقاد له ، وانتقل إلى أبي اسحق بن عياش ، فقرأ عليه مدة ، ثم رحل إلى بغداد ، وقام عند الشيخ أبي عبد الله مدة مديدة ، حتى فاق الأقران ، وخرج فريد دهره .
 قال الحاكم : وليس تحضرني عبارة تحيط بقدر محله في العلم والفضل ، فإنه الذي فتح علم الكلام ونثر برده ، ووضع فيه الكتب الجليلة ، التي بلغت المشرق والمغرب ، وضمنتها من دقيق الكلام وجليله ، ما لم يتفق لأحد مثله ، وطال عمره

(١) هو أبو القاسم بن سهلوية ، من أهل العراق ، وهو من الطبقة الماشرة ، ويلقب بششور ، وهو على مذهب أبي هاشم ، وإليه انتهت رئاسة أصحابه في عصره . وكان يتفقه على مذهب أهل العراق . ولد سنة ٣٠٨ هـ توفي سنة ٣٩٩ هـ (المحيط بالتكليف — التراجم)

(٢) هو قاضي القضاة ، عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار ، أحمد بن خليل بن عبد الله الحمداني الاشعري أبو الحسن ، فقيه أصولي ، متكلم ، مفسر . تول القضاة بالري ، وتولي بها في ذي القعدة سنة ٤١٥ هـ (المحيط بالتكليف — التراجم)

مواظباً على التدريس والإملاء ، حتى طوى الأرض بكتبه ، وأصحابه ، وبعد صيته « وعظم قدره .

واليه انتبت الرئاسة في المعتزلة ، حتى صار شيخها ، وعالمها غير مدافع .
وصار الاعتقاد على مسائله وكتبه ، ونسخ | كتب من تقدمه من المشايخ .
وشهرة حاله تغني عن الأطناب في الوصف .

وإستدعاه | الصاحب^(١) إلى الري بعد سنة ستين وثلاثمائة ، فبقى فيها مواظباً على التدريس . إلى أن توفي رحمه الله ، سنة خمس عشرة أو ست عشرة ، وأربعمائة .

وكان الصاحب يقول فيه : هو أفضل أهل الأرض ، ومرة يقول هو أعلم أهل الأرض .

وأراد أن يقرأ فقه أبي حنيفة على أبي عبد الله ، فقال له : هذا علم ، بكل مجتهد فيه مصيب ، وأنا في الحنفية ، فكأن أنت في أصحاب الشافعي ، فبلغ في الفقه مبلغاً عظيماً . وله اختيارات ، لكن وفر أيامه على الكلام .
يقول : للفقهاء أقوام يقومون به طلباً لأسباب الدنيا ، وعلم الكلام لاغرض فيه سوى الله تعالى .

(١) الصاحب : هو : الصاحب أبو القاسم بن أبي الحسن عباد بن عباس ابن عباد بن أحمد بن أدريس الطالقاني . كان نادرة الدر ، وأعجوبة العصر ، في فضائله وسكارمه وكرمه ، أخذ الأدب عن أبي الحسين أحمد بن فارس اللغوي ، صاحب كتاب « الجمل » في اللغة ، وأخذ عن أبي الفضل بن العميد وغيرهم .

وهو أول من لقب بالصاحب من الوزراء ، لأنه كان يصحب أبا الفضل بن العميد ، فقيل له : صاحب ابن العميد . ثم أطلق عليه هذا اللقب لما تولى الوزارة ، وبقي علماً عليه . وذكر المائدي في كتاب « التاجي » أنه إنما قيل له « الصاحب » لأنه صاحب مؤيد الدولة بن بويه منذ صباه ، وخاه الصاحب ، فاستمر عليه هذا اللقب ، واشتهر به .

كان مولده لأربع عشرة ليلة بقيت من ذي القعدة سنة ست وعشرين وثلاثمائة باصطخر ، وتوفي ليلة الجمعة الرابع والعشرين من صفر سنة خمس وثلاثين وثلاثمائة ورأيت في أخباره ، أنه لم يسعد أحد في وفاته ، كما كان في حياته ، غير الصاحب ، فإنه لما توفي ، أغلقت له مدينة الري وقد فخر الدولة للوزراء أياما ، ومشي أمام جنازته مع الناس ، الذين تلبوا الأرض عند إخراج نعشه ا « ابن خليكان : وفيات الأعيان ص ٢٠٦ ج ١ »

قال الحاكم : ويقال إن له أربعمائة ألف ورقة مما صُنِّفَ في كل فن .
 ومصنفاته أنواع : منها في الكلام كتاب ، الدواعي والصوراف ، وكتاب
 الخلاف والرفاق ، وكتاب الخاطر ، وكتاب الاعتماد ، وكتاب المنع والتمаж ، وكتاب
 ما يجوز فيه التجاوز وما لا يجوز ، إلى غير ذلك مما يكثر تعداده . وأما إليه
 كثير : كالغني ، والفعل والفاعل ، وكتاب انبساط ، وكتاب المحيط ، وكتاب
 الحكمة والحكيم ، وشرح الأصول الخمسة .
 ومنها نوع في الشروح : كشرح الجامعين ، وشرح الأصول ، وشرح
 المقالات ، وشرح الأعراض .
 ومنها في أصول الفقه : النهاية ، والعمد وشرحه .
 وله كتب في النقض على المخالفين : كنقض اللمع ، ونقض الإمامة .
 ومنها جوابات مسائل وردت من الأفاق : كالرازيات ، والعسكريات ،
 والقاشانيات ، والخوازميات ، والنيسابوريات .
 ومنها في الخلاف : نحو كتابه في الخلاف بين الشيخين^(١) ومنها في المواعظ :
 كنصيحة المتفقهة ثم له كتب في كل فن ، بلغني اسمه ، ومن لم يبلغني ، أحسن
 فيها وأبرع ، وعلى الجملة فحصر مصنفاته كالتعذر .
 ومنهم : الإمام أبو عبد الله الداعي محمد بن الحسن بن القاسم بن الحسن بن
 زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب .
 أخذ الكلام عن أبي عبد الله البصري^(٢) ، والفقه عن الكرخي ، وبلغ فحما
 مبلغا لا وراه .
 وقد كان قبل ذلك أخذ في فقه الزيدية ، عن أبي العباس الحسني ، وأبو
 عبد الله ، ممن قام ودعا ، كما سيأتي في سيرة الأئمة ، إن شاء الله تعالى .

(١) هـ : أبو علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي : وأبو هاشم عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبائي .

(٢) أبو عبد الله البصري : هو أبو عبد الله الحسين بن علي بن إبراهيم البصري ، من أهل البصرة ، ومولده
 بها ، وأستأذه أبو القاسم بن سهلية ، على مذهب أبي هاشم ، ولله اتتت رياسة أصحابه ، وكان
 فاضلا ، قسبا ، متكلميا ، وقرأ على أبي هاشم عبد السلام بن محمد ، ومولده سنة ٢٠٨ هـ ، وتوفي
 ببغداد سنة ٢٦٩ هـ (المحيط بالتكليف : التراجم)

توفي (بهوسم) سنة ستين وثلاثمائة ، وقبره مشهور هناك مزور .
 ومنهم : أبو العباس الحسني اسمه أحمد بن إبراهيم ، وكان فاضلاً ، عالماً ،
 جامعاً بين الكلام والفقه ، وله كتب ، كشرح الأحكام والمنتخب وغيرها .
 ومنهم : الإمام المؤيد بالله ، جمع بين الكلام والفقه ، وأخذ عن قاضي
 القضاة ، وأخوه الإمام أبو طالب ، أخذ الكلام عن أبي عبد الله البصري .
 وسأقي طرف من سيرتهما في السير .

ومنهم : يحيى بن محمد العلوي ، له مرتبة في العلم ، وكان يميل إلى الإرجاء ،
 وكان إمامياً ، وتوفي بعد انصرافه من الحج ، في حضرة الصاحب بمرجان ، سنة
 خمس وتسعين وثلاثمائة ، وللصاحب تعزية إلى أولاده ، في غاية الحسن تدل على
 عظم فضله ، وحلو منزلته .

ومن هذه الطبقة : أبو أحمد بن أبي غيلان ، أخذ عن أبي عبد الله ، ودرس
 بالأهواز ، وكثر الانتفاع به ، وله تصانيف وتفسير ، وكان يتعصب لأبي هاشم على
 الإخشيدية^(١) .

ومنهم : أبو اسحق النصيبني ، أخذ عن أبي عبد الله .

ومنهم : أبو يعقوب البصري البستاني .

ومنهم : الأحمد أبو الحسن ، من أصحاب أبي القاسم ، متكلم ، جدل ،
 حاذق ، يتعصب لأبي القاسم ، وكثيراً ما يسلك مذاهب ضعيفة ، ويضيفها إلى
 أبي القاسم .

ومنهم : أبو عبد الله محمد بن أحمد بن ضيف ، قرأ على أبي عبد الله
 البصري ، وبلغ مبلغاً عظيماً ، وله تصانيف في أصول الفقه والجدل .

ومنهم : أبو الحسين بن صالي ، من الإخشيدية .

ومنهم : أبو الحسين القاضي بن عبد العزيز الجرجاني جمع بين الكلام وفقه
 الشافعي ، وله عمل عظيم ، وهو القائل :

يَقُولُونَ لِي فَيْكَ انْقِبَاضٌ وَإِنَّمَا رَأَوْا رَجُلًا عَنْ مَوْقِفِ الذَّلِّ أَحْجَمًا
 وَلَمْ أَجِدْ فِي خِدْمَةِ الْعِلْمِ مَهْجَتِي لِأُحَدِّثَ مَنْ لَاقَيْتَ لَا أُحْدِمَا

(١) الإخشيدية : فرقة معارضة لأبي هاشم الجبائي وتنسب إلى : أبي بكر أحمد ابن علي الإخشيد

أَشَقْنِي بِهِ غَرَساً وَأُجْنِيهِ ذُلَّةً إِذَنْ فَاتَّبَاعُ الْجَهْلِ قَدْ كَانَ أَسْلَمَا
 وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْعِلْمِ صَانُوهُ صَانِهِمْ وَلَوْ عَظَّمُوهُ فِي النُّفُوسِ تَعْظِماً
 وَلَكِنْ أَذَلُّوهُ فَهَآنُ وَذُتُّسُوا مُحْيَاهُ بِالْأَطْمَاعِ حَتَّى تَجْهَمَا
 ومن هذه الطبقة : الصاحب الكافي ، وأبو نصر اسماعيل بن حماد الجوهري ،
 لإمام اللغة ، مصنف الصحاح ، ومن شذبه في ذم رجل من النواصب :

رَأَيْتُ فُحًى أَشَقَرَأَ أَزْرَقَا قَلِيلَ الذِّمَاجِ كَثِيرَ الْفُضُولِ
 يُفْضَلُ مِنْ حُمُقِهِ دَانِيَا يَزِيدُ بِنِ هِنْدٍ عَلَى ابْنِ الْبَتُولِ

الطبقة الثانية عشرة

هم أصحاب قاضي القضاة منهم : أبو رشيد سعيد بن محمد النيسابوري ،
 وكان بغدادى المذهب ، فاختلف إلى القاضي وله تصنيف ، فدرس عليه وقبل
 عنده أحسن قبول ، وصار من أصحابه . وإلى انتهت الرئاسة ، بعد قاضي
 القضاة ، انتقل إلى الري وتوفي بها ، وله تصانيف جيدة . منها : ديوان الأصول ،
 وابتدأ فيه بالجواهر والأعراض ، ثم بالتوحيد والعدل . واعترض في ذلك ، فجعل
 نسخة أخرى قدم فيها الجلى .

وكان القاضي يُخاطبه « بالشيخ » ولا يُخاطب به غيره ، وله إليه مسائل
 كثيرة أجاب عنها .

قال الحاكم : سمعت الشيخ الإمام ، أبا محمد عبد الله بن الحسين ، قال :
 « كان له حلقة في نيسابور ، قبل خروجه إلى الري ، يجتمع بها المتكلمون » .
 قال : وسمعت غير واحد من مشايخنا يقول : « إن قاضي القضاة ، سئل أن
 يصنف كتاباً في فتاوى الكلام ، يقرأ ويعلق ، كما هو في الفقه ، وكان مشغولاً
 بغيره من التصانيف ، فأحال على أبي رشيد ، فصنف كتاب ديوان الأصول .
 ومنهم : أبو محمد عبد الله بن سعيد اللباد ، أخذ عن القاضي ، وكان خليفته
 في الدرس ، وبقي بعده . وله كتب كثيرة حسنة منها ، كتاب النكت ، أحسن
 كتاب .

ومنها : الشريف المرتضى أبو القاسم علي بن الحسين الموسوي ، أخذ عن قاضي القضاة ، عند انصرافه من الحج ، وعن النصيبيني ، والمرزباني ، وهو إمامي ويميل للإرجاء ، وشهرة علمه تفني عن التكثير في أخباره .
ومنها : الإمام أبو الحسين الحقيني ، جمع بين الكلام والفقه والورع ،
ومنها : الناصر والراعي النازلان بآمل ، وأبو جعفر الناصر الصغير . .
ومنها : أبو القاسم البستي إسماعيل بن أحمد ، أخذ عن القاضي ، وله كتب جيدة ، وكان جدلاً حاذقاً ، ويميل إلى مذهب الزيدية ، وناظر الباقلاني فقطه ، لأن قاضي القضاة ترفع عن مكانته .
ومنها : أبو الفضل العباسي بين شروين ، عالم ، متكلم ، أديب ، فصيح ، زاهد .

قول : كان يحفظ مائة ألف بيت ، وله كتب في الكلام الحسن ، ومواعظه تشبه كلام الحسن .
أخذ عن القاضي ، ومن أحسن مواعظه ، ما تمثل به لأحمد بن علي بن محمد ، وقد ناه أن يضيع عمره ، فأنشد

ضَاعَ عُمُرُ الشَّبَابِ عَنِّي فَأَخْشَى أَنْ عُمَرَ الْمَشَيْبِ أَيْضاً يَضِيعَ
ومنها : أبو القسم المتروكي ، أحمد بن علي ، جمع بين العلم والقرآن ،
والأدب ، والزهد . نزل نيسابور ، فاستدعاه صاحب إلى حضرته ، فأنشأ
يقول : شيئاً عظيماً ، ويبيع له ، كما سيأتي في شرحه ، إن شاء الله .
قُلْ لِلَّذِي لَقَبَ بِالصَّاحِبِ وَكُنْتُ فِيهَا قَلْتُ بِاللَّاعِبِ
تُعْتَقِدُ الْعَدْلَ وَلَا تُرْعَوِي أَفْ لِهَذَا الْقَوْلِ مِنْ كَادِبِ
وَكُلُّعِي أَلَيْكَ مُسْتَبْهَرٌ يَا شَاهِداً فِي صُورَةِ الْغَابِ
عَادَيْتَ مِنْ وَالَيْتَ إِنْ لَمْ أَكُنْ مِنْكَ وَمِنْ فَيْلِكَ فِي جَانِبِ
ومنها : أبو محمد الخوارزمي ، أخذ عن القاضي ، وظهر فضله في العلم .
ومنها : أبو الفتح الأصفهاني ، جمع في آخر عمره بين فضل وعلم ، وكان في
عنفوان شبابه ، دس نفسه ، وتابع الرؤساء ، ثم تاب ، وورد الكتاب من محمود
سلطان زمانه ، يحمل المحترلة إلى حضرته « بغزية » فحمل من نيسابور ثلاثة

نفر ، هو ، وأبو صادق إمام مسجد الجامع ، وأبو الحسن الصابري ، المعروف « بسبيوية » ، لعلمه بالنحو ، فبعث بهم إلى « غزدار » فماتوا هنالك ، وقبورهم بها ، وكانوا يدعون بها الناس .

ومنهم : أبو الحسن الرقا ، والقاضي أبو بشر الجرجاني ، وزيد بن صالح ، وأبو حامد أحمد بن محمد بن اسحق النجار ، قرأ على القاضي أبي نصر بن سهيل ، وأبي محمد الخوارزمي ، وأبي الحسن الأهوازي ، ثم خرج إلى الري وقرأ على قاضي القضاة .

ومنهم : أبو بكر الرازي ، وأبو حاتم الرازي ، وأبو بكر الدينوري ، وأبو الفتح الصغار ، وأبو الفتح الدماوندي ، وأبو الحسن الكرماني ، وأبو الفضل الجلودي ، وأبو القسم بن متكا ، وأبو عاصم المروزي ، وأبو نصر من مرو ، وأبو الحسن الخطاب ، وأبو طالب بن أبي شجاع من آمل .

ومنهم : أبو الحسين البصري ، محمد بن علي ، صاحب المعتمد في أصول الفقه ، أخذ عن القاضي ، ودرس ببغداد ، وكان جدلاً حاذقاً ، وله كتب كثيرة منها : تصفح الأدلة ، ونقض الشافعي في الإمامة ، ونقض المقتنع في الغيبة ، وكان للبهاشمة عنه نفرة. للأميرين ، أحدهما : أنه دنس نفسه بشيء من الفلسفة وكلام الأوائل ، وثانيهما : ما ورد على المشايخ في نقض أدبهم في كتبه ، وذكر أن ذلك الاستدلال لا يصح .

قال الحاكم : ربهذين الأمرين ، لم يبارك في علمه . قلت : وهذا نوع تعصب ، بل قد نفع الله بعلمه أبلغ من غيره ، ألا ترى إلى كتاب المعتمد في أصول الفقه^(١) ، فانه أصل لأكثر الكتب التي صنفها المتأخرون في هذا الفن ، واعتمده وكذلك غيره من كتب أصول الدين كالفايق .

ومن تلامذته : الشيخ التحرير عمود بن الملاحي ، مصنف المعتمد الأكبر ، وقد تابعهما خلق كثير من العلماء المتأخرين ، كالامام يحيى بن حمزة ، وأكثر الإمامية .

والفخر الرازي من المجبرة ، اعتمد على رأيه في اللطيف وغيره .

(١) طبع هذا المخطوط النادر القيم وصدر عن دمشق مد حوالي عشر سنوات وهو موسوعة فقهية .

ومنهم : البخاري أبو طاهر عبد الحميد بن محمد ، أخذ عن القاضي .
 وكان حسن القصص ، والوعظ ، والدعاء الى الخير .
 ومنهم : البخاري أبو طاهر عبد الحميد بن محمد ، أخذ عن القاضي . وكان
 حسن القصص ، والوعظ ، والدعاء الى الخير .
 ومنهم : السمان أبو سعيد ، وحيد عصره في علوم الكلام ، والفقه ،
 والحديث ، وله من الزهد والورع ما ليس لغيره ، كان يصوم الدهر ، وربما درس
 في الري ، وربما درس في الديلم .
 ومنهم : أبو محمد الحسن بن أحمد بن متوية ، أخذ عن القاضي . وله كتب
 مشهورة : كالخيط في أصول الدين ، والتذكرة في لطيف الكلام .
 ومنهم : أبو عمر القاشاني ، وعلى الطالقاني ، وأبو محمد الزعفراني ، وهو من
 بيت الرياسة .
 هؤلاء المشهورون بشهرة باقية ، وقد تركنا كثيراً ممن شهرته دون ذلك ، وإن
 كان فاضلاً عالماً ، لتعذر حصر رجالهم ، واتساع الكلام في ذلك .

إلى هنا وينتهي عرض ابن المرتضى لطبقات المعتزلة التي سجلها قاضي
 القضاة : عبد الجبار الهمداني ، وأكملها الحاكم بالطبقتين الحادية عشرة والثانية
 عشرة . وقد ضمت هذه الطبقات أسماء أدت الى الاسلام خدمات جليلة ،
 نبعت عن إيمان قوي ، وعقيدة صادقة ، عن طريق علم الكلام الذي هو علم
 الحجاج عن العقائد الايمانية بالأدلة العقلية . وتنهافت بذلك الفكرة القائلة ، بأنه
 ليست لنا حاجة في شيء سوى كتاب الله وسنة نبيينا الكريم . وإنه وإن كان هذا
 الأمر هو سندنا الحق المتين ، إلا أن الاسلام ، قد جاءت عليه أوقات ، وهو في
 أشد الحاجة لمن يمسح دعائمه ، ويبين أركانه ، استناداً لأصول عقيدة التوحيد
 الخالدة ، وليس أدل على ذلك ، مما نشاهد ونسمع ونلمس في أيامنا تلك عن
 حركات التنصير للتصاعدة في العالم ، فما أحوجنا دائماً للدفاع العقل زودا عن
 الحصن الحصين ، « ولينصرن الله من ينصره الله ليقوي عزيز » (١) .

(١) : الحج : (٤٠) .

الجزء الثاني

فلسفة و فرق المعتزلة

نشأة الاعتزال وظهوره

مع بداية القرن الثاني ، بدأت المعتزلة القدرية^(١) ، وترجع غالبية المصادر بداية ظهور المعتزلة ، وتسميتهم بذلك ، إلى القصة التي أوردها الشهرستاني في كتاب الملل والنحل^(٢) ، والتي أوردها ابن المرتضى في صدر كتاب المنية والأمل ، الذي حققناه في الجزء الأول من هذا الكتاب^(٣) . والتي تحكي مادار من حوار بين الحسن البصري وواصل بن عطاء .

أما الأسفراييني^(٤) : فإنه يقول عن سبب تسميتهم بالمعتزلة : « وهم سمو أنفسهم معتزلة ، وذلك عندما بايع الحسن بن علي عليه السلام معاوية وسلم إليه الأمر ، اعتزلوا الحسن ومعاوية وجميع الناس ، وكانوا من أصحاب علي — ولزموا مساجدهم ومنازلهم وقالوا : « نشغل بالعلم والعبادة » ، فسموا لذلك معتزلة . ونخرج من هذا القول بأن المعتزلة قد سمو أنفسهم بهذا الاسم ، أو قد أطلقه عليه غيرهم ، وفي ذلك روايات وأقوال كثيرة .

تميزت رجال المعتزلة : لا شك أن المعتزلة قد أدوا للإسلام خدمة جليلة ، حين وقفوا يستخدمون الحجج العقلية ، في الدفاع عن دين الله ، في براعة فائقة ، واستطاعوا في حذق تام ، أن يضمنوا لأنفسهم كثيرا من المؤيدين المتحمسين لآرائهم وعقائدهم .

وعن مميزات رجال المعتزلة يقول الأشعري^(٥) :

إنهم كانوا من أهل البراعة واللسن ، وقد كانت براعتهم في الحديث ، سبباً في صداقتهم للأمرء والخلفاء ، فكان عمرو بن عبيد من أحسن أصدقاء الخليفة أبو جعفر المنصور ، وكان أبو الهذيل العلاف أستاذا للخليفة المأمون .
ويذكر صاحب المقالات ، أن صلة المعتزلة ، كانت وثيقة للغاية بعضهم

(١) الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ٦٤

(٢) وردت هذه القصة في الصحيفة (٢٩) من كتاب المنية والأمل

(٣) الأسفراييني : التبصير في الدين ص ٣

(٤) الأشعري : مقالات الاسلاميين — المقدمة

بالآخر .

ولكن الاسفراييني^(١) يخالف قول الأشعري هذا ، حيث يقول : « كان المعتزلة يكفر بعضهم بعضا ، وحالهم في هذا المعنى ، كما وصفه الله تعالى من حال الكفار ، حيث قال تعالى « إِذْ تَبَرَأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا رَبَّاءُ وَالْعَذَابُ وَقَطِئَتْ بِهِمُ السُّبَابُ »^(٢)

ويحكى الاسفراييني : أن سبعة من رؤوس القدرية تناظروا في مجلس واحد في أن الله تعالى ، هل يقدر على ظلم وكذب يختص به ؟ فافترقوا من هذا المجلس ، وكل منهم كان يكفر الباقين .

ونحن نرى تعقياً على قول الاسفراييني هذا أن الاسفراييني في قوله هذا ، لا يستطيع أن يخرج ، مستخلصاً تكفير المعتزلة لبعضهم البعض ، إذ أن هذا ، لا يعني أبداً اختلافاً جوهرياً ، فطالما أنهم جميعاً متفقون في الأصول ، لا يخرجون عنها ، فلا خلاف بينهم ، أما الخلاف في الفروع ، فلا يعني أبداً خلافاً في الجوهر ، أو خروجاً على الاجماع . بل اننا نجد الأشعري في المقالات يقول^(٣) : « لقد تعاون المعتزلة على ما هم بسبيله ، وصلة بعضهم ببعض الصلة الوثيقة العروة ، وعطف بعضهم على بعض ، حت ضرب الأدباء المثل بتألفهم » . كتب أبو محمد العلوي إلى أبي بكر الخوارزمي يقول : « إن اعتداده به اعتداد العلوي بالشيعي ، والمعتزلي بالمعتزلي »

والحقيقة أن المعتزلة ، قد تناولت مسائل الله ، والانسان ، والعالم ، بالنظر العقلي الخالص ، وكانت كفرقة اسلامية ، وهي تبحث في هذه المباحث ، لا تخرج عن الدفاع عن الاسلام ، ضد الفرق الأخرى ، ولم تخرج عن كونها فرق اسلامية مخلصه .

وان كان أستاذنا الدكتور النشار ، لا يرى أن المذهب المعتزلي أقرب إلى روح الاسلام ، ويرى أن الأشعرية هي آخر ما وصل إليه العقل الاسلامي الناطق

(١) الاسفراييني : التبصر ص ٥٤

(٢) البقرة : ١٦٦

(٣) الأشعري مقالات الاسلاميين ص ٢٢

بالكتاب والسنة ، المعبر عنها في أصالة وقوة^(١) . فان هذه العبارات ، لم يخرج بها
أستاذنا المذهب المعتزلي عن روح الاسلام ، وانما قرب مذهباً أكثر صلة منه
بالاسلام في رأيه .

ولقد اتفق المعتزلة في آرائهم ، وعلى أصولهم الخمسة وهي : التوحيد ، والعدل ،
ولهذين الأصلين ترد الاصول الخمسة ، ثم الأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ،
والمنزلة بين المنزلتين ، والوعد والوعيد ، ولقد ظهر الاعتزال أول ما ظهر بالبصرة ثم
ببغداد .

اتفاق المعتزلة : يُجْمَعُ المعتزلة على المسائل الآتية :

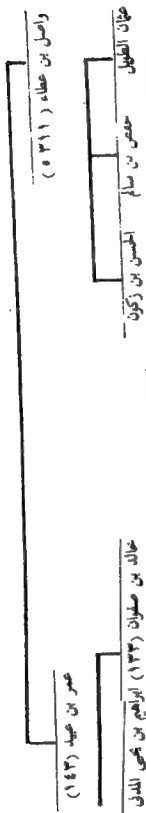
- ١ - نفى صفات الباري تعالى : وهدفهم من وراء ذلك التوحيد المطلق .
 - ٢ - كلام الله مخلوق : وهدفهم من وراء ذلك التنزيه المطلق .
 - ٣ - أن أفعال العباد مخلوقة لهم ، وأفعال الحيوانات خارجة عن قدرة الله بمعنى فعلها وليس بمعنى خلقها أو تقديرها فالإنسان حر ، ويتبع ذلك مسؤوليته عن كل ما يفعل ، ليحق حسابه .
 - ٤ - حال الفاسق منزلة بين المنزلتين ، وذلك إلى أن يتوب .
 - ٥ - وجوب كثير من الأشياء على العبد ، من غير أن يكون من أمر الله تعالى فيه أمر ، مثل : النظر ، والاستدلال ، وشكر المنعم . لوقوعها في مقدور المخلوق باقدار الخالق تعالى .
 - ٦ - إنكار مفاخر زائدة لرسول الله زائدة على الأنبياء : كالشفاعة والمعراج .
- ولقد تفرعت مدرسة المعتزلة فرعين هما :
- فرع بغداد ، وفرع البصرة . ونحن نورد على الصفحتين التاليتين جدولين يبينان بالتفصيل تلاميذ كل فرع وشيوخه .

فرع البصرة وأجل بن عطاء (٣١١ هـ) عمرو بن عبيد (١٤٣)
عثمان الطويل حفص بن سالم / الحسن بن زكون خالد بن صفوان (١٣٣)
ابراهيم بن يحيى المدني / أبو الهذيل العلاف (٢٣٠) أبو بكر الأصم

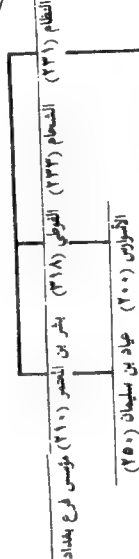
(١) نشأة الفكر (المقدسة) ج ١

معمر بن زياد (٢٢٠) النظام (٢٣١) الشحام (٢٢٣) الفوطي (٣١٨)
 بشر بن المعتز (٢١٠) مؤسس فرع بغداد الأسوارس (٢٠٠) عباد بن
 سليمان (٢٥٠)
 الجاحظ (٢٥٦) أبو علي الجبائي (٢٠٣) أبو هاشم الجبائي (٢٣١)
 أبو الحسن الأشعري
 فرع بغداد المؤسس : بشر بن المعتز (٢١٠) أبو موسى المردار (٢٢٦)
 أحمد بن أبي داود (٢٤٠) تمامة بن الأكرس (٢١٣) جعفر بن حرب
 (٢٣٦) جعفر بن مبشر (٢٣٤) الإسكافي (٢٤٠) عيس بن الهيثم الصوفي
 الخياط (٢٩٠) أبو القاسم البلخي الكعبي (٣١٩)

فرع البصرة



خالد بن سليمان (١٣٣) ابراهيم بن يحيى المدني

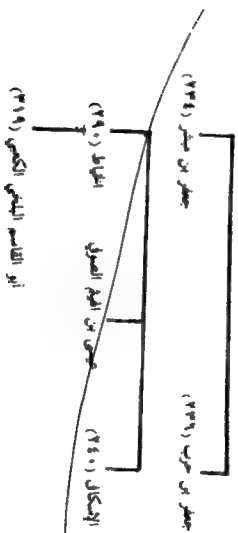
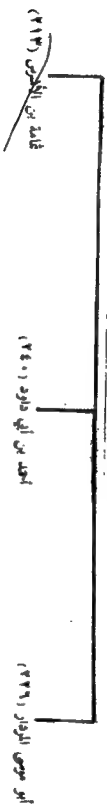


عبد بن عطاء (٢٥٠) عبد بن الحسن بن زكون

عبد بن الحسن الأشعري

فرع بغداد

المؤسس : بشر بن العنبر (٢١٠)



فلسفة المعتزلة

في هذا المكان ، نعرض للمسائل الفلسفية التي تُعرض لها المعتزلة في مباحثهم ، في إطار : الله ، والانسان والعالم .

كما نعلم ، فإنه في النصف الثاني من القرن الأول للهجرة ، ظهرت ثلاث مسائل جوهرية في الاسلام :

١ - مشكلة الخلافة

٢ - قدرة الانسان على أعماله .

٣ - نفى الصفات .

وشغلت هذه المسائل الأذهان ، والمفكرين ، وتعرض المعتزلة لهذه المسائل جميعاً ، في مناقشة وحوار دقيق . وفيما يلي نعرض لأهم النواحي الفلسفية التي ضمَّتها المذهب المعتزلي^(١) .

أولاً : التوحيد

١ - نفى الصفات : نفت المعتزلة الصفات عن الله ، وذلك للتوحيد المطلق . ولقد قال واصل بن عطاء بها ، وأراد بذلك أن يرد أقانيم النصارى . وعنده : أن من أثبت معنى وصفة قديمة ، فقد أثبت المهيمن .

ومن ناحية أخرى ، فلقد رد المعتزلة الصفات — لاعتبارات ذهنية — للذات ، وحجبتهم في ذلك ، أنه لو قامت الحوادث بذات الباري ، لانصف بها بعد أن لم تنصف ، ولو اتصف لتغير ، والتغير دليل الحدوث ، إذ لا بد من مُغيّر .

فاذا ما تكلمنا عن الله مثلاً ، لا يجوز أن نعتبر العلم صفة قائمة بذاته تعالى ، لأنه إما أن تكون هذه الصفة أزلية كالذات وإما أن تكون حادثة ، فاذا كانت أزلية ، فكيف يمكنها أن تحل في الذات ؟

(١) يشتمل هذا العرض على كافة الآراء الواردة بنصوص كتب الفرق الاسلامية

وإذا حلت فيها ، كان هناك إزاليان^(١) وإذا كانت حادثة ، وحلت في الذات ، كانت الذات قد تغيرت ، من حال (حال عدم العلم) إلى حال (حال العلم) ، والتغير دليل الحدوث ، فتكون الذات حادثة في صفاتها . وهذا ما لا يتفق وكاله تعالى . وبهذا يتبين السبب الحقيقي في نفي الصفات . وهو التوحيد الكامل لله^(٢) .

٢ - تعريف الله : الله عند المعتزلة واحد ، ليس كمثله شيء ، وهو السميع البصير والله ، لا يمنح سوى الوجود للخلق ، وكل ماعدا الوجود ، فلا يوجد أي تشابه بينه وبين الله .

وتعريف المعتزلة السابق لله سبحانه ، يعتبر بمثابة رد على النظريات الفلسفية المنتشرة في عصر المعتزلة ، في القرنين الثاني والثالث للهجرة ، وذلك حيث قرر الخليلي : « أن الله جسم » ورأى المشبهة : « أنه يشبه الخلق » ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .

ورداً على مذاهب المجسمة ، والمشبهة قال المعتزلة : لا تعلم شيئاً عن ماهيته سوى أنه الواحد . وهذا توحيد وتنزيه مطلق لذات الباري .

٣ - ما يترتب على التعريف السابق : على فكرة التوحيد التي تأكدت بنفي الصفات عن الله بنى المعتزلة :

مسألة الخلق : وهي مسألة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً : بمبدأ نفي كل مشابهة ، بين ماهية الله ، وماهية العالم المخلوق .

وبما أن هاتين الماهيتين مختلفتان ، ومتباينتان تماماً في عرف المعتزلة ، فقد قالوا : إن الماهية المحدثه ، المخلوقة ، ليست حاصلة من الماهية القديمة ، لذلك قالوا بالعدم ، واعتبروه شيئاً ، وذاتاً ، وعيناً ، وحقيقة يمنحها الله الوجود ليصير كائناً .

٤ - صفات الله هي مجرد اعتبارات ذهنية : وأنكر المعتزلة وجود صفات في الله حقيقية ، وقديمة ، ومتميزة عن الجوهر .

الصفات عند المعتزلة ، هي الجوهر نفسه .

(١) وفي نفس هذا الاتجاه جاء أبو هاشم الجبائي بفكرة «الأحوال» معنياً لافراد الخلق بالوحدانية

٥ - صفات الذات وصفات الأفعال :

صفات الذات : ولا يوصف الله بأضدادها ، وذلك مثل : عالم .
صفات الأفعال : وهى التى يجوز وصف الله بضدها ، مثل : الرضى والحب .
وإن الذات الإلهية ، ذات واحدة ، غير منقسمة ، ولما كنا عاجزين عن ادراكها ،
تصورنا فيها هذه الاعتبارات الذهنية ، التى نطلق عليها اسم الصفات .
معنى الصفات عند المعتزلة : ليست الصفات حقيقية في الذات ، ومنتمية
عنها ، بل هى الذات نفسها ، تعبر عنها تارة بصفة ، وتارة بصفة أخرى ، بينما
الذات هى واحدة ، لا قسمة فيها ولا تمييز^(١) .

٦ - لا تشبيه بين الله والمخلوقات : إن المعتزلة لا تقول بأي تشابه ، بين
المتناهي المحدث ، واللامتناهي القديم ، وهم يقاومون بشدة كل تشبيه : بين الله ،
والمخلوقات .

مصدر هذه الفكرة : ولقد استمد المعتزلة هذه الفكرة ، من عدة مصادر .
أولها : القرآن الكريم ، « ليس كمثله شيء »^(٢) قررها صراحة وحقيقة ،
لا تسمح بمجمل .

ثانيا : مطالعة كتب الفلاسفة مثل تيمائوس لأفلاطون . الله في عرف
أفلاطون : « لا يكون العالم على صورته ، بل على صورة المثل الأزلية » . ومن
ناحية أخرى ، فإن أرسطو : يقلد الحياة الإلهية بمحركة مستمرة ، وأزلية وهى الحركة
الدائرية .

ثالثا : حركة الترجمة العربية لكتب الفلاسفة اليونانيين ، التى قام بها ،
السريانيون من جهة ، والترجمات التى قام بها الفرس من جهة أخرى ، ساعدت
هذه الترجمات المعتزلة على مطالعة الفكر اليوناني ، وقدمت لهم ما يلزم من براهين
للدفاع عن التوحيد كما فهموه .

٧ - علم الله : يرى الخلاف أن علم الله هو هو (أي الله) ، وأن الله يعلم
نفسه ، وأن نفسه ليست بذى غاية ولا نهاية ، وبهذا فإن المعتزلة ، تصل إلى أن

(١) هذا التصرع يجعل كل شيء داخل الذات أو مع الذات غير مستقل عنها ، فلا يكون إلا الله هو
الأزلى

(٢) الشورى : (١١)

علم الله لا متناهي ، كما أن الذات لا متناهية .

مصدر الفكرة السابقة :

يقول الأشعري^(١) : إن العلاف أخذ هذا القول عن أرسطو ، في مقالته الثانية
عشر ، من كتاب ما بعد الطبيعة : الله عِلْمٌ كله ، قُدْرَةٌ كله ، سَمْعٌ كله ، بصر
كله .

ولقد نفى العلاف القول : بأن العالم بعلم ، هو ذاته ، حتى يرد الأتاني عند
النصارى .

قَدَّمَ علم الله : لما كان علم الله هو الله ، ولما كانت ذاته تعالى تتصف بالقدم
فاذاً علمه قدم أيضاً .

هل ما يعلمه الله ، وما يقدر عليه ، قديم مثل علمه به ، وقدرته عليه ؟
وترى المعتزلة : أن علم الله قديم ، وبناء على هذا التصور ، يكون العالم قديماً ،
من حيث هو جزء من موضوع هذا العلم ، وحادثاً ، من حيث أنه متحقق في
الزمان . والجواهر والأعراض في حال العدم ، لم تزل معلومة من الله ، فما يعلمه
الله قديم ، ولا يمكن لأي شيء كان ، أن يزيد في علمه تعالى .

هل يجوز كون ما علم الله أنه لا يكون ؟

عند المعتزلة : يستحيل ذلك ، والمعتزلة تردد دائماً ، إن الله لم يزل عالماً
بالأشياء كلها ، ولا يجوز حدوث شيء ، إلا وهو لم يزل يعلمه .

علم الله ومصدر الإنسان في الآخرة : يقول هشام الغوطي ، « من كان
كافراً ، ولكن في علم الله أنه يموت مؤمناً ، فإنه الآن عند الله مؤمن ، ومن هو
الآن مؤمن عابد ، ولكن في علم الله أنه يموت كافراً ، فإنه الآن عند الله كافر » .

مما سبق نستخلص ، أن جل همَّ المعتزلة هو رد الصفات ، ومن ضمنها صفة
العلم ، إلى ذات الله تعالى .

وبما أن هذه الذات قديمة لا متناهية ثابتة ، فيكون العلم أيضاً قديماً لا متناهياً
ثابتاً .

(١) الأشعري : للثلاث ص ٤٨٥ ونحن فيما يتعلق بمشكلة الاسماء والصفات الالهية ، لا نرى مجالا
للقول بأنها قديمة أو عديمة . ونقرر أنها مع الذات الالهية ، ومصاحبة لها : كالقدرة والارادة ، والعلم ،
والكلام والاهي ، بهذا تبقى الذات واحدة ، غير متقسمة ، ومنفردة بالازلية .

ثم إن الله لم يزل يعلم كل الأمور ، وإذا كان العالم قديماً بالنسبة إلى علمه تعالى ، فإنه يتحقق في الزمان تبعاً لهذا العلم .

أما فيما يخص بمسألة قدرة الانسان على أعماله ، فالمعتزلة تحملها بقولها : «إننا نشعر بحرية الاختيار ، وإننا نجعل علم الله ، وأن عدل الله يضطرنا إلى القول بهذه الحرية ، وكل المسألة الاخلاقية متوقفة عليها^(١) .

٨ - قدرة الله : ما يقدر الله عليه ، قدره . مثل علمه ، منبسطة على كل شيء «إن الله على كل شيء قدير»^(٢) وَبِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ، ولا شيء يغيب عن علمه ، ولا شيء يخرج عن قدرته .

ولذا كان ما تحقق ، وما يتحقق من الأشياء ، محدوداً في العدد ، والكم ، والأبعاد ، فإن هذا شيء ، لا يعني أن قدرة الله تقف عند هذا الحد ، لأنها غير متناهية .

تجنب المعتزلة للمذهب الحلوي : إن صفتي العلم والقدرة عند الله لا متاهيتان . والمعتزلة دائماً ، تميز بين ماهية الفعل ، وماهية الموضوع ، واعتبار العدم متميزاً تماماً عن ماهية الله ، لتجنب المذهب الحلوي ، وهو خلط الله وإدماجه في العالم .

العلاقة بين علم الله وقدرته تعالى : يقول علي الأسواري : إن من عَلِمَ الله أنه سيموت ابن ثمانين سنة ، فإن الله لا يقلر أن يميته قبل ذلك ، ولا أن يقيه طرفه عين بعد ذلك .

وأن من علم الله من مرضه ، يوم الخميس مع الزوال مثلاً ، فإن الله تعالى لايقدر على أن يرثه قبل ذلك ، لا بما قرب ، ولا بما بعد ، ولا على أن يزيد في مرضه ، طرفه عين فما فوقها .

هل الله مكلف بفعل الأصلح ؟ يقول المعتزلة : الله مكلف بفعل الأصلح ، وأن الله سبحانه ، لا يوصف بالقدرة على ترك الأصلح من الأفعال إلى ما ليس

(١) رجت الطبع للكتور عصام الدين محمد نث في هذا الموضوع بعنوان : «الانسان بين الحرية والمسؤولية في فكرة المتولد عند المعتزلة»

(٥) البقرة : (١٤٨)

بأصلح .

التفاضل عند المعتزلة : إن الله عز وجل ليس في قوته ، أحسن مما فعل بنا ، وأن هذا الذي فعل ، هو منتهى طاقته ، وآخر قدرته ، التي لا يمكنه ولا يقدر على أكثر ، والله لا يقر أن يفعل بعباده ، خلاف ما فيه صلاحهم .

فاذاً كل ما يحصل في الدنيا وفي الآخرة ، هو أصلح ما يمكن للعباد . وهذه نتيجة منطقية ، لنفي جميع الصفات عن الله ، وردها إلى الذات ، والذات غاية الكمال ، لا يترضها أي عجز أو نقص ، لذلك يلزم أن تكون ما تعلمه كاملاً . مصدر الفكرة السابقة : فكرة التفاضل التي قال بها النظام ، تأثر فيها بقدماء الفلاسفة ، ويقول البغدادي : إن النظام تأثر بالمنانية القائلين ، إن إله الخير ، لا يمكنه أن يفعل إلا الخير ، ولا يمكنه أن يفعل الشر ، لأن الشر لا يصدر إلا عن إله الشر ، ولكن من ناحية أخرى ، فلقد رد النظام على المنانية قولها بالاثنتين : إله الخير ، وإله الشر .

وهذا تكون المعتزلة قد بحثت أقوال قدماء الفلاسفة ، وأقوال المنانية ، واستخلصت منها قولاً ، يتفق وكال الله تعالى ، وجاء قولها متفقاً أيضاً وفكرة المسيحيين في الأمم ، كطريق خير أعظم . تقول المعتزلة : « إن الله لا يفعل إلا الأصلح ، وأن قدرته لا تأتي إلا بما هو كمال »

هناك نقطتان هما أهمية كبيرى وهما : التوفيق بين قدرة الله تعالى ، وحرية الاختيار عند الإنسان .

ومن جهة أخرى : مسألة الظلم : هل يمكن أن يفعله أم لا يمكن ؟ والله تعالى مع قدرته على فعل الظلم ، لا يفعله ، لأن العدل من أخص صفاته . والإنسان عند المعتزلة ، يصبح بمحض إرادته معلوماً أو كافراً ، ولا قدرة له في ذلك . وهذا يتفق تماماً مع حكمة التكليف .

الحكمة في أعمال الله : يفعل الله تعالى لا ليتفع ، وإنما لينفع غيره ، ولما كان الله في غاية الحكمة ، فهو لا يفعل إلا الأصلح .

وأصل التخليق والتكليف ، عند معتزلة البصرة ، صلاح ، والجزء صلاح . وفي الطبيعة : الشيء نفسه بالنسبة للأخلاق ، فأتلاف الله للزرع صلاح ، لأن فيه اختياراً للصبر على المكاره .

ويرى المعتزلة : أن خلق العالم لا يعني أن الله في حاجة إليه ، بل بالعكس ، العالم من حيث هو مخلوق ، محتاج إلى خالقه ، والعاقل يدرك ذلك .

تعريف الصلاح : والأصلح

تعريف الصلاح : الصلاح عند الفساد .

تعريف الأصلح : إذا كان هناك صلاحان ، وخيران ، وكان أحدهما أقرب إلى الخير المطلق ، فهو الأصلح .

ونحن نلمس أثر « أرسطو » بين هذين التعريفين ، للصلاح والأصلح .

لما قال « أرسطو » الفعل سابق على القوة إطلاقاً ، استنتج من ذلك ، أن المبدأ ليس القوة ، بل الموجود التام ، أي الفعل .

وعند المعتزلة : هذا الموجود التام هو الله .

ولقد كان أرسطو معارضاً لمن سبقه من اللاهوتيين ، الذين وصفوا — في الأصل — الليل والسديم (أي الاختلاط والقوة) زمناً غير متناه ، ولقول ديمقريطس ، وأنيذوقليس ، وأفلاطون : الذين قالوا ، بحالة اتفاق وفوضى ، قبل حالة النظام . وهذا هو الفارق الأساسي بين الماديين والعقليين ، بين الكفرة والمؤمنين .

ويقول أرسطو : إن السموات تشتهي أن تحيا حياة شبيهة بحياة المحرك ما أمكن ، ولكنها لا تستطيع ، لأنها مادية ، فتحاكيها بالتحرك ، حركة متصلة دائمة ، هي الحركة الدائرية .

وتقول المعتزلة : بعالم منظم ، كامل ، وكل ما يحدث فيه ، صلاح . فكأنهم أخذوا فكرة النظام في العالم من أرسطو ، وفسروها تفسيراً يتفق وقولهم « بأن الله كمال ، وكل ما يصنعه فهو كامل أيضاً » .

هل يقدر الله على الظلم ؟ لقد جاء المعتزلة بحلين لهذه المسألة :

الحل الأول : القول بالقدرة ، فالله يمكنه أن يفعل الظلم ، ولكنه لا يفعله أبداً ، فذات الله هي الكمال ، والظلم لا يقع إلا عن كائن غير كامل .

الحل الثاني : القول بعدم القدرة ، فالله لا يوصف بالقدرة على الظلم ، والكذب ، ففاعل العدل لا يوصف بالقدرة على الظلم .

النتيجة للحلين السابقين : الله لا يظلم أبداً ، ولو قدر على الظلم .

٩ - إرادة الله :

إختلاف أرادته سبحانه عن إرادتنا : إن الفعل الإرادى للإنسان ، يشمل إدراك غاية ، ومشاورة ، والله لا يعرف المشاورة ، لأنها دليل على الضعف ، تعريف المعتزلة لإرادة الله : إرادة الله في مذهب المعتزلة ، من الاعتبارات الذهنية التي يقولون بها ، مثل : العلم ، القدرة ، والتي لا توجد حقيقة ، لأن ماهية الله بسيطة وكاملة ، وبناء على ذلك ، تكون الإرادة هي ذات الماهية ، أعني ، أنها قديمة ، لا متناهية وكاملة .

هل يريد الله بارادة حادثة : يقول البغداديون ، لم يزل مريداً بارادة أزلية .
ويقول البصريون : إنه تعالى مريدٌ ، بارادة حادثة لا في محل .

إرادة الله وخلق العالم : إن إرادة الله ، سواء أكانت أزلية ، أو حادثة ، سابقة على خلق العالم ، فعليه يكون العالم بالنسبة لها : حادثاً .

والخلق عند المعتزلة : بداية الوجود ، الذي يمنحه الله لشيء كان غير موجود^(١) . ونرى كنظام ، يميز بين إرادة الله ، والخلق وهو منح الوجود ، أى تكوينه . وهكذا فإن النظام ، يميز بين إرادة الله ، وبين موضوع هذه الإرادة ، وهو العالم المخلوق . ونحن الأنظام لأقول إن هذه الإرادة متميزة عن ماهية الله . وبناء على ذلك ، تكون هذه الإرادة فاعلة منذ الأزل ، فمسألة خلق العالم مرتبطة ارتباطاً وثيقاً ، بمسألة إرادة الله .

المعتزلة والمذهب الحلولي : إن تمييز المعتزلة لإرادة الله ، عن موضوع الإرادة ، ضد المذهب الحلولي ، ولا يمكن أن يتفق معه بحال من الأحوال .

إرادة الله والشرع : إن الخلق متعلق بإرادة الله ، كذلك الشرع ، « القانون الخلقى » متعلق بهذه الإرادة أيضاً .

وقول المعتزلة : إن الإرادة توافق الأمر ، يجعلهم يميزون هذه الإرادة ، عن الشريعة التي تأمر بها .

ويرى العلاف : أن إرادة الله للإيمان ، هي غيره ، وغير الأمر به ، والخير خير

(١) وهذا هو الفارق بين الملحدين وأصحاب المذاهب المادية ، فالفعل المسمى عندنا : خلق ، وعندهم : تولد ، أو حلول ، أو صدقة ، أو فيض ..

في ذاته ، والشر شر في ذاته وليس بموجب إرادة الله ، والله يريد الخير وأمر به لأنه خير في ذاته ، وينهى عن الشر ، لأنه شر في ذاته .

عدل الله ولطفه تعالى : الله سبحانه وتعالى عادل بالنسبة لمخلوقاته ، وهو يفعل العدل طباعاً ، وهو لم يزل عادلاً ، لا يقع الظلم منه ، وصفات الله اعتبارات ذهنية ، وهي قديمة . ومن أصول التوحيد عند المعتزلة : الله ذات فقط ، وكل ما نطلق عليه من صفات ، ما هو إلا أوجه لذات واحدة ، بسيطة ، لا قسمة فيها ، ولا كثرة .

والعدل : يتحقق في الزمان . والله لم يزل عادلاً ، ولكنه يطبق عدله ، عند ظهور الشر ، من الكائن العاقل ، المحدث ، المختار لأفعاله .

لطف الله : الله لا ييب الكافر لطفاً ليؤمن ويستحق النعم .

ويرى العلاف أن مثل هذا اللطف ، يكون خرقاً لعدل الله ، وإذا كان الله يعلم أن هذا اللطف أصلح ، لفعله .

معنى لطف الله : يقول الجبائي : شرع الشرائع ، والتنبيه على الطريق الأصوب ، كلها ألطاف .

وموقف المعتزلة من مسألة العدل ، واللطف ، واضح ، وهو يركز على تعريفهم لله ، بأنه ذات كاملة ، فهو لا يفعل إلا الأصح لعباده ، ويطبق عدله على من يستحقه .

١٠ - كلام الله : في هذا الموضوع ، يقرر المعتزلة صراحة ، أن كلام الله محدث . وأنه ليس أزلياً ، وذلك للقول بخلق القرآن .

ويقول المعتزلة ، لو كان كلامه تعالى أزلياً ، لوجب إثبات أمر ونهي ، وخير واستخبار ، في الأزل . وهذا محال للأسباب الآتية :

أولاً : محال أن يكون أمر الله أزلياً .

ثانياً : استحالة كلام الله تعالى مع نفسه . وفي هذه الحجة ، يقول القاضي عبد الجبار الحمذاني^(١) « إنه تعالى لا يجوز أن يكون متكلماً لنفسه ، على أن كونه متكلماً للنفس ، فرع على إثباته متكلماً » .

(١) للمفنى ج ٧ - خلق القرآن : ص ٦٢ ، ٦٥

وقد بينا ، أن الذي به ثبت متكلما ، هو حدوث الكلام من جهته ، فكيف يقال أنه للنفس ؟ .

ولقد بين أبو هاشم^(١) : أن صفات النفس فيه تعالى ، يجب أن يقتضيها الفعل ، أو يقتضيها ما يقتضيه الفعل ، لأن ما لا يتأتى فيه ذلك ، لا يصح إثباته من صفاته سبحانه ، لأن طريق العلم به ، إذا كان هو الفعل ، فيجب أن يكون الطريق إلى ما يختص به من الصفات ، وألا يصح إثباته على صفة ، لا يقتضيها الفعل على وجهه ، كما أن ما طريق إثباته الإدراك ، لا يصح — إثباته على صفة يختص بها ، إلا من جهة الإدراك . ولذلك أوجبنا إدراك الشيء ، على سائر صفاته النفسية ، لو حصل له صفات للنفس .

ولذلك قلنا : لو كان السواد حموضة ، لوجب كونه مدركاً من الوجهين ، فإذا صح ذلك ، ولم تقتض مجرد أفعاله كونه متكلما ، ولا وقوعها على بعض الوجوه ، ولا شيء من صفاته ، اقتضى ذلك فيه .

فهوجب إحالة القول بأنه متكلم لنفسه ، على أنه لو كان متكلما لنفسه ، لوجب كونه متكلما ، بسائر أقسام الكلام وضروريه ، لأن ذلك مما يصح ، من يكل متكلم أن يتكلم به ، إذا لم تكن به آفة ، كما أنه إذا كان قادراً لنفسه ، صح أن يقدر من كل جنس ، على مثال ما يصح كونه مقدوراً لغيره ، وإن كان لا يجب كونه مقدوراً على ما يقدر عليه غيره ، ولا متكلماً بنفس ما يتكلم به غيره ، من حيث كان المقدور يختص بقادر دون غيره ، وكذلك الكلام . وتقارق حالهما ، حال المعلوم ، ولذلك أوجبنا كونه عالماً بكل معلوم ، من الأجناس والأعيان . لما كان عالماً لنفسه .

ولم نوجب كونه قادراً على كل عين ، وإن كان قادراً لنفسه . وإذا صح ذلك ، فيجب أن يكون متكلماً بالكذب ، والصدق ، والأمر بالقيح ، والنهي عن الحسن ، وغير عن كل ما يصح الإنذار عنه ، ويأمر بكل ما يصح الأمر به . وهذا شيء متى قيل به ، أدى إلى الخروج من الدين ، وألا يوثق بكتاب ولا شرح ، ولا خبر عن كل ما يصح الأخبار عنه ، ولا أمر بكل ما يصح الأمر

١٠٨ أبو هاشم : عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبلي

به ، وهذا يخالف لقوله تعالى « مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ » (١) .

ثالثاً - القول يقدم كلام الله ، يجعله من صفاته ، والمعتزلة ترد جميع الصفات للذات .

إبطال القول بأنه سبحانه متكلم بكلام قديم : (٢) يبرهن القاضي على ذلك بقوله ، إن الذي يحتاج أن يتكلف بيانه ، أن الكلام الذي بينا ، أنه كلام من تعالى ذكره ، لا يجوز أن يكون إلا محدثاً .

والذي يدل على حدوث كلامه ، الذي ثبت أنه كلام له ، أن الكلام على ما قدمناه ، لا يكون إلا حروفاً منطوقة ، وأصواتاً مقطوعة ، وقد ثبت - فيما هذه حاله - أنه محدث ، لجواز العدم عليه ، على ما بيناه في حدوث الأعراض . فإذا صح أن كلامه تعالى ، من جنس هذا الكلام ، فيجب استحالة قدمه ، لأن كل مثليين استحالة في أحدهما أن يكون قديماً فيجب أن يستحيل في الآخر ، لأن من حق القديم أن يكون قديماً لنفسه ، مما شاركه في جنسه فيجب كونه قديماً . فإذا ثبت كون كلامه من جنس كلامنا ، وجب القضاء بحدوثه ، كما يجب القضاء بحدوث إحسانه ، وإنعامه .

الدليل على حدوث كلامه تعالى : وينقل القاضي الأحاديث التي رويت عن رسول الله عليه السلام ، كدليل على حدوث القرآن فيقول :

وما روي عن رسول الله ﷺ من قوله : « كان الله ولا شيء ، ثم خلق الذكر » . وقوله : « ما خلق الله عز وجل من سماء ولا أرض أعظم من آية الكرسي في البقرة » (٣) ، يدل على حدوث القرآن .

وما روي أنه قال : « لا تسافروا بالقرآن إلى أرض العدو ، مخافة أن تناله

(١) آية ٧٨ من سورة غافر

(٢) المغني - ج ٧ ص ٨٤ وسبق أن نوهنا إلى أن صفات الذات وأفعالها لا يصح اعتبارها قديمة أو محدثة

ولما هي مع الذات ...

(٣) أخرجه أبو عبيد وابن القيس وعمد بن نصر عن ابن سبيد كذا في الدر المنثور في التفسير بالأنوار

أبيديهم^(٢٠) يدل على حدوثه .

رابعاً : إذا كان الكلام واحداً ، رفعت أقسامه ، وهذا محال ، لأن قصة يوسف ، غير موسى وعيسى ، فكيف يمكن القول باتحاد الأخبار كلها ، على اختلاف ، في غير واحد ؟ .

خامساً : الصفات بما فيها صفات الله ، مجرد اعتبارات ذهنية ، مناسبة لنا فقط ، وليس لها وجود حقيقي في الله ، وما نطلق عليه اسم صفات ، هو في الحقيقة الذات اللاتناهية الكاملة المطلقة .

هذا يتفرع من مسألة خلق القرآن مسائل أهمها :

(أ) كيف يتكلم الله : الله يخلق ما يوجب الكلام ، أي الفكرة التي سيعبر عنها ، بواسطة كلام من أي لغة .

وكلام النبي : أي صورة القرآن ولغته فعل النبي ، أما الموحى به — أي جوهر الكلام — فمن الله .

ويقول الجبائي : لا يوصف الله بأنه متكلم ، لأن معنى متكلم ، أنه فعل الكلام . ويميز المعتزلة بين مادة أو جوهر الكلام ، وصورته :

المادة من الله ، أي الهام إلهي .

والصورة ، أي اللغة : فهي فعل من يتكلم .

(ب) مكان الكلام : الله ليس محلاً للكلام . ويقول الكلام ، ويقول

الملائكة : إن الكلام يوجد في الأماكن بالتلاوة ، والحفظ ، والكتابة .

نخلص من هذا : أن القرآن وحي إلهي ، وأنه حادث ، ويلزمه مكان ليقوم به ،

وحسب رأي بعض المعتزلة ، هذا المكان هو النبي الذي حل فيه القرآن ،

وحسب البعض الآخر ، كل من يحمل القرآن هو محل له .

(٢٠) أخرجه البخاري : كتاب الجهاد : باب السفر بالمصاحب إلى أرض العدو (١٦٨/٢) . وسلم في كتاب الإلهية : باب هيئته إذ يسفر بالمصاحف إلى أرض الكفار إذا عرف وقومه بأبيديهم (١٤٩٠/٢)

اعجاز القرآن

طريق معرفة القرآن :

يقول القاضي عبد الجبار^(١) : إنه بالنقل المتواتر يعرف القرآن ، كما تعرف نفس النبي ﷺ ، بهذه الطريقة ، وقد بينا أن ما حل هذا الحل ، لانتفع فيه مناظرة ، وأن الواجب فيه التصادق ، ولأن العلم به مشترك ، ولا مزية لواحد من المكلفين على الآخر ، كما لا مزية لأحدهم على الآخر ، في معرفة المشاهدات الدالة على التوحيد . ويقول القاضي : « وإذا قال معترض ، كيف يصح ما ادعيت في القرآن ، وفي الإمامية ، من قد يجوز فيه التغيير والتبديل ، وأثبت فيه نقصان ، وزعم أنه في الأمة ، من غيره وبذلك ، وحذف عنه الزيادات ، الدالة بزعمهم ، على الأئمة وأحوالهم ، إلى غير ذلك ، فما تقولون ؟ وأما طريق الضرورة لايصح فيه هذا الضرب من المخالفة والمنازعة ، ولذلك لم يختلفوا في أن محمداً ، ﷺ ، كان في الدنيا ، وأنه المختص بصفاته ، لما كان طريقة الاضطراب » .

ويرد القاضي قائلا « وبعد فقد علمتم أن كثيرا من الحشو وأهل الحديث ، يزعم في القرآن أنه متلقى في أخبار الآحاد ، وأن عثمان بن عفان جمعه ، — بعدما كان متفرقا في الصدور والقلوب — وعمر بن الخطاب ، كان يجمعان من ذلك الآية والآيتين ، حتى دوناه في المصحف ، وضماه بعد الانتشار ، والفاه فكيف يصح ما ادعيت ، وقد وقع الاختلاف ، بين الصحابة ، حتى جرى على « عبد الله بن مسعود » ما جرى ، وحتى وقع الخلاف ، في الموعذتين ، وفي سورتي القنوت ، وفي آية الرجم ، وفي غير ذلك من الحروف التي تميزت بها المصاحف ، والضروري لانسح فيه هذا الاختلاف ، لأنه إن كان نقله في الظهور والانتشار ، والعلم به بالصفة التي ذكرتموها ، فهل الخلاف فيه ، إلا كالخلاف في سائر المعارف الضرورية .

وإن كان التنازع فيه لايصح من ذمي ، ولا بلي ، لأن اختلاف الديانات لا

(١) المغني ج ١٦ ص ١٥٣

يؤثر في ذلك ، فكذلك القول في القرآن ، لو كان طريقه الاضطراب .
 ويستطرد القاضي قائلا : « وليس لأحد أن يقول ، إذا جاز في المخالف ، أو
 بعض الموافقين ، ان لا يعرفوا حرفاً من كلمة ، وأنها من القرآن ، فيجب أن يجوز
 ذلك ، في الكلمة ، ثم في الآية ، ثم في السورة ، وذلك يقدح في العلم الضروري
 به ، على الجملة ، وذلك لأننا نعلم أن أحدنا ، فيما يعرفه من شعر امرئ
 القيس ، لا يجب إذا شك في حرف منه ، أو كلمة ، أن يشك في البيت
 والقصيدة ، وكذلك الحال ، في الكتب المصنعة ، والتعلق بمثل ذلك جهل .
 وقد ذكر أبو هاشم في ذلك ، ما يصح أن يمثل به ، لأنه قال : « لا يجب
 إذا جاز أن نشكل الطويل بما يقاربه ، وتشكل ما يقارب بما هو دونه ، ثم كذلك
 أبداً لجاز أن يلتبس الطويل بجزء لا يتجزأ . ولذلك مثال في المشاهدة ، لأن
 أحدنا إذا شاهد جسماً في مكان ، ثم عاد إليه ، جاز أن يكون قد تحرك إلى
 أقرب الأماكن منه ، ثم كذلك أبداً ، ولا يجب أن يلتبس عليه حاله ، إذا تحرك
 إلى مكان بعيد ، لما كان قد يلتبس ذلك على التدرج ؛ وعند تكرار المشاهدة .
 في اختصاص القرآن : في بيان ما يجب أن يعلم من حال القرآن في
 الاختصاص ، ليصح الاستدلال على نبوته عليه السلام ، بقول القاضي : « إن
 شيخنا أبا هاشم — رحمه الله — يقول ، على ما ذكره . وذكر في المواضع ، وربما
 ذكر في دفع سؤال السائل . هل يجوزتم أنه ، عليه السلام ، أحد القرآن من غيره ،
 وادعى النبوة كاذباً ، إن ذلك لا يجوز ، لأن العلم قد حصل لنا بأنه قد اختص
 بذلك ، وعليه ظهر دون غيره ، وهذا إنما يدفع هذا السؤال »

في فصاحة الكلام والقرآن : يقول أبو هاشم^(١) : « إما حور الكلام
 فصيحاً لجزالة لفظه ، وحسن معناه ، ولا بد من اعتبار الأمرين ، لأنه لو كان
 جزل اللفظ ، ركيك المعنى ، لم يعد فصيحاً ، فاذن يجب أن يكون جامعا لهذين
 الأمرين . وليس فصاحة الكلام بأن يكون له نظم مخصوص . لأن الخطيب
 عندهم قد يكون أفصح من الشاعر ، والنظم مختلف ، إذا أريد بالنظم اختلاف
 الطريقة ، وقد يكون النظم واحداً ، وتقع المزية في الفصاحة ، فالتعبر ما ذكرناه ،
 لأنه الذي يتبين في كل نظم وطريقه ، وإنما يختص النظم بأن يقع لبعض

(١) المني ج ١٦ ص ١٩٧

الفصحاء ، يسبق إليه ، ثم يساويه فيه غيره من الفصحاء ، فيساويه في ذلك النظم ، ومن يفضل عليه بفضلته في ذلك النظم .
ويقول القاضي : « ولذلك لأصح عندنا ، أن يكون اختصاص القرآن ، بطريقة في النظم . دون الفصاحة ، التي هي جزالة اللفظ ، وحسن المعنى » .
في تعذر المعارضة للقرآن والرسول : تحدى رسول الله العرب ، بطريقة معروفة ، وهي طريقة النبوة ، والزام الشريعة واتباع القرآن ، دون طريقة الغلبة والملك ، والقهر بالسلطنة ، وجعل الذي لأجله يلزم الانقياد ، العلامة والمعجزة وهي القرآن ، والذي يدعو إلى إبطال أمره ، هو الذي يدعو للمعارضة ، ولقد عرض العرب عن المعارضة ، لتعذرها عليهم ، رغم بذلهم من توضيحات ، وفشلوا في ذلك .

ويقول القاضي^(١) : « فلو قال معارض ، إن الذين أمكنهم أن يأتوا بالمعارضة ، قليل من كثير ، لأن العرب وإن كانت كثيرة في العدد ، فمن يوصف بالتقدم في البلاغة قليل والفصاحة ، ثم يترتبون ويتفاضلون ، فيعود الأمر في متقدميهم ، فحجزوا أنهم أتمموا بالمعارضة ، وتواطفوا على كتابته ، أو عدلوا عن المعارضة ، مع التمكن ، محبة للمشاركة في رياسته ، ووجوه المنافع من قبله ، أو دفعا للمضار المخوفة من جهته ، وتجهيز ذلك بيطل ما ادعيتهموه » .

قيل له : ليس الأمر كما قدرته ، لأن من يُعَدُّ من الفصحاء ، قد كان فهم كثيرة ، لا تجوز على مثلهم الطريقة التي ذكرتها ، وهذا بين عند من يعرف أحوال الشعراء والخطباء ، والمتقدمين في هذا الباب :

ويقول أبو هاشم : « إن المعارضة لو وقعت من القليل ، كانت لا تلبث أن تنكشف على الأيام ، إن لم تنكشف في الحال ، لأن العادة لم تجر في كتاب مثل ذلك باستمرار ، ولو جاوزنا مثله ، لم تأمن في زمن كل متقدم في الشعر ، وفي زمن كل عالم مبرز ، أن جماعة شاركوه وساوه ، ومع ذلك أنكروهم أمرهم البتة ، في سائر الأوقات ، والمتعالم من حال أسرار الملوك ، مع تشددهم في كتبها ، أنها قد انكشفت ، على الأوقات ، فكيف يجوز في مثل ذلك أن ينكم أبدأ .

(١) للمضى ١٧ ص ٢٧١

فلو عارضت هذه الفرقة القليلة القرآن ، لوجب أن يظهر آخرًا ، على الأيام ، إن لم يظهر أولًا ، على أن العادة لم تجر ، بأن يتمكن العاقل من فضل باهر ، يساوي به من تقدم كل التقدم ، وتجب كتمان بعض الأغراض ، وأن أوجب ذلك في وقت لتقية وخوف ، فلا يد من أن يجب نشره من بعد ، فلا يجوز فيما حل هذا المحل ، أن لا يظهر في الواحد ، فكيف في الجماعة^(١)

ويقول القاضي : « فلو قال معارض أليس القرآن نزل بلغة العرب ، فلا بد من أن يكون في قدرة فصاحته عن العادة ، قيل له : ليس المراد بأنه نزل بلغتهم ، إلا أن الكلمات التي يشتمل القرآن عليها في لغتهم ، قد تواضعوا عليها ، فأما على النظام المخصوص فليس في اللغة ، كما أن شعر من أبتدأ الشعر ليس في اللغة ، على ذلك الحد ، وإن لم يخرج عن أن يكون منطوقًا ، من لغة العرب ، ولو جاز بمثل هذا الوجه اخراجه عن العادة ، لوجب أن لا يكون للشاعر المتقدم فضله على المقحم وغيره ، وهذه العلة ، ولا لمن ينسج الديباج فضله على غيره ، لأن المنسوج يؤلف من الغزول المختلفة الألوان ، وهذا في غاية الركافة .

فإن ردَّ المعارض قائلا : أليس « اقليدس » ، وصاحب كتاب « الحبسلي » ، وصاحب « العروض » ، و « سيبويه » وغيرهم ، قد اختصوا فيما ظهر عنهم من العلوم ، بما بانوا به من غيرهم ، ولم يدل ذلك على نبوتهم ، ولا صلح منهم التحدي لذلك ! .

فهلا وجب مثله في القرآن ، وإن اختص بالمنزلة ، لأن منزته ليس بأكثر من منزلة ما ظهر ، من كتب ما ذكرناه^(٢) .

قلنا للمعارض : إن « أبا هاشم » أجاب عن ذلك ، بأن هذه المسألة توجب أن هذه الأمور معجزة ، لا أنها تقدح في اعجاز القرآن ، لأننا قد بينا وجه كونه دلالة ومعجزًا ، فإن كان الذي أوردوه بمنزلته ، فيجب أن يكون معجزًا ، وهذه الطريقة واجبة في كل دلالة .

والمسألة : أن وجودهما يقتضي تعلق الحكم بهما ، لا أنه يقدح فيما دل على

(١) المتن ١٦ ص ٢٧٣

(٢) المتن ١٦ ص ٣٠٥

أنهما علة أو دلالة ، وإنما يعترض على الكلام ، بالأمور التي تجري مجرى الضرورة ، فيكون كاشفاً ، عن خروج الدلالة ، من أن تكون دلالة .
وأجاب أبو هاشم بقوله : « بأن التحدي بهذه الكتب لا يصح ، لأنه لو صح لكان إنما يقع التحدي ، بمعناه لا بلفظه ، ومعناه لا يقع على وجه يتفاضل ، لأن الحساب والهندسة لا يجريان إلا على وجه واحد ، لأن أصله الضرب والقسمة ، والحال فيهما لا يختلف ، وإنما يتقدم فيهما المتقدم للدرجة ، وفضل المحاضرة والقطعة ، فلا يصح أن تقع فيه طريقة التحدي ، وليس كذلك الكلام ، لأننا قد بينا : أنه يقع في قدر الفصاحة ، على مراتب ونهايات ، فيصح إلمه طريقة التحدي » .

ويعقب القاضي بعد ذلك قائلاً : « وبعد فان من الزم هذا السؤال ، قد دل من حاله على قلة فهم ، بما تقول في القرآن ، لأننا بينا أولاً من جهة الاضطراب كونه ، واختصاص الرسول ، عليه السلام به ، وبيننا ما وقع فيه من التفرع والتحدي ، والحرص الشديد على إبطال حال النبي ، ﷺ ، وبيننا تعذر المعارضة ، بالوجوه التي بيناها ، وإنما يلزم ما سأل عنه ، لو تساوى القرآن في هذه الوجوه ، فمن أين أنه وقع فيه الحرص ، على الحد الذي وقع في القرآن ؟ » .
وقد يجوز أن يكون في وقت « اقليدس » ، لم يكن له بما صنعه من الرئاسة ، ما يقتضي التنافس والحرص ، ثم من أين أنه لم يفعل مثله ، مع تجهيزنا لبعد العهد ، أن يكون في الزمن من كان يفوقه ، وإن لم يصنف أو يكون قد صنف ولم ينقل تصنيفه ، لأن بعد العهد ، فيما لا تشتد الحاجة إليه ، والدواعي ، تقتضي جوازاً أن لا ينتقل ما جرى هذا المجرى ، ثم من أين ، إن لم يثبت ما ذكرنا ، أن الذي صنعه انفرد به ، دون أن يكون تلقته من العلماء ، وجمعه من كلامهم ، كما يجمع العالم غيره ، فيختص بالجمع ، لا بالإبداع ، على ما نعلمه من حال علماء الاسلام ، لأن المتعالم من حال أهل العراق في تبرع الفقه أنهم بانوا من غيرهم ، لا لأهم أبدعوا ذلك ، لكنهم أخذوه عن الغير ثم نقلوا الجهد في التبرع .
وكذلك القول في « سيويه » فيما جمعه من التحق ، فإذا أمكن ذلك فمن أين أنه كالقرآن ؟

ويقول أبو هاشم في « نقض الفريد » : ما يدل على أن العلم قد وقع ، لمن

يعرف الأخبار ، بأن القوم علموا مزية القرآن ، في الفصاحة ، واعتقدوا ذلك فيه ، وأن عدوهم عنه ، وتركهم المعارضة ، والاحتجاج ، لأجل معرفتهم بحاله ، وتعظيمهم لشأنه ، وذكر أن المتقدمين منهم في الفصاحة علموا ذلك ، وغيرهم يعلم من جهتهم ، ويخبرهم في بطلان القول ، بأن القرآن يجب الإيمان به ، دون معرفة معناه . مما سبق فإن ذلك يدل على فساد من يقول ، إن القرآن يجب الإيمان به دون معرفة معناه .

ويستطرد القاضي قائلا^(١) : « قد بينا أنه يقع منه تعالى على وجه يدل على المراد ، كوقوعه من أحدنا ، إذا تكامل على شرط دلالة ، فيجب أن لا يصح منه تعالى ، أن يخاطب به ، وهو موضوع لفائدة إلا وهو يريد بها به ، وإلا كان في حكم العائب » .

وقد ذكر أبو هاشم : « أنه لو كان كذلك ، لوجب أن لا تنفصل حاله ، وهم عرب ، بين أن يكون عربياً ، أو أعجمياً ، لأنه إذا لم يكن له معنى يستدل به عليه ، أو به وغيره ، فلا فرق بين كونه على هاتين الصفتين ، وبين أن يكون الكلام من المخاطب بهذه الصفة أحد وجوه القبح ، ولا يختلف في ذلك الغائب والشاهد » .

ودل أبو هاشم على ذلك أيضا : « بأنه تعالى ، لو لم يرد بكلامه الفائدة ، لكان لا فرق بينه وبين التصويت ، وإيراد ما لم تقع عليه المواصفة البتة ، وبين أنه كان لا وجه لانقسامه إلى كونه أمراً وخبراً ، أو وعداً ووعداً ، وبين أنه لا يمكن أن يدعي أن وجه حسنة التعبد بالثلاوة ، لأنه كان لا يتفصل ، لو كان هذا هو الغرض ، حاله وهو عربي ، من حاله وهو بالزنجية » .

ويقول القاضي : وقد بينا جملة من ذلك في « العمدة »^(٢) ، ودلنا على أن حسن الثلاوة ووجوبها لا يخرج الكلام ، لو لم يكن له معنى ، من أن يكون عبثاً ، بل كان يجب أن يكون بمنزلة الفعل ، الذي يصح أن يفيد ، من وجهين ، أو فعله تعالى لأحدهما ، في خروجه من أن يكون حسناً ، هذا لو لم يكن التعبد بالثلاوة ، يتبع في الحسن كونه مفيداً ، فأما إذا كان يتبعه بالحسن ، حتى لولا معرفة ما

(١) اللغني ج ١٦ ص ٣٥٦

(٢) أحد كتب القاضي عبد الجبار

يتضمن ، مما يعتبر به التالي على جملة أو تفصيل ، لم يكن يحسن التعبد به ،
فالكلام أبين ، على أن العلم بأنه عَلَيْكَ ، كان يظهر ويعتقد ، أن القرآن يقيد وأن
له معاني ، مما يحصل بإضطراب ، فمن صدق بالرسول ، ودفع ذلك ، يقرب من
أن يكون كافراً ، ولا خلاف أيضاً بين المسلمين ، أن القرآن يدل على الحلال
والحرام ، والكتاب قد نطق بذلك ، لأنه تعالى قال : « أَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا
عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ »^(١) .

وقال تعالى « أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ »^(٢) ، وقال : « مَا قَرُّنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ
شَيْءٍ »^(٣) .

وقال تعالى : « وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَيِّدَاناً لِكُلِّ شَيْءٍ هُدًى وَرَحْمَةً
»^(٤) وقال سبحانه : « هُدًى لِلنَّاسِ » ، إلى غير ذلك مما بين به أنه يفيد ،
فكيف يصح مع ذلك ما قالوه !! .

ويقول القاضي : ولقد بين شيوخنا ، أنه لو لم يكن له معنى ، كان لا يكون
معجزاً ، لأن اعجازه هو بما يحصل له من المزية والرتبة ، في قدر الفصاحة ، ولا
يكون الكلام فصيحاً إلا بحسن معناه ، وموقعه واستقامته كما لا يكون فصيحاً إلا
بجزالة لفظه ، ولو أن واحداً من المتكلمين ألف من الكلام المهمل . جملة ،
وتكلم بها ، من غير مواضعة ، لم يعد من الكلام الفصيح ، كما لو كان في معناه
ركاكة ، لم يعد منه ، وكما لو رك لفظه لم يعد في ذلك ، فكيف يصح لو أقر بأنه
معجز ، أن يزعم أنه لا معنى له وأنه لا فائدة فيه ! .

ولما قدمناه كان الصحيح عندنا ، انه تعالى لا يجوز أن يخاطب الملائكة
بالقرآن ، قبل انزاله على الرسول ﷺ ، إلا وهم يعرفون معناه ، ولهم فيه
مصلحة ، ولم يجوز أن تكون لافائدة في تقديمه ، تكليفهم بحمل ذلك فقط .
ويقول القاضي : « إنه ليس لأحد أن يقول ، إذا جاز من الواحد منا ، أن
يتكلم باللغة في بعض الحالات ، وإن لم يرد به معنى ، فجزوا مثله ، في كلامه
تعالى ! .

(١) ٥١ ك العنكبوت ٢٩

(٢) ٨٢ م النساء ٤

(٣) ٣٨ ك الانعام ٦

(٤) ٨٩ ك النحل ١٦

وذلك لأن أحداً لم تثبت حكمته ، فلا يجب ان يجعل أصلاً للكلام الحكيم ،
ولأن أحدنا قد يفعل الكلام ، لاجتلاب نفع ، ودفع مضرة ، ولأمر تتعلق بحاجته
فلا يمتنع ما ذكرته في كلامه ، وإنما يمتنع ذلك ، إذا كان مقصده الافادة ، وهذا
سبيل كلامه تعالى ، لأنه إنما يفعل الخطاب للافادة ، ويتعالى عن الحاجة ، فلا بد
في كلامه من الفائدة التي بينها .

في بطلان طعنهم على القرآن بالتناقض والاختلاف : يبطل القاضي طعن من
طعن على القرآن ، بأن فيه تناقضاً واختلافاً ، فيما يتصل باللفظ ، والمعنى ،
والمذهب .

ويقول القاضي :^(١) وقد قصي شيخنا « أبو علي » القول في ذلك ، في نقض
كتاب « الدامغ »^(٢) وشقى الصدر رحمة الله ، بما أورده ، وقد نبهنا على الأصل
في ذلك ، ولولا أن الكلام فيه يطول للكرنا بعضه ، والذي قدمناه في شبه
المخالفين ، في المخلوق والاستطاعة ، بين فساد هذا القول ، لأنهم إنما يتعلقون بمثل
هذه شبهه ، عند ادعائهم التناقض ، ونحن نورد اليسر مما أورده « ابن
الراوندي » في كتاب « الدامغ » وادعى به المناقضة ، ليعرف به سخفه ، فيما
أدعاه وقرده ، ونحوه ، فالقليل من الأمور يدل على الكثير ونحيل في الباقي ، على ما
نقض به شيخنا « أبو علي » رضي الله عنه كلامه .

ادعى^(٣) أن قوله تعالى : فما اختلفوا إلا من بعد ما جاءهم العلم بغياً
بينهم .

منافض لقوله تعالى : « وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ » ، وقوله
تعالى : « أُولَئِكَ الَّذِينَ طَغَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ »^(٤) واستمعهم وأبصارهم^(٥) ، إلى

(١) المغني ج ١٦ ص ٣٩٠

(٢) الدامغ : لابن الراوندي وفيه طعن في القرآن الكريم .

(٣) أي : ابن الراوندي

(٤) ١٧ ك الباقية ٤٥

(٥) ٢٥ ك الأنعام ٦

(٦) ١٠٨ ك النحل ١٦

غير ذلك من الآيات .

فقال شيخنا^(١) إنّ قوله تعالى « فما اختلفوا فيه إلا من بعد ما جاءهم العلم » أراد به الحجج والقرآن ، دون العلم بصحة ما جهلوه ، لأنه تعالى أطلق العلم ، ولم يقيده .

وأراد بقوله : « وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه » تشبيههم ، لإغراضهم عن النظر فيما أتاهم من الحجج ، بمن هذا حاله ، وكذلك ، فانما ذكر الطبع ، لأنهم إذا أعرضوا ، وجهلوا ، وكفروا ، حصل في قلوبهم لكفرهم ، ما يسمى طبعاً وختماً .

فلا تناقص في الكلام ، وقد تسمى الحجة علماً ، إذا كانت طريقاً للمعرفة ، وربما سَمِيَ الكتاب عِلْماً ، كما نقول : هذا علم « أبي حنيفة » ، وعلم « الشافعي » ، لما أمكن به التوصل لعلمهما ، والحجج في ذلك أولى ، على أنه تعالى إذا لم يتكرر العلم بماذا ، فمن أين أن المراد به العلم بصحة ما كلفوا ، دون أن يكون العلم المقتضى لكمال العقل ، والمصحح للاستدلال والنظر ؟

وقد بينا في معنى الطبع ، فيما تقدم ما يفنى ، وإنما الغرض أن نبين تعسف من ادعى في ذلك التناقض .

ومنها قوله تعالى : « وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ وَلِيٍّ مِنْ بَعْدِهِ »^(٢) :

ينقض قوله سبحانه : « فَرِيقٌ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالُهُمْ فَهُمْ وِلِيُّهُمْ يَوْمَئِذٍ »^(٣) وادّعى ابن الراندي ، أن إحدى الآيتين تقتضي ، أن لا ولي للكفار .

والثانية تقتضي ، أن لهم ولياً ، وأولياؤهم الشيطان ، لأن المراد به الجنس ، لا العين .

فبين « أبو علي » بعده في هذا الباب ، لأن قوله ، فما له من ولي من

(١) أي أبو علي .

(٢) ٤٤ ك الشورى ٢

(٣) ٦٣ ك النحل ٦

بعده ، « المراد به في الآخرة ، عند اضلال الله لهم بالعقوبة ، وأراد تعالى بقوله « فهو وليهم اليوم » في دار الدنيا ، وتقيدته بذكر اليوم يدل على ذلك ، ثم يبين أنه لو كان المراد ، في وقت واحد ، لم يتناقض ، لأن المراد فعلا لهم من ولي ، ينفع وينصح وكون الشيطان ولياً ، لا يقتضي أن ينصر ، وينفع ، ويخلص من الاضلال ، فكيف تكون مناقضة . ومنها ما ادعى ابن الراوندي أن قوله جل وعز : « إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا ^(١) »

ينقض قوله سبحانه : « اسْتَحْذِرُوا عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانَ فَأَنسَاهُمْ ذِكْرَ اللَّهِ » ^(٢) . وقوله : « وَزَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَكَانُوا مُسْتَبْصِرِينَ » ^(٣) ، وزعم أن ما يستحذو عليه ، وعلى قلبه ، ويصدّه ، لا يجوز أن يكون ضعيف الكيد ، وأن التناقض في ذلك ظاهر .

وقول أبو علي : إن المراد بأن كيد الشيطان ضعيف ، أنه لا يقدر على أن يضر بالكافر ، وإنما يوسوس ويدعو فقط ، فإن اتبعه لحقته المضرة ، وإلا فحاله على ما كان ، فهو بمنزلة فقير يوسوس إلى الغني في دفع ماله إليه ، وهو يقدر على الامتناع ، فإن وافقه فليس ذلك لقوة كيد الفقير ، لكن لضعف رأيه واتباعه .

وهذه طريقة الكفار مع الشيطان ، وإنما استحذو عليهم ، لما اتبعوه ، على طريق المجاز .

وقال : « فَصَبَّوهُمْ » لما اتبعوه ، على طريق المجاز ، كما يقال في الملك العظيم ، قد استحذو واستولى عليه خادمه ، وقد صدّه عن العدل والاحسان ، وذلك لا يمنع من أنه ضعيف في نفسه وفي كيده ، فكذلك القول (ذَكَّرَ) ، وإنما نه تعالى بذلك ، على ضعف الكفار ، لما تمكن الشيطان منهم ، مع أن حاله ما وصفنا ، وتركهم الحزم ، علوهم عن الصواب ، وإلا فالشيطان لا يمكن

(١) ٧٦ م النساء ٤ « قَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ الشَّيْطَانِ إِنَّ كَيْدَ »

(٢) ١٩ م المجادلة ٥٨

(٣) ٣٨ ك النكوت ٢٩

منه إلا الوسوسة ، التى لولاها لكان الكافر سيكفر أيضا ، لأنه لا يجوز أن يكفر عند ادعائه ، على وجه ، لولاه كان لا يكفر ، فلا يكون لوسوسته تأثير .

وهذا الموضوع هو الذى خالف فيه « أبو هاشم » « أبا علي » ، فحُجِرَ أن يجري دعاء الشيطان بجرى زيادة الشهوة ، في أنه لا يجب أن يمنع تعالى منه ، إذا علم أن عنده يكفر ، ولولاه لأمن ، لأنه جار بجرى التمكن ، خارج عن طريقة الفسدة .

بطلان طعنهم على القرآن بالتكرار والتطويل :

فأما ما يطعنون به ، مما يزعمون ، أنه تكرار في سورة « قل يا أيها الكافرون » ، فقد بين أبو علي ، أنه وإن أشبه في اللفظ التكرار ، فليس بتكرار ، لأن المراد به ، ألا أعبد ما تعبدون اليوم ، وأراد بقوله « ولا أنتم عابدون ما أعبد » ، أنكم غير عابدين لما أعبد اليوم .

وأراد بقوله : « ولا أنا عابد ما عبدتم » : أي أني عابد ما عيّدقوه ، فيما سلف ، لأنهم كانوا يعبدون ، في المستقبل ، من الحجارة والأوثان ، غير ما عيّدق من قبل .

وعنى بقوله « ولا أنتم عابدون ما أعبد » ، أنكم لا تعبدون ما أعبد بعد اليوم ... وإنما أنزل عز وجل ذلك ، لأن قوما من الكفار ، قالوا لرسول الله ، ﷺ : أعبد ما نعبد اليوم سنة ، حتى نعبد ما تعبد أنت اليوم سنة ، وأعبد أنت ما نعبد سنة أخرى ، حتى نشترك في العبادة على هذا السبيل ، فأنزل الله تعالى هذه السورة ، جواباً لهم^(١) .

وأما طعنهم على القرآن تطويلاً : فقد بين « أبو هاشم » أن فصاحة الكلام ، إذا كانت تظهر بحسن معانيه ، واستقامتها ، والحاجة إليها ، فيجب أن يكون الكلام بحسبها ، فلا بد إذا اختلفت أطوال المعاني ، أن يختلف الكلام في

(١) أخرجه ابن جرير وابن أبي حاتم وابن الأثير في المعاصف كلها في الدر المنثور في التفسير بالمأثور (٤٠٤/٦)

التطويل والایجاز ، لأنه ليس في قول الله لفظة تعمم قوله تعالى « حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَمْهَاتُكُمْ ، وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ »^(١١) .

فلا بد إذا كان الحال هذه ، ووجب بيان المُحَرَّمَات من النساء ، أن يُجْزَى تعالى الخطاب على هذا الحد ، فمن قال : كان يجب أن تكون هذه الآية بمنزلة قوله « ثُمَّ نَظَرَ » فقد ظلم ، وأبان عن جهله ، بطريقة اللغة .. ويقول أبو هاشم : « ولذلك اختلفت الآيات ، في الطول والقصر ، لأن الذي جعله آية ، قد كان قصة تامة ، أو يحل هذا المحل » .

وقد بين أهل هذا الشأن ، أن التطويل إنما يعد عيباً ، في المواضع التي يمكن الإيجاز ، ويغني عن التطويل فيها ، فأما إذا كان الإيجاز متعذراً ، أو ممكناً ، ولا يقع به المعنى ولا يسد مسدَّ التطويل ، فالتطويل هو الأبلغ في الفصاحة ، ولذلك استحبوا في الخطب ، وعند الحملات ، والعمارض ، التي يحتاج فيها إلى اصلاح ذات البين ، وتقرير الأحوال في النفوس ، التطويل وعابوا فيه الإيجاز » .

رؤية الله تعالى :

نفى المعتزلة رؤية الله تعالى بالأبصار ، حيث أن البصر يدرك المادي ، والله لا مادي .

وعند المعتزلة ، القول برؤية تعالى هدم للتنزيه ، وتشويه لفكرة الله ، وتشبيهه والمُشَبَّه كافر بالله .

وبخالف أهل السنة المعتزلة في رؤية الله ، فلقد قرر أهل السنة ، أن القديم سبحانه يُرى ، وتجاوز رؤيته بالأبصار ، إذ أن ما صح وجوده ، جازت رؤيته كسائر الموجودات ، وآياته قوله تعالى « نَحْيِيَّتْهُمْ يَوْمَ يَلْقَوْنَهُ سَلامٌ »^(١٢) واللقاء

(١١) النساء : (٢٣) .

(١٢) الأحزاب : (٤٤) .

يقع لغة على الرؤية ، وبخاصة حيث لا يجوز التلاقي بالنوات والتماس بينهما .
وقوله تعالى « وَجُودَ يُؤْمِنُ نَاضِرَةً إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةً »^(١) .

وفي قصة موسى عليه السلام قال « رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرُ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تُرَاني »^(٢)
ولو لم تكن الرؤية جائزة ما تمنّاها نبي .

وقد قال ، عليه الصلاة والسلام لصحابته « انكم سترون ربكم يوم
القيامة ، كما ترون القمر ليلة البدر لا تُضامون ، ولا تُضارون في رؤيته »^(٣) .

الصحابه يجمعون على إثبات رؤية الله : ولقد أجمع الصحابة على إثبات رؤية
الله ، وكذلك مَنْ يَعَدُّهُمْ من سلف الأمة ، على إثبات رؤية الله تعالى .

وقد رواها نحو من عشرين صحابياً ، عن رسول الله ، عليه الصلاة
والسلام ، وآيات القرآن فيها مشهورة ، واعتراضات المبتدعة عليها ، لها أجوبة
مشهورة ، في كتب المتكلمين من أهل السنة .

ثم مذهب أهل الحق ، أن الرؤية قُدْرَةٌ يجعلها الله في خلقه ، ولا يُشترط فيها
اتصال الأشعة ، ولا مقابلة المرئي ، ولا غير ذلك .

وقد روى عن ابن عمر ، أن رسول الله ، ﷺ ، قال : إن أدنى أهل الجنة
منزلة ، لمن ينظر إلى جنته وأزواجه ، ونعيمه وخدمته ، مسورة ألف سنة ،
وأكرمهم على الله من ينظر إلى وجهه غُلُوَّةً وعشية . ثم قرأ رسول الله ، ﷺ ،
« وَجُودَ يُؤْمِنُ نَاضِرَةً إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةً »^(٤) .

رسول الله يقرر الرؤية ، ويورد الشهرستاني^(٥) ما قاله جرير بن عبد الله في

(١) القيامة : (٢٢) .

(٢) الأعراف : (١٤٣) .

(٣) الملل والنحل : الشهرستاني ج ١ ص ١٠٤ - الطبعة الأولى ١٣٦٨ هـ ١٩٤٨ م تحقيق الشيخ :
أحمد فهمي محمد .

(٤) الحديث أخرجه الترمذي : في كتاب تفسير القرآن : باب ومن سورة القيامة (٤٣١/٥) ثم قال
عقبة هذا حديث غريب وقد رواه عن واحد عن إسرائيل مثل هذا مرفوعاً .

(٥) الملل والنحل ج ١ ص ١٣٧ وينسحب القول في رؤية الله بالنسبة لتمكن رؤيته تعالى في الآخرة

هذه الرؤية ، فيقول جرير : (كنا عند رسول الله ، فنظر إلى القمر ليلة البدر ، وقال « انكم سترون ربكم عياناً ، كما ترون هذا القمر ، لا تضامون في رؤيته ، فان استطعتم أن لا تغلبوا عن صلاة قبل طلوع الشمس ، وقبل غروبها فافعلوا »)^(١) .

وعن أبي هريرة ، أن أناساً قالوا : (يا رسول الله ! هل نرى ربنا يوم القيامة ؟) فقال الرسول : (هل تضارون في القمر ليلة البدر ؟) قالوا : (لا يا رسول الله) قال : (هل تضارون في الشمس ، ليس دونها سحاب ؟) قالوا : (لا يا رسول الله) ، قال رسول الله : (فإنكم سترونه كذلك) .

وعن صهيب أن الرسول قال : (إذا دخل أهل الجنة الجنة ، يقول الله تبارك وتعالى : « تريدون شيئاً أزيدكم ؟ » فيقولون : ألم تبيض وجوهنا ، ألم تدخلنا الجنة وتنجينا من النار ؟ قال : فيكشف الحجاب ، فما أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم تبارك تعالى ؟)^(٢) .

١٤ - برهان المعتزلة على وجود الله

يقول المعتزلة : (يصل الإنسان بالعقل إلى إدراك وجود الله) .
ويقول النظام : (إن في الكون برهاناً على وجوده تعالى) .
وللمعتزلة برهانان على وجود الله تعالى :

البرهان الأول بالعلة الفاعلية :

يقول العلاف ، لكل حركة محرك ، وهكذا ، ولا يمكننا التسلسل في مجموعة العلل .

(١) أخرجه البخاري في مواضع من صحيحه ونها : المواقيت : باب فضل صلاة العصر (١٠٥/١)

وسلم في كتاب المساجد : باب فضل صلاتي الصبح والمصر والمحافظة عليهما (٤٣٩/١)

(٢) رواه البخاري وسلم .

إذن ، هناك محرك أول لا يتحرك بآخر وهو الله .
ويقول النظام : إن جميع الحركات متناهية ومحدثة ، وكل محدث يحدث عن
علة ولا يمكن التسلسل .

إذن ، هناك علة أولى ، غير محدثة وهي الله .

وبهذا يكون برهان المعتزلة السابق ، أساسه نظريات فلسفية ، تتعلق بماهية
الكون ، وبتركيبه من جواهر وأعراض ، وبمروره من حالة العدم ، إلى حالة
وجود ، فقط هذا المرور وهو (الحركة الأولى للكون) يتطلب عاملا خارجا
عن العالم ، ويميزا عنه ، أما الحركات الأخرى ، وكل ما يتعلق بالجواهر من
أعراض ، فالمعتزلة تقول ، بأنه عمل طبيعي للجواهر ، ولا يمكن أن يكون
برهانا حاسما ، على وجود الله ، لذلك لجأوا للأجسام في إثباتهم لوجوده
تعالى . .

البرهان الثاني ، البرهان بالعلة الغائية :

ويتمثل في برهان النظام الموجود منه الكون ، فعندما يدرك العقل النظام ،
لا بد أن يدرك أن له مدبرا تظمه ودبره .

والإثبات الله بالعقل ، يترتب عليه أيضا ، إثبات الشريعة عقلا ، وهذا ما
تقوله المعتزلة ، وتبني عليه كل المسألة الأخلاقية ، وهذا الأصل ، من أهم
الأصول التي يتمسكون بها ، وهو أكبر ركن لفلسفة المعتزلة .

ثانيا : العالم

العدم : العالم كان معدوماً ، واستمد وجوده من الله تعالى ، والعدم : مادة
العالم . والوجود : صورة العالم .

والمادة لا تتحقق بدون صورة ، فالعدم لا يتحقق بدون وجود ، والوجود
من الله فقط .

تعريف المعتزلة للمعدم : المعدم شيء ، ولقد أحدث الشعام القول ، بأن المعدم شيء ذات ، وعين ، وأثبت له خصائص المتعلقة في الوجود ، مثل قيام العرض بالجوهر ، وكونه ، عرضاً ، ولوناً ، وكونه سواداً وبياضاً .

الشرط الأساسي للمعدم : إن المعلوم « الممكن »^(١) ، هو شيء ، بمعنى ثابت متقرر في الخارج ، منفكاً عن صفة الوجود ، وبهذا يكون المعدم - حسب قولهم - شيئاً ، قبل أن يتحقق في الوجود ، وعلى شرط أن يكون في إمكانه ، أن يقبل الوجود ، وإلا فلن يكن شيئاً ، ولن يتحقق أبداً .

وفيما يتعلق بالمعدم ينقسم المعتزلة إلى فريقين :

الفريق الأول : يرى أن المعلوم ذات فقط ، وهؤلاء هم البغداديون ويقولون : إن المعلوم شيء ومعلوم ، وليس بجوهر ولا عرض ، والمقدورات مقدورات قبل كونها ، والمعلومات معلومات قبل كونها . ويرى هؤلاء ، صفة واحدة للمعلوم وهي الشيئية .

وهذه الفكرة - فكرة المعلوم المعرّى عن كل صفة ، ما عدا الذاتية - تذكرنا بالحيوى التى قال بها أرسطو ، وهي عنده : المادة الخالية من كل صورة ، والتى يمكنها أن تقبل كل صورة عند الوجود ، وتزعم المعتزلة كما زعم أرسطو ، أن هذه المادة الأولى قديمة .

ويرى الفريق الثاني أن المعلوم ذات وصفات وتنقسم الصفات إلى :

- صفات جوهرية : وهى ١ - الجوهرية ، ٢ - الوجود ، يمنحها الله ؛
 - ٣ - التحيز (الكون) والرابعة : الصفة المعللة بالتحيز بشرط الوجود .
- صفات عرضية : وتتمثل في قبول الذات للأعراض (صفة العرضية) ، صفة تحيز العرض في الذات ، لأن لكل عرض مكان ، ومكان العرض هنا هو الذات .

(١) أي الممكن الوجود .

أقوال متطرفة في المعلوم : وهي أقوال المعلومية . فالقول بالمعلوم عندهم ، هو الحل الوحيد لمسألة الخلق ، وتفسير التباين الجوهرى بين الله والمخلوقات .

والذي أدلى بالمعتزلة إلى هذه النتيجة ، هي محاولتهم الدفاع عن التوحيد ، وحفظ فكرة الله ، مجردة عن كل ما يشوب المادة ، وجعل المادة ، بعيدة كل البعد ، عنه تعالى . وهم لا يلجأون إلى الله ، إلا في تكوين هذه المعلومات .

مرور الشيء من العدم إلى الوجود : إن شرط إمكان الوجود ، شرط أساسي ليصير للمعلوم . كائنات .

خلاصة فكرة المعتزلة هنا : إن تأثير القدرة - أي قدرة الله - في الوجود فقط ، والقادر يعطي الوجود ، والممكن في ذاته لا يحتاج إلى القادر ، إلا من جهة الوجود ، فتكون هكذا وظيفة الفاعل - أي الله - محدودة ، إذ أنها محصورة في منح الوجود فقط للمعلومات « الممكنة » لأنه لو منح أيضاً ماهية المعلوم لأصبحت ماهيته تعالى - في نظر المعتزلة - مشابهة لماهية المخلوقات ، ولكن « ليس كمثله شيء » .

الحل من وظيفة الفاعل في هذا المرور : الصفات الذاتية للجواهر والأعراض ، لها ذواتها ، التي لا تتعلق بفعل الفاعل ، وقدرة القادر ، إذا أمكن أن تتصور الجوهر جوهراً وعيناً وذاتاً .

فعل ذلك ، تكون وظيفة الله في خلق العالم ، محصورة في منح الوجود فقط للمعلوم ، وليس في خلق الماهيات المعلومات .

وقد وصل المعتزلة لهذه النتيجة ، لرد كل مشابهة بين الله والعالم المخلوق .

مرور الشيء من الوجود إلى العدم

يقول المعتزلة باستحالة عدم الأجسام بعد كونها ، وإن فناء الشيء يقوم بغيره ، وإن الله يقدر أن يفني العالم بأسره ، بأن يخلق شيئاً غيره ، يحل محله

فناؤه ، كما أنه يقدر أن يفني ذلك الشيء ، الذي يحل فيه فناء العالم ، بأن يخلق شيئاً غيره يحل فيه فناؤه .

الفناء يكون عاماً كاملاً : يقول المعتزلة إن الله إذا أراد أن يفني العالم ، فهذا الفناء يكون شاملاً لا جزئياً ، ولو خالف الأمر ذلك ، لكان الله ظالماً .

ويقول أبو علي الجبائي وابنه أبو هاشم : إن الله لا يستطيع أن يفني ذرة من العالم ، مع بقاء السماوات والأرض .

تعريف الوجود : الوجود معناه أن الكائن وجد آتياً ، ومَرَّ عليه زمانان ، يتجددان دائماً ، فالوجود هو استمرار في البقاء .

مذهب المعتزلة يمثل الوجودية المسرفة : تزعم المعتزلة أن لكل فكرة مقابل ، - أي أن المعلوم يجب أن يكون شيئاً - حتى يتوَكَّأ عليه العلم ، وبما أنه عندنا فكرة العلم ، فيكون العلم شيئاً .

وفي رأيهم أن بعض الأجناس والأنواع ، مثل : (الجوهرية ، والجسمية ، والعرضية ، واللونية) ، أشياء ثابتة في العلم ، لأن العلم قد تعلق بها .

وهذا يذكرنا بالوجودية المسرفة ، عند أفلاطون ، وعند (فريد بيردي تور) ، أحد تلاميذ (الكوين) ، في عهد بشرلمان .

الوجودية المسرفة وعلم الله : لما ردت المعتزلة ، علم الله إلى ذاته قالت : إن العلم قديم ، وكذلك موضوع هذا العلم ، ولما كان الله لم يزل يعلم الأشياء قبل وجودها ، فلزم أن تكون هذه الأشياء حقيقة قبل وجودها . ويقول المعتزلة : ومن جهة أخرى ، لا يوجد أي تشابه بين الله والمخلوقات ، لذلك - جمعوا - أن الله لا يمنح إلا الوجود فقط ، للماهيات القديمة المعلوم ، التي لم يزل هو تعالى يعلمها .

ويبدو أن المعتزلة ، كانت تميل إلى هذا الحل ، أي أنها كانت تقول بوجود تفاوت بين قديمين : (الله والمعلومات) . ولجأ المعتزلة إلى هذا الحل ، حتى لا يقولون بالشرك .

وإنها لمحاولة جريئة من قبلهم ، قاموا بها ، لصيانة التوحيد ، والرد على التشبيه ، ولتفسير الخلق ، والقول بأن المادة حقيقية ، ولتنزيه الله عن كل ما يتعلق بالمادة ويحويها .

مصدر فكرة المعلوم : مما لا شك فيه ، أن المعتزلة قد اقتبسوا هذه الفكرة من اليونان .

ويؤكد الشهرستاني ذلك الاقتباس ، وأنه من « أرسطو » بالذات . ويقول أرسطو في كتاب (السماع الطبيعي) : إن الهوى - أي المادة الأولى - أزلية أبدية ، ولو كانت الهوى حادثة ، لحدثت عن موضوع ، ولكنها هي موضوع تحدث عنها الأشياء ، بحيث يلزم أن توجد قبل أن تحدث ، وهذا خلف ، ولو كانت فابسة ، لوجبت هوى أخرى تبقى ، لتحدث عنها الأشياء ، بحيث تبقى الهوى بعد أن تفسد ، وهذا خلف كذلك .

وإذا اقتبست المعتزلة ، فكرة المعلوم من أرسطو ، فإن مذهبهم الوجودي متشبع ، بنظرية المثل الأفلاطونية .

والمعتزلة قرأت بلا ريب ، جمهورية أفلاطون ، ومحاورة (تيمائوس) وقالت : إن المعرفة الحقيقية هي معرفة الكليات .

لذلك قالت ، بموضوع لهذه الكليات ، هذا الموضوع هو هذا المعلوم ، الذي قالوا به ، ووصفوه خارج الزمان .

ولقد ردت المعتزلة فكرة المثل الأفلاطونية وحافظت على جوهر المذهب الأفلاطوني ، القائل بوجود موضوعات الأفكار ، وزادت بأن الله وحده ، يمنع الوجود لهذه الموضوعات المدمومة . فيمكننا القول بأن فكرة العدم عند المعتزلة ، مقتبسة من فلسفة أفلاطون وأرسطو .

وفي الوقت نفسه ، أدخلوا عن أفلاطون فكرة المثل ، بدون أن يقولوا بوجودها الحقيقي ، خارج الزمان . فقط هذه المثل ، ساعدت على تكوين المذهب الوجودي المعتزلي .

وأخذوا عن أرسطو فكرة الهوى ، وهي المادة الأولى للخلق ، والتي تكتسب صورها النهائية مع الوجود .

وهكذا ، يكون أرسطو وأفلاطون ، قد ساعدا جهود المعتزلة ، في صيانة التوحيد ، وفي رد التشبيه ، وفي القول بالخلق في الزمان .

فمسألة العدم ، مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالتوحيد ، عند المعتزلة . إنهم يرجعون دائماً إلى تعريفهم لله ، ويحاولون أن يفسروا الخلق ، بالنسبة للفكرة التي كونوها عن الله ، إن الله لا متناه ، واحد ، كامل ، قادر على كل شيء ؛ وعالم بكل شيء ليس بينه وبين العالم أي مشابهة فيما يختص بماهيته ، لأن ماهية العالم ناقصة وحادثة ، فعليه تكون ماهية العلم غير صادرة عن ماهيته تعالى ، ولكن العالم محتاج إلى الله ، فيما يختص بوجوده .

هذه العقيدة راسخة عند المعتزلة ، ويدافعون عنها بكل حزم .

٢ - المخلوقات

قانون الحتمية : ينطبق هذا القانون على العالم الطبيعي ، وعلى الأحياء ، وتخضع الأجسام لقوانين ثابتة ، ولقد خلق الله العالم ، بمجرد حريته ، لا بطياعه .

وتعتبر المعتزلة « الماهيات » ، في حالة العلم ، حائزة على خصائص معينة ، تظهر مع الوجود .

الكمون والظهور : كل شيء عند المعتزلة بالقوة ، وكل قوة تتحقق ، أي تمر إلى الفعل .

ويقول النظام : إن خلق آدم لم يتقدم على خلق أولاده ، ولا تقدم خلق الأمهات على خلق الأولاد ، وإن الله خلق ذلك أجمع في وقت واحد ، غير أن الله أكمّن بعض الأشياء في بعض ، فالتقدم والتأخر ، إنما يقع في ظهورها من أماكنها ، دون خلقها واختراعها .

قصة الخلق : يقول أثيناغ النظام^(١) ، إن الله خلق الخلق في دار سوى تلك ، وأطاعه أناس ، وعصاه آخرون ، فمن أطاعه فللنعيم ، ومن عصاه في النار ومن عصاه في البعض وأطاعه في الآخر ، أخرجه للدنيا ، ويصبح الإنسان فقط في هذه الدنيا خاضع للتكليف :

في إمكانه عمل الخير والشر ، فإذا فعل الخير ، استحق الثواب ، وإذا فعل الشر ، استحق العقاب .

مصدر هذه القصة : استمد المعتزلة هذه القصة من التوراة ، والمسيحية ، ومن فيوضات افلوطين .

نصيب هذه القصة عند المعتزلة : ولقد قبل القصة السابقة ، تلاميذ النظام ، ولكن لم يأخذ بها باقي المعتزلة .

ولقد كان أثر أرسطو ، أقوى من أثر أفلاطون وافلوطين عند المعتزلة ، لأن أرسطو قال بالهويول ، وهي المادة الأولى الأزلية للعالم ، وفكرة العدم عند المعتزلة ، كبيرة الشبه بقول أرسطو .

ثالثا : الاجسام الطبيعية

معنى الجسم في لغة المعتزلة : هو أصغر جزء طبيعي ، له خواص معينة . الجوهر الفرد أو الجزء الذي لا يتجزأ : هو أصغر جزء خالي من الصفات الطبيعية للمادة ، ولكنه يدخل في تكوين الأجسام .

تكوين الأجسام : تتكون الأجسام من ذرات ، أو جواهر فردة ، أو هي الأجزاء التي لا تتجزأ . وهذا هو المعنى الشائع ، وهي عبارة عن عنصر بسيط مكون للجسم .

عدد العناصر المكونة للجسم : اختلف المعتزلة في حصر عدد هذه العناصر

(١) هم : أحمد بن حنبل ، الفضل الحنفي ، أحمد بن أيوب ، ابن مانوس

فبينما يراها العلاف ستة ، يراها أبو علي الجبائي ثمانية .

مصدر هذا القول : يلاحظ أن الذرات التي يقول بها المعتزلة ، ليست هي ذرات (ديمقريطس) ، وإنما هم اتفقوا معه ، في رد أقل الأجزاء في الأجسام الطبيعية ، إلى عدد من الذرات ، واختلفوا في تحديد هذا العدد .

ولكن هنا نجد أن أثر أرسطو ، أقوى من أثر ديمقريطس ، على المعتزلة ، في نظريتهم الخاصة بالجسم ، لأن أرسطو كان يعتبر العناصر في ذاتها مركبات : هيولى وصورة ، وهي ليست مبادئ كما زعم (أنبازوقليس) .

ويضيف أرسطو ، أن الهيولى لا توجد مفارقة ، وهي موجودة أولاً في هذه البسائط ، فبالقياس إلى المركبات الطبيعية ، العناصر - مبادئ وأصول - لا تنحل إلى أبسط منها ، والمركب الطبيعي المتجانس ، وطبيعة واحدة ، أي صورة في هيولى ، ويسمى مزيجاً ، وهذا المزيج جسيم متجانس ، كل واحد من أجزائه شبيه بالكل ، وبأى جزء آخر .

ويقول المعتزلة إن العناصر لا توجد مفارقة ، بل الجسم الحقيقي الطبيعي ، هو المركب من هذه العناصر ، فكأن نظرية الجسم عند المعتزلة ، نتيجة لتأثير نظريات ديمقريطس ، وأنبا ذوقليس ، وأرسطو .

الذرة أو الجزء الذي لا يتجزأ

قول من لا يعرف بأي صفة للجزء : يقول العلاف : إن الجزء لا طول له ولا اجتماع .. إلى آخر هذه الصفات ، ينفيها عنه .

قول من يعرف للجزء بعض الصفات : يقول الجبائي ، يجوز على الجوهر الواحد الذي لا ينقسم ، ما يجوز على الجسم ، من اللون والطعم والرائحة ، إذا انفرد .

وهنا ، نلاحظ تطوراً في فكرة الجزء عند المعتزلة ، فبينما أوائل المعتزلة ، كانوا ينظرون إلى الجزء كنقطة هندسية ، متأثرين بمذهب ديمقريطس ، نرى

الجبائي ، وهو من متأخري المعتزلة ، يعترف للجزء بصفات الجسم ، فكان تأثير ديمقريطس على المعتزلة قد ضعف ، ولإزداد تأثير أبيقوروس ، على المتأخرين منهم .

كيف تحدث الصفات في الأجسام : يرى العلاف وفريقه ، أن كل صفات الجسم أعراض ، ناتجة عن الحركة ، وليس لها أي وجود ثابت وحقيقي ، وهذا عن مذهب ديمقريطس ، فعنده الحركة ، تعصف بالجواهر منذ القدم ، وتوجهها إلى كل صوب في الخلاء الواسع ، فتقابل وتنشأ ، وتكسب سائر الكيفيات المحسوسة من لون ، وطعم ، وحرارة ، وغيرها . ويرى الاسكافي أن الجزء الواحد يحتمل اللون ، والطعم ، والرائحة ، وجميع الأعراض ، إلا التركيب^(١) .

والجبائي يقول : إن الجوهر ، إذا وجد ، كان حاملا للأعراض^(٢) .

ويميز عليه الحركة ، والسكون ، والممارسة ، والطعم ، والرائحة إذا كان منفرداً .

فحسب قول الاسكافي والجبائي : تكون الأعراض ملازمة للأجزاء ، ولا تنفك عنها ، وهي التي تميز الأجزاء وتميزها الواحد عن الآخر ، فتصبح إذن الأعراض ثابتة وحقيقية ، إذ أنها صادرة عن الأجزاء ، وليست ناتجة عن مجامعة الأجزاء ، كما قال العلاف وفريقه .

وقول الفريق الآخر : ترديد لمذهب « أبيقوروس » ، مع بعض التصرف ، لأن « أبيقوروس » يقول

إن الجواهر ليست متجانسة ، ومتى كان الأمر كذلك ، فيلزمها أعراض ، حتى تميزها الواحد عن الآخر .

(١) مقالات الأشعري : ص ٣٠٢

(٢) نفس المصدر ص ٣٠٧

ويقول أيضا : إن الأجزاء الداخلة في تركيب أفراد النوع ، صالحة على صورة ، ومقدار ، لا يتغيران ، وطبيعي أن الصورة هي ما يميز عنصر عن عنصر .

فلما أخذ هذا الفريق يقول : « ابيقورس » هذا ، أضافوا للجزء الذي لا يتجزأ ، صفات الأجسام .

أعراض الأجسام : القائلون بالجزء ، يميزون بين الجوهر والعرض ، فقط من اعتبر الجزء معرّى عن كل صفة ، مثل العلاف ، والفوطي ، ومصر ، والاسكافي والبلخي يقولون : إن الأعراض حاصلة ، من تماس الأجزاء المكونة للجسم ، بينما من اعتبر الجزء حاصلا على صفات ، مثل الجبائي يقول : إن الأعراض موجودة في الأجزاء المكونة للجسم ، ولكنها متميزة عن جوهر هذه الأجزاء .

ومن الأعراض ما يبقى ، مثل الألوان ، وتبقى بقاء لا في مكان ، ومنها ؟ ما لا تبقى ، مثل الحركات .

والجبائي يشاطر العلاف قوله ، في أن الألوان ، والطعوم ، والأرائيح ، والحياة ، والقدرة ، والصحة تبقى .

فما تقدم نخلص للآتي : إن نظرية المعتزلة الخاصة بالأجسام الطبيعية ، لا تركز على فكرة مجردة ، أي فكرة الجزء الذي لا يتجزأ ، أو الذرة ، بل على وقائع حسية ، أي أقل قسم محسوس في الجسم .

وإذا تكلموا في الجزء ، فكان ذلك مجرد تصور ، ثم إنهم جميعا - فيما عدا النظام - اعتبروا الجسم كحامل للأعراض .

بينما النظام : رد جميع الأعراض إلى أجسام . وهكذا يكون أساس المعرفة الحسية ، مرتكزا في العالم الطبيعي المركب من هذه الأقسام المحسوسة .

الحركة :

يطرح المعتزلة السؤال التالي :

هل الأجسام متحركة عند خلقها ؟

ويقول الخياط : إنها لا ساكنة ، ولا متحركة ، والحركة والسكون مكتسبتان من الوجود .

ويقول الجبائي والعلاف : إن الجسم ساكن ، حال خلق الله له .

وعند النظام : الحركة تتبع حتى الوجود ، وأنها ليست صفة من صفات المعلوم ، بل يكتسبها المعلوم من الوجود .

ويتفق جميع المعتزلة على أن الحركة ليست من صفات المعلوم ، بل هي صفة تكتسبها الموجودات حين توجد .

تعريف الحركة والسكون :

يعرف العلاف الحركة ، بأنها انتقال الجسم من المكان الأول للمكان الثاني .

ويعرف السكون بأنه لبث الجسم في المكان زمانين متتاليين^(١) . وتعريف العلاف هذا ، بأن الحركة هي السكون في المكان الثاني ، مهد الطريق لقول النظام ، بأن الحركة مبدأ تغير ما ، وأن السكون معناه ، أن الجسم كان في المكان وقتين^(٢) . كما أنه مهد الطريق لقول الجبائي بأن الحركة والسكون أكوان^(٣) . وأن معنى الحركة ، حسب رأي الجبائي ، هو معنى الزوال ، فلا حركة إلا وهي زوال ، وأنه ليس معنى الحركة معنى الانتقال — ولقد اعتبر كل من أبو الهذيل ، والنظام ، والجبائي ، الحركة كونا في المكان الثاني . ويقول معمر : إنه السكون هو الكون .

الحركة إذن في رأي المعتزلة كون ، بمعنى « أرسطو » القائل ، بأن الكون

(١) مقالات : ص ٣٥٥ ، للأشعري

(٢) نفس المصدر ص ٣٣٤

(٣) نفس المصدر ص ٣٥٥

هو تحول جوهر أدنى إلى جوهر أعلى .
أين توجد الحركة : يقول العلاف والجباي ، وابنه أبو هاشم إن الحركة
تحصل في الجسم ، وهو في المكان الثاني ، لأنها أول كون في المكان الثاني (١) .
ويضيف أبو الهذيل العلاف قائلاً : إنه لا بد للحركة من مكانين وزمانين ،
ولا بد للسكون من زمانين .

كيف تحصل الحركة في الجسم :

ويقول العلاف : حركة الجسم جائزة ، بحركة تحمل في بعض أجزائه .
ويقول الجباي : الجسم إذا تحرك ، ففيه من الحركات ، بعدد أجزاء
المتحرك ، في كل جزء حركة (٢) .
والمعروف ، أن الجباي يعترف ببعض الصفات للجزء الذي لا يتجزأ .
بينما العلاف وباقي المعتزلة ، عروا الجزء من كل صفة ، إلا من صفة
الماسة ، وهي الصفة التي بها يجمع الجزء أجزاء أخرى ، ليكون الجسم .
فكل من العلاف والجباي وباقي المعتزلة يحافظ على تعريفه للجسم ، وعلى
نظريته في الجزء ، ويطبق عليها كل ما يتعلق بالحركة .
فحسب رأي العلاف ، يكفي أن تحمل الحركة في جزء من أجزاء الجسم ،
حتى يكون الجسم متحركاً ، وذلك بفضل الماسة الموجودة بين جميع
أجزائه .

تلك كانت أهم المسائل الفلسفية ، التي خاض فيها فلاسفة المعتزلة ،
ومتكلموهم . وتتميز هذه المسائل بطابعين أساسيين ، كما تناولها المعتزلة :
الطابع الأول : أن هذه المسائل ، دارت واستمرت وانتهت في نطاق المسألة
الأولى لهم وهي التوحيد .
الطابع الثاني : أن هناك تأثيراً واضحاً ، في المسائل الطبيعية التي تعرضوا لها
بالفكر والفلسفة اليونانية ، التي نعلم أنها نفذت للعالم الإسلامي ، عن طريق

(١) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٤٤ !

(٢) المقالات : ص ٣١٩

حركة الترجمة الشهيرة في العصر العباسي .

اختلاف أهل الأصول :

في بداية حديث الشهرستاني ، عن أهل الأصول واختلافهم في :
التوحيد ، والعدل ، والوعد والوعيد ، والسمع والعقل يفرق بين معنى
« الأصول » و « الفروع » .

معنى الأصول والفروع : يقول الشهرستاني^(١) ، قال بعض المتكلمين :
« الأصول » معرفة الباري تعالى بوحديته وصفاته ، ومعرفة الرسل بآياتهم
وبيناتهم . وبالجمله ، كل مسألة يتعين الحق فيها بين المتخاصمين ، فهي من
الأصول . ومن المعروف أن « الدين » ، إذا كان منقسماً إلى معرفة وطاعة ،
والمعرفة أصل ، والطاعة فرع ، فمن تكلم في المعرفة والتوحيد كان أصولياً ،
ومن تكلم في الطاعة والشريعة كان فروعياً .

والفروع : هو موضوع علم الفقه .
وقال بعض العقلاء : كل ما هو معقول ، ويتوصل إليه بالنظر والاستدلال .
فهو من « الأصول » .

وكل ما هو مظنون ، ويتوصل إليه بالقياس والاجتهاد ، فهو من
« الفروع » .

معنى التوحيد : وأما « التوحيد » ، فقد قال « أهل السنة » وجميع
« الصنفية » : « إن الله تعالى واحد في ذاته ، لا قسم له ، وواحد في صفاته
الأولية لا نظير له ، وواحد في أفعاله لا شريك له » .

وقال أهل « العدل »^(٢) : إن الله تعالى واحد في ذاته ، لا قسمة ولا صفة له .
وواحد في أفعاله ، لا شريك له . فلا قديم غير ذاته ، ولا قسم له في
أفعاله ، ومُحال وجود قديمين ، ومقتور بين قادرين ، وذلك هو التوحيد .
معنى العدل : ويقول الشهرستاني : وأما العدل — فعل مذهب « أهل

(١) الملل والنحل للشهرستاني ص ٤٧ ترجم محمد بن فتح الله بديون

(٢) أي المنزلة

السنة — أن الله تعالى « عدل » في أفعاله ، بمعنى أنه متصرف في ملكه .
يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد .

فالعدل : وضع الشيء موضعه ، وهو التصرف في الملك ، على مقتضى
المشيئة ، والعلم . والظلم بعبده ، فلا يتصور منه جور في الحكم ، وظلم في
التصرف^(٢١)

معنى العدل عند المعتزلة : وعند أهل الاعتزال ، « العدل » ما تقتضيه
العقل من الحكمة ، وهو إصدار الفعل ، على وجه الصواب والمصلحة .
الوعد والوعيد عند أهل السنة : وأما الوعد والوعيد ، فقد قال أهل السنة
« الوعيد والوعيد » كلامه الأزل ، وعد على ما أمر ، وأوعد على ما نهى ،
فكل من نجا واستوجب الثواب فبوعده ، وكل من هلك واستوجب العقاب
فبوعيده ، فلا يجب عليه شيء من قضية العدل .

معنى الوعد والوعيد عند أهل العدل : وقال المعتزلة ، لا كلام في الأزل ، وإنما
أمر ونهي ، ووعد ووعيد ، بكلام محدث ، فمن نجا فبفعله استحق الثواب ، ومن
خسر فبفعله استوجب العقاب ، والعقل من حيث الحكمة يقتضي ذلك .
السمع والعقل عند أهل السنة : وأما السمع والعقل ، فقد قال أهل السنة :

الواجبات بالسمع ، والمعارف كلها بالعقل .
فالعقل لا يحسن ولا يقيح ، ولا يقتضي ولا يوجب ، والسمع لا يعترف ، أي
لا يوجد المعرفة ، بل يوجب .

معنى السمع والعقل عند المعتزلة : وقال « أهل العدل » :
المعارف كلها معقولة بالعقل ، واجبة بنظر العقل ، وشكر المنعم واجب قبل
ورود السمع ، والحسن والقبح ، صفتان ذاتيتان للحسن والقبح .
هذا ما ذكره الشهرستاني متعلقا باختلاف أهل الأصول : المعتزلة ، وأهل
السنة وغيرهم . ويفرد الشهرستاني ، بعد هذا / مكاناً لعرض آراء عن المعتزلة
بصفة عامة ثم فرقها^(٢٢) .

٢١- الملل والنحل : ص ٤٨

٢٢- الملل والنحل : ص ٤٩

المعتزلة : يقول الشهرستاني ، ويسمون أصحاب « العدل » و « التوحيد » ، ويلقبون « بالقدرية » و « العدلية » .

وهم قد جعلوا لفظ « القدرية » مشتركا ، وقالوا لفظ « القدرية » يطلق على كل من يقول « بالقدر » خيره وشره من الله تعالى ، إحترافاً من وصمة القلب ، إذ كان الذم به متفقاً عليه ، لقول النبي عليه السلام ، « القدرية مجوس هذه الأمة »^(١)

وكانت الصفاتية تعارضهم ، بالاتفاق على أن « الجبرية » و « القدرية » متقابلتان تقابل التضاد ، فكيف يطلق لفظ الضد على الضد ؟ .
وقد قال النبي عليه السلام : « القدرية خصماء الله في القدر »^(٢) ، والخصومة في القدر ، وانقسام الخير والشر على فعل الله وفعل العبد ، لن يتصور على مذهب من يقول بالتسليم والتوكل ، وبإحالة الأحوال كلها على القدر المحترم ، والحكم المحكوم .

اجماع المعتزلة :

ويقول الشهرستاني : والذي يعم طائفة المعتزلة من الاعتقاد ، القول بأن الله تعالى قديم ، « والقدم » أخص وصف ذاته ، ونفوا الصفات القديمة أصلاً .
فقالوا : هو عالم بذاته ، قادر بذاته ، حي بذاته لا يعلم وقدرة وحياة ، هي صفات قديمة ، ومعان قائمة به ، لأنه لو شاركه الصفات في القدم الذي هو أخص الوصف ، لشاركه في الالهيّة .

واتفقوا على أن العبد قادر ، خالق^(٣) لأفعاله خيراً وشرها ، مستحق على كتب أمثاله في المصاحب حكايات عنه ، فإن ما وجد في الجمل عرض ، قد فني

(١) لم يثبت هذا عند أهل الحديث ، بل حكم ابن الحوزي على هذا الحديث بالوضع انظر الكلام على طرق الحديث بالتفصيل في تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأنبياء الشيعة الموضوعة (١ / ٣١٦ ،

٣١٧) .

(٢) هذا الحديث من أضرب الحديث الذي قبله .

(٣) انقل والجمل من ٤٩

في الحال .

واتفقوا على أن الإرادة ، والسمع ، والبصر ليست معاني قائمة بذاته ، لكن اختلقوا في وجوه وجودها ، وحامل معانيها^(١) .

واتفقوا على نفي رؤية الله تعالى بالأبصار ، في دار القرار ، ونفي التشبيه عنه من كل وجه : جهة ، ومكانا ، وصورة ، وجسما وتحيزاً ، وانتقالا وزوالا وتغيراً ، وتأثراً ، وأوجها تأويل الآيات المتشابهة فيها .

ومعوا هذا النمط « توحيداً » .

واتفقوا على أن كلامه محدث ، مخلوق في عمل ، وهو حرف وصوت ، ما يفعله ثواباً وعقاباً ، في الدار الآخرة .

والرب تعالى : منزه أن يضاف إليه شر وظلم ، وفعل هو كفر ومعصية ، لأنه لو خلق الظلم كان ظالماً ، كما لو خلق العدل كان عادلاً .

واتفقوا على أن الله تعالى ، لا يفعل إلا الصلاح والخير ، ويجب من حيث الحكمة ، رعاية مصالح العباد .

وأما « الأصلح » « واللطيف » ففي وجوبه خلاف عندهم

ومعوا هذا النمط « عدلاً » .

واتفقوا على أن المؤمن ، إذا خرج من الدنيا على طاعة وتوبة ، يستحق الثواب والعوض ، والتفضل معنى آخر وراء الثواب .

وإذا خرج من غير توبة ، عن كبيرة ارتكبها ، استحق الخلود في النار ، لكن يكون عقابه أضعف من عقاب الكفار

ومعوا هذا النمط « وعداً ووعداً »

واتفقوا على أن أصول المعرفة ، وشكر النعمة ، واجبة قبل ورود السمع .

والحسن والقبیح يجب معرفتهما بالعقل ، واعتناق الحسن واجتناب القبيح ، واجب كذلك .

وورود التكاليف ، الطاف للباري تعالى ، أرسلها إلى العباد ، بتوسط الأنبياء عليهم السلام ، إمتحاناً واختباراً ، « لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ ، وَيَحْيَا مَنْ حَيَّ

(١) الخلق هنا عند المخرجة بمعنى الدار الله تعالى سبحانه للآسان على صلصاله مسؤلية عنها وهم يقررون بهذا الصدد : « إن أعمال العباد مخلوقة » ثم أي خلقها الله تعالى ...

فروق المعتزلة

سبق لنا الإشارة ، في صدر كتاب المنية والأمل هذا ، تعليقاً عن فرق المعتزلة ، وذكرناها عدداً ، كما سجلها البغدادي في كتابه : « الفرق بين الفرق » . ونظراً لأهمية هذه الفرق ، في عرض وبيان آراء المعتزلة ، وما اختلفوا فيه ، وما اتفقوا عليه ، فإننا هنا نعرض بياناً مفصلاً لهذه الفرق كما أورده الشهرستاني (٢) .

١ - الواسلية

أصحاب أبي حذيفة : واصل بن عطاء الغزال ، « الألفج » ، كان تلميذاً « للحسن البصري » ، يقرأ العلوم والأخبار ، وكان في أيام عبد الملك بن مروان وهشام بن عبد الملك .

وبالمغرب الآن منهم شذمة قليلة ، في بلد « إدريس بن عبد الله الحسيني » ، الذي خرج « بالمغرب » في أيام « أبي جعفر المنصور » .

ويقال لهم « الواسلية » واعتزلهم يلدور على أربع قواعد : القاعدة الأولى : القول بنفي صفات الباري تعالى ، من العلم ، والقدرة ، والإرادة ، والحياة .

وكانت هذه المقالة في بدئها ، غير نضيجه ، وكان « واصل بن عطاء » يشرع فيها على قول ظاهر ، وهو الاتفاق على استحالة وجود إلهين قديمين ، أزليين ، قال : « ومن أثبت معنى وصفة قديمة ، فقد أثبت إلهين » .

وإنما شرعت أصحابه فيها ، بعد مطالعة كتب الفلاسفة ، وانتبه نظريتهم فيها ، إلى رد جميع الصفات إلى كونه : عالماً ، قادراً ، ثم الحكم بأنهما صفتان

(١) الأنفال : (٤٢) .

(٢) الملل والنحل ص ٥٠ .

داتينار . هم « إعتباران » للذات القديمة ، كما قال الجبائي^(١) ، أو حالان كما قال « أبو هاشم »^(٢) .

وميل « أبي الحسين البصري » إلى ردها إلى صفة واحدة ، وهي العالمية ، وذلك عين مذهب الفلاسفة .
وكان « السلف » يخالفهم في ذلك ، إذ وجد الصفات مذكورة في الكتاب والسنة .^(٣)

القاعدة الثانية : القول بالقدر ، وإنما سلكوا في ذلك ، مسلك « معبد الجهني » و « غيلان الدمشقي » .
وقرر « واصل بن عطاء » هذه القاعدة ، أكثر مما كان يقرر قاعدة « الصفات » .

فقال : إن الباري تعالى حكيم عادل ، لا يجوز أن يضاف إليه شر ولا ظلم ، ولا يجوز أن يريد من العباد خلاف ما يأمر ، ويحتم عليهم شيئاً ، ثم يجازيهم عليه . فالعبد هو الفاعل للخير والشر ، والإيمان والكفر ، والطاعة والمعصية ، وهو السَّجَّازُ على فعله ، والرب تعالى أَقْدَرُ على ذلك كله .
وأفعال العباد محصورة في : الحركات ، والسكنات ، والاعتادات ، والنظر ، والعلم .

قال : ويستحيل أن يُخَاطَبَ العبدُ « بِإِفْعَلْ » ، وهو لا يمكنه أن يفعل ، ولا هو يحس من نفسه الاقتدار والفعل ، ومن أنكره ، فقد أنكر الضرورة .
واستدل بآيات على هذه الكلمات .

ويقول الشهرستاني : ورأيت رسالة ، نسبت إلى « الحسن البصري » ، كتبها إلى عبد الملك بن مروان ، وقد سأله عن القول بالقدر والجبر ، فأجابها فيها بما يوافق مذهب « القدرية » ، واستدل فيها بآيات من الكتاب ، دلائل من العقل ، ولعلها « لواصل بن عطاء » ، فما كان « الحسن » ممن يخالف

(١) أبو علي : محمد بن عبد الوهاب الجبائي

(٢) أبو هاشم : عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبائي

(٣) الملل والنحل : ص ٥١

« السلف » ، في أن القدر خير وشره من الله تعالى ، فإن هذه الكلمات كالمجمع عليها عندهم .

والعجب ، أنه حمل هذا اللفظ ، الوارد في الخير ، على البلاء والعافية ، والشدة والرخاء ، والمرض والشفاء ، والموت والحياة^(١) إلى غير ذلك من أفعال الله تعالى ، دون الخير والشر ، والحسن والقبيح ، الصادقين من اكتساب العباد . وكذلك أوردته جماعة من المعتزلة في المقالات عن أصحابهم .

القاعدة الثالثة : القول بالمنزلة بين المنزلتين ، والسبب فيه أنه دخل واحد على « الحسن البصري » ، فقال : يا إمام الدين ! لقد ظهرت في زماننا جماعة يكفرون أصحاب الكبار ، والكبيرة عندهم كفر يخرج به عن الملة ، وهم « وعيدية الخوارج » ، وجماعة يرجعون أصحاب الكبار ، والكبيرة عندهم لا تضر مع الإيمان ، بل العمل على مذهبهم ليس ركناً من الإيمان ، ولا يضر مع الإيمان معصية ، كما لا ينفع مع الكفر طاعة ، وهم « مرجئة الأمة » ، فكيف تحكم لنا في ذلك اعتقاداً ؟

فتكفر « الحسن » في ذلك ، وقيل أن يجيب ، قال « واصل بن عطاء » : أنا لا أقول : إن صاحب الكبيرة مؤمن مطلقاً . ولا كافر مطلقاً ، بل هو في منزلة بين المنزلتين ، لا مؤمن ولا كافر ، ثم قام واعتزل إلى اسطوانة من اسطوانات المسجد ، يقرر ما أجاب به على جماعة من أصحاب « الحسن » ، فقال الحسن « اعتزل عنا واصل » فسمي هو أصحابه « معتزلة » .

ووجه تقريره أنه قال : إن الإيمان عبارة عن خصال خير ، إذا اجتمعت سُمي المرء مؤمناً ، وهو اسم مدح ، والفاسق لم يستجمع خصال الخير ، ولا أستحق اسم المدح ، فلا يسمى مؤمناً ، وليس هو بكافر مطلقاً أيضاً ، لأن الشهادة وسائر أعمال الخير موجودة فيه ، لا وجه لإنكارها ، لكنه إذا خرج من الدنيا ، على كبيرة ، من غير توبة ، فهو من أهل النار خالداً فيها ، إذ ليس في الآخرة إلا فريقان : « فريق في الجنة ، وفريق في السعير »^(٢) لكنه يُخَفَّف عنه العذاب ،

(١) الملل والنحل ج ١ ص ١٠٠

(٢) الشورى : (٧)

وتكون دركته فوق دركة الكفار^(١)

وتابعه على ذلك عمر بن عبيد ، بعد أن كان موافقا في القدر وإنكار الصفات .

القاعدة الرابعة : قوله في الفريقين ، من أصحاب « الجمل » وأصحاب « صفين » ، إن أحدهما مخطيء لا بعينه ، وكذلك قوله في « عثمان » ، وقَاتليه وخاذليه .

قال : إن أحد الفريقين فاسق لا محالة ، كما أن أحد المتلاعنين فاسق لا محالة ، لكن لا بعينه ، وقد عرفت قوله في الفاسق ، وأقل درجات الفريقين ، أنه لا يقبل شهادتهما ، كما لا يقبل شهادة المتلاعنين ، فلا يجوز قبول شهادة « علي » « وطلحة » « الزبير » على باقة بقل ، وجوز أن يكون « عثمان » و « علي » على الخطأ . هذا قوله ، وهو رئيس المعتزلة ، ومبدأ الطريقة في أعلام الصحابة وأئمة العترة .

ووافق « عمرو بن عبيد » على مذهبه ، وزاد عليه في^(٢) تفسير أحد الفريقين ، لا بعينه ، بأن قال : لو شهد رجلان من أحد الفريقين مثل « علي » ورجل عسكره ، أو « طلحة » و « الزبير » لم يقبل شهادتهما ، وفيه تفسير الفريقين ، وكونهما من أهل النار^(٣) .

وكان « عمرو بن عبيد » من رواة الحديث ، معروفاً بالزهد . و « واصل » مشهوراً بالفضل والأدب عندهم .

٢ - التهذيبية

أصحاب « أبي الهذيل حمدان بن الهذيل العلاف » شيخ المعتزلة ، ومقدم الطائفة ، ومقرر الطريقة ، والمناظر عليها ، أخذ الاعتزال عن « عثمان بن خالد الطويل » عن « واصل » عن « أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية » ،

(١) الجمل ص ٥٢

(٢) الجمل والنحل ص ٥٣

(٣) الخلاف ص ٢٢٢ من أهل التوحيد في الحكم على أصحاب الفريقين .

ويقال أخذه عن « الحسن بن أبي الحسن البصري » . وإنما انفرد عن أصحابه بعشر قواعد :

الأولى : أن البارئ تعالى عالم بعلم ، وعلمه ذاته ، قادر بقدره ، وقدرته ذاته .
حي بحياة ، وحياته ذاته .

وإنما اقتبس هذا الرأي ، من الفلاسفة الذين اعتقلوا ، أن ذاته واحدة ، لا كثرة فيها بوجه ، وإنما الصفات ، ليست وراء الذات ، معاني قائمة بذاته ، بل هي ذاته ، وترجع إلى السلوب أو اللوانم كما سيأتي .

والفرق بين قول القائل : (عالم بذاته لا بعلم) ، وبين قول القائل : (عالم بعلم هو ذاته) ، أن الأول نفى الصفة ، والثاني إثبات ذات هو بعينه صفة ، أو إثبات صفة هي بعينها ذات^(١)

وإذا أثبت « أبو الهذيل » هذه الصفات ، وجوها للذات ، فهي بعينها « أقانيم » النصاري ، أو « أحوال » أبي هاشم^(٢) .

الثانية : أنه أثبت إرادات لا محل لها ، يكون البارئ تعالى مريداً بها .
وهو أول من أحدث هذه المارقة ، وتابعه عليها للتأخرون .

الثالثة : قال في كلام البارئ تعالى . إن بعضه لا في محل ، وهو قوله .
« كن » ، وبعضه في محل ، كالأمر ، والنهي ، والخير ، والاستخبار ، وكأن أمر التكوين عنده ، غير أمر التكليف .

الرابعة : قوله في « القدر » مثل ما قاله أصحابه ، إلا أنه قدرى الأولى ، جبري الآخرة ، فإن مذهبه في حركات أهل الخلق في الآخرة ، إنها كلها ضرورية ، لا قدرة للعباد ، وكلها مخلوقة للبارئ تعالى ، إذ لو كانت مكتسبة للعباد لكانوا مكلفين بها .

الخامسة : قوله : إن حركات أهل الخلق تنقطع ، وإنهم يصيرون إلى سكون

(١) الملل : ص ٣٣

(٢) ليس الأمر على هذا النحو الذي يذكره الشهرستاني ، فالصفات والأحوال تختلفان كلية عن فكرة أقانيم النصاري ، وبينما تنتهي لفكرتان للمعتزليان ، إلى تزيه الخالق ، تهدف الفكرة المسيحية لاشراك غوه معه تعالى

دائم محموداً ، وتجتمع الذات في ذلك السكون لأهل الجنة ، وتجتمع الآلام في ذلك السكون لأهل النار .

وهذا قريب من مذهب « جهنم » ، إذ حكم بفناء الجنة والنار . وإنما التزم « أبو الهذيل » هذا المذهب ، لأنه لما ألزم في مسألة حدوث العالم ، أن الحوادث التي لا أول لها كالحوادث التي لا آخر لها ، إذ كل واحدة لا تنتهى . قال : (إني لا أقول بحركات لا تنتهى آخرها ، كما لا أقول بحركات لا تنتهى أولاً ، بل يصيرون إلى سكون دائم) . وكأنه ظن أن ما يلزمه في الحركة ، لا يلزمه في السكون^(١) .

السادسة : قوله في « الاستطاعة » ، إنها عرض من الأعراض ، غير السلامة والصحة ، وفرق بين أفعال القلوب وأفعال الجوارح ، فقال : (لا يصح وجود أفعال القلوب منه مع علم القدرة) .

« بالاستطاعة » معها في حال العقل ، وجوز ذلك في أفعال الجوارح ، وقال بتقدمها ، فيفعل بها في الحال الأولى ، وإن لم يوجد الفعل إلا في الحال الثانية قال : « فحال يفعل » غير « حال فعل » .

ثم ما تولد من فعل العبد ، فهو فعله ، غير اللون والطعم والرائحة ، وكل ما لا يعرف كميته .

وقال في الإدراك والعلم الحادّين في غيره ، عند اسماعه وتعليمه : (إن الله تعالى يدعها فيه ، وليس من أفعال العباد) .

السابعة : قوله في « المكلف » ، قبل ورود السمع . بأنه يجب عليه أن يعرف الله تعالى بالدليل ، من غير خاطر ، وإن قصّر المعرفة استوجب العقوبة أبداً ، ويعلم أيضاً ، حسن الحسن وقبح القبيح ، فيجب عليه الإقدام على « الحسن » ، كالصدق والعدل ، والإعراض عن القبيح كالكذب والجور . وقال أيضاً بطاعات لا يراد بها الله ، ولا يقصد بها التقرب إليه ، كالقصد إلى النظر الأول ، والنظر الأول ، فإنه لم يعرف الله بعد ، والفعل عبادة .

(١) الملل : ص ٥٤

وقال في « المُكْرَ » . إذا لم يعرف التعريض والتورية ، فيما أُكْرِ عليه ، فله أن يكذب ، ويكون وزْرُهُ موضوعاً عنه .

الثامنة : قوله في « الآجال » و « الأرزاق » إن الرجل إن لم يقتل ، مات في ذلك الوقت ، ولا يزداد في العمر أو ينقص^(١)

والأرزاق علي وجهين : أحدهما ، ما خلق الله تعالى من الأمور المنتفع بها ، يجوز أن يقال ، خلقها رزقا للعباد . فعل هذا من قال : إن أحداً أكل أو انتفع ، بما لم يخلقه الله رزقاً ، فقد أخطأ ، لما فيه : أن في الأجسام ما لم يخلقه الله تعالى .

الثاني : ما حكم الله به ، من هذه الأرزاق للعباد ، فما أجّل منها ، فهو رزقه ، وما حُرِّمَ ، فليس رزقاً ، أي لي مأموراً بتناوله .

التاسعة : حكى « الكمبي » عنه أنه قال : (إرادة الله غير المراد ، فأرادته لما خلق له ، وخلق الشيء عنده غير الشيء ، بل « الخلق » عنده قول لأنه عمل) . وقال : إنه تعالى لم يزل سمياً بصراً بمعنى سيسمع وسيبصر . وكذلك غفوراً ، رحماً ، محسناً ، خالقاً ، رازقاً معاقباً موالياً معادياً آمراً ناهياً . بمعنى أن ذلك سيكون منه .

العاشر : حكى « الكمبي » عنه أنه قال : (الحجة لا تقوم فيما غاب ، إلا بنهر عشرين ، فهم واحد من أهل الجنة أو أكثر .

ولا تغلو الأرض عن جماعة ، هم أولياء الله : معصومون ، لا يكذبون ، ولا يرتكبون الكبائر ، فهم الحجة ، لا « التواتر » إذ يجوز أن يكذب جماعة ، بمن لا يَحْصُرُونَ عدداً إذ لم يكونوا أولياء الله ، ولم يكن فيهم واحد معصوم . وصحب « أبا الهذيل » . « أبو يعقوب الشحام » ، و « آدمي » ، وهما على مقائله .

وكان سنه ، مائة سنة ، توفي في أول خلافة « المتوكل » ، سنة خمس وثلاثين ومائتين^(٢) .

(١) الملل : ص ٥٥

(٢) الملل : ص ٥٦

٣ - النظامية

أصحاب « ابراهيم بن سيار بن هانيء النظام » ، وقد طالع كثيراً من كتب الفلاسفة ، وخط كلامهم بكلام المعتزلة ، وانفرد عن أصحابه بمسائل :

الأولى منها : أنه زاد على القول « بالقدر » خيره وشره ، قوله : إن الله تعالى لا يوصف بالقدرة على الشرور ، والمعاصي ، وليست هي مقدرة للباري تعالى ، خلافاً لأصحابه ، فإنهم قضوا بأنه قادر عليها ، لكنه لا يفعلها ، لأنها قيحة . ومذهب « النظام » أن « القبح » إذا كان صفة ذاتية للقيح ، وهو المانع من الإضافة إليه فعلاً ، ففي تمويه وقوع القبيح منه ، « قبح » أيضاً ، فيجب أن يكون مانعاً ، ففاعل العدل لا يوصف بالقدرة على الظلم .

وزاد أيضاً على ذلك فقال : إنما يقدر على فعل ما لم يعلم أن فيه صلاحاً لعباده ، ولا يقدر على أن يفعل بعباده في الدنيا ، ما ليس فيه صلاحهم . هذا في تعلق قدرته ، بما يتعلق بأمر الدنيا ، وأما أمور الآخرة فقال ، لا يوصف الباري تعالى بالقدرة ، على أن يزيد في عذاب أهل النار شيئاً ، ولا على أن ينقص منه شيئاً ، وكذلك لا ينقص من نعم أهل الجنة ، ولا أن يخرج أحداً من أهل الجنة ، وليس ذلك مقدوراً له .

فقد أكرم : عليه أن يكون الباري تعالى مطبوعاً ، مجبوراً على ما يفعله ، فإن القادر على الحقيقة ، من يتخير بين الفعل والترك .

وأجاب النظام عن هذا الإلزام : إن الذي الزمتموني في القدرة يلزمكم في الفعل ، فإن عندكم يستحيل أن يفعله وإن كان مقدوراً ، فلا فرق ، وإنما أخذ هذه المقالة من قدماء الفلاسفة ، حيث قضوا بأن الجواد لا يجوز أن يدخر شيئاً لا يفعله ، فما أبدعه وأوجده هو المقدور ، ولو كان في علمه تعالى ، ومقدوره ، ما هو أحسن وأكمل مما أبدعه : نظاماً ، وترتيباً ، وصلاحاً لفعله .

الثانية : قوله في الإرادة إن الباري تعالى ليس موصوفاً بها على الحقيقة ، فإذا وصف بها شرعاً في أفعاله ، فالمراد بذلك ، أنها خالقها ومنشئها ، على حسب ما علم ، وإذا وصف بكونه مريداً لأفعال العباد ، فالعنى به ، أنه أمر بها ، ونه

عنها . وعنه أخذ « الكمي » مذهبه في الإرادة (١)

الثالثة : قوله إن أفعال العباد كلها حركات فحسب ، والكون حركة اعتباد ، والعلوم والإرادات حركات النفس ، ولم يرد بهذه الحركة حركة النقلة ، وإنما الحركة عنده مبدأ تغير ما ، كما قالت الفلاسفة ، من إثبات حركات في الكيف ، والنسب ، والوضع ، والأين ، والمتى إلى أخواتها .

الرابعة : وافقهم أيضاً في قولهم إن الانسان في الحقيقة هو « النفس » ، و « الروح » ، و « البدن » آلتها وقالها . غير أنه تقاصر عن إدراك مذهبهم ، فمال إلى قول الطبيعيين منهم .

إن « الروح » جسم لطيف مشابه للبدن ، مداخل للقلب بأجزائه ، مداخل للمائية في الورد ، والدهنية في السمسم ، والسمنية في اللبن . وقال : إن « الروح » هي التي لها : قوة ، واستطاعة ، وحياة ، ومشية ، وهي مستطاعة بنفسها ، ولا استطاعة قبل الفعل .

الخامسة : حكى « الكمي » عنه أنه قال : إن كل ما جاوز حد القدرة من الفعل ، فهو من فعل الله تعالى بإيجاب الخلقة ، أي أن الله تعالى طبع الحجر طبعاً ، وخلقه خلقه ، إذا دفعته اندفع ، وإذا بلغت قوة الدفع مبلغها ، عاد الحجر إلى مكانه طبعاً .

وله في « الجواهر » وأحكامها خيط ومذهب ، يخالف المتكلمين والفلاسفة .

السادسة : وافق « الفلاسفة » في نفي الجزء الذي لا يتجزأ .

وأحدث القول « بالطفرة » لما أكرم مشي غلة على صخرة من طرف إلى طرف ، أنها قطعت ما لا يتناهي ، فكيف يقطع ما يتناهي ما لا يتناهي ؟ قال : تقطع بعضها بالمشي ، وبعضها بالطفرة ، وشبه ذلك بحبل شد على خشبة معترضة وسط البحر ، طوله خمسون ذراعاً ، وعليه دلو معلق ، وحبل طوله خمسون ذراعاً ، معلق عليه معلق فيجر به الحبل المتوسط ، فإن الدلو يصل إلى رأس

(١) وهذا الرأي به ، هو ماأخذ به بالنسبة لأفعال الانسان ، خلقها الله تعالى وأقدر الإنسان عليها ..

البحر ، وقد قطع مائة ذراع ، بحبل طوله خمسون ذراعاً ، في زمان واحد ، وليس ذلك إلا أن بعض القطع « بالطفرة » ولم يعلم أن الطفرة قطع مسافة أيضاً موازية لمسافة ، فالإلزام لا يندفع عنه .

وإنما الفرق بين المشي والطفرة ، يرجع إلى سرعة الزمان ووطئه .

السابعة : قال إن الجواهر مؤلفة من أعراض اجتمعت ، ووافق « هشام ابن الحكم » في قوله إن الألوان ، والطعوم ، والروائح ، أجسام ، فتارة يقضي بكون الأجسام أعراضاً ، وتارة يقضي بكون الأعراض أجساماً لا غير .

الثامنة : من مذهبه ، أن الله تعالى خلق الموجودات دفعة واحدة ، على ما هي عليه الآن : « معادن ، ونباتات ، وحيوانات ، وإنسانا » ، ولم يتقدم خلق آدم عليه السلام خلق أولاده ، غير أن الله تعالى « أكنن » بعضها في بعض ، فالتقدم والتأخر إنما يقع في ظهورها من مكانها ، دون حدوثها ووجودها . وإنما أخذ هذه المقالة ، من أصحاب « الكمون » و « الظهور » من الفلاسفة .

وأكثر ميل النظام — أبداً — إلى تقرير مذاهب الطبيعيين منهم ، دون الإلهيين .

التاسعة : قوله في إعجاز القرآن ، إنه من حيث الاختبار عن الأمور الماضية والآتية ، ومن جهة صرف الدواعي عن المعارضة ، ومنع العرب عن الاهتمام به كجبراً تعجيزاً ، حتى لو خلاهم ، لكانوا قادرين على أن يأتوا بسورة من مثله : بلاغة ، وفصاحة ، ونظماً .

العاشرة : قوله في « الإجماع » ، إنه ليس « بحجة » في الشرع ، وكذلك « القياس » في الأحكام الشرعية ، لا يجوز أن يكون « حجة » ، وإنما « الحجة » في قول الإمام المعصوم .

الحادية عشرة : ميله إلى « الرفض » ووقعته في كبار الصحابة ، قال :
أولاً : لا إمامة إلا « بالنص » و « التعيين » ظاهراً مكشوفاً ، وقد رضي النبي ﷺ ، على « علي » رضي الله عنه في مواضع ، وأظهره إظهاراً لم يشتهه على الجماعة ، إلا أن « عمر » كتم ذلك ، وهو الذي تولى بيعة أبي بكر ، يوم

« السقيفة » .

ونسبة الى الشك يوم « الحديبية » ، في سؤاله الرسول عليه السلام ، حين قال : ألسنا على الحق ؟ أليسوا على الباطل ؟ قال : « نعم » ، قال « عمر » : قلم تعطى الدنيا في ديننا ؟ قال : هذا شك وتردد في الدين ، ووجدان حرج في الناس مما قضى وحكم . وزاد في الفرقة ، فقال : إن « عمر » ضرب بطن « فاطمة » يوم البيعة ، حتى ألقت الجبل من بطنها ، وكان يصيح : (أحرقوا دارها بمن فيها) . وما كان في الدار غير « علي » ، و « فاطمة » ، و « الحسن » ، و « الحسين » . وقال : تغريبه « نصر بن الحجاج » من « المدينة » إلى « البصرة » ، وإبداعه « الترويح » ، ونفيه عن متعة الحج ، ومصادرته العمال كل ذلك أحداث .

ثم وقع في أمر المؤمنين « عثمان » ، وذكر أحداثه ، من رده « الحكيم بن أمية » الى المدينة ، وهو طريد رسول الله عليه الصلاة والسلام ، ونفيه « أبا ذر » إلى « الرعدة » ، وهو صديق رسول الله ، وتقليده « الوليد بن عتبة » الكوفة ، وتزويجه « مروان بن الحكم » ابنته ، وهم أفسدوا عليه أمره ، وضربه « عبد الله بن مسعود » ، على إحضار المصحف ، وعلى القوى الذي شاقه به كل ذلك أحداثه .

ثم زاد على خزبه ذلك ، بأن عاب « عليا » و « عبد الله بن مسعود » لقولهما : (أقول فيها برأبي) ، وكذب « ابن مسعود » في روايته : « السعيد من سعد في بطن أمه ، والشقي من شقي في بطن أمه » ، وفي روايته : إنشقاق القمر ، وفي تشبيه « الجن » « بالزط » وقد أنكر الجن رأساً ... إلى غير ذلك من الواقعة الفاحشة في الصحابة ، رضي الله عنهم أجمعين .

الثانية عشرة : قوله في المفكر ، قبل ورود السمع ض إنه كان عاقلاً ، متمكناً من النظر ، يجب عليه تحصيل معرفة الباري تعالى ، بالنظر والاستدلال . وقال : بتحسين العقل وتقبيحه ، في جميع ما يتصرف فيه من أفعاله . وقال : لا بد من خاطرين ، أحدهما يأمر بالإقدام ، والآخر بالكف ، ليصح الاختيار .

الثالثة عشرة : قد تكلم في مسائل « الوعد والوعيد » ، وزعم أن من خان في مائة وتسعين درهما بالسرقة أو الظلم لم يفسق بذلك ، حتى تبلغ خيانتة « نصاب الزكاة » ، وهو مائة درهم فصاعدا ، فيحتشد يفسق ، وكذلك في سائر « نصاب الزكاة » .

وقال في « المعاد » : إن الفضل على الأطفال ، كالفضل على البهائم . وواقفه « الأسواري » في جميع ما ذهب إليه ، وزاد عليه بأن قال : إن الله تعالى لا يوصف بالقدرة على ما علم أنه لا يفعله ، ولا على ما أخبر أنه لا يفعله مع أن الانسان قادر على ذلك ، لأن قدرة العقيد صالحة للضدين ، ومن المعلوم أن أحد الضدين واقع في المعلوم أنه سيوجد ، دون الثاني . والخطاب لا ينقطع عن « أبي لهب » ، وإن أخبر الرب تعالى بأنه « سيصلى نارا ذات لهب » .

وواقفه « أبو جعفر الاسكافي » وأصحابه من « المعتزلة » ، وزاد عليه بأن قال : (إن الله تعالى لا يقدر على ظلم العقلاء ، وإنما يوصف بالقدرة على ظلم الأطفال والمجانين) .

وكذلك « الجعفران » ، « جعفر بن مبشر » و « جعفر بن حرب » واقفاه وما زاد عليه ، إلا أن « جعفر بن مبشر » قال : (في فساق الأمة من هو شر من « الزنادقة » و « المجوس » .

وزعم أن إجماع الصحابة على حد شارب الخمر كان خطأ ، إذ المعتبر في « الحدود » ، « النص » و « التوقيف » .

وزعم أن سارق الحبة الواحدة فاسق ، منخلع من الإيمان .

وكان « محمد بن شبيب » و « أبو شمر » و « موسى بن عمران » من أصحاب « النظام » ، إلا أنهم خالفوه في « الوعد » وفي « المنزل بين المنزلتين » ، وقالوا : (صاحب الكبيرة لا يخرج من الإيمان بمجرد ارتكاب الكبيرة) .

وكان « ابن مبشر » يقول في « الوعد » : ان استحقاق العقاب ، والخلود في النار بالكفر ، يُعرف قبل ورود « السمع » .

وسائر أصحابه يقولون : التخليد لا يعرف إلا « بالسمع » ، ومن أصحاب

« النظام » : « الفضل الحديث » ، « أحمد بن خابط » . قال
« الراوندي » : (إنهما كانا يزعمان أن للخلق خالقين ، أحدهما قديم ، وهو
الباري تعالى ، والثاني مُحَدَّثٌ ، وهو المسيح عليه السلام ، لقوله تعالى « إِذْ
تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ » ^(١) .
وكذبه « الكعبي » في رواية « الحديث » خاصة . لحسن اعتقاده فيه .

٤ - الخابطية والحديثية

الخابطية : أصحاب أحمد بن خابط .
والحديثية : أصحاب الفضل الحديث .
كان من أصحاب « النظام » ، وطالما كتب الفلاسفة أيضا ، وضما إلى
مذهب « النظام » ثلاث بدع .
البدعة الأولى : إثبات حكم من أحكام الإلهية في « المسيح » عليه السلام ،
موافقة « للنصاري » على اعتقادهم ، أن « المسيح » هو الذي يحاسب الخلق
في الآخرة ، وهو المراد بقوله تعالى « وَجَاءَ رُبُّكَ وَالْيَمْلَكُ صَفًا صَفًا » ^(٢) ، وهو
الذي يأتي في ظل من الغمام وهو المعنى بقوله تعالى : « أَو يَأْتِي رُبُّكَ » وهو
المراد بقول النبي عليه السلام « إِنْ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَةِ الرَّحْمَنِ » ^(٣)
ويقوله : « يضع الجبار قدمه في النار » ^(٤) .
وزعم أحمد بن خابط : أن « المسيح » تدرع بالجلد الجسماني ، وهو
الكلمة القديمة المتجسدة ، كما قالت « النصاري » .

(١) المائدة : (١١٠)

(٢) الفجر : (٢٢)

(٣) الحديث : أن الله خلق آدم على صورته طوله ستون ذراعا : الحديث أخرجه البخاري في كتاب
الاستئذان : باب بدء السلام ٨٥/٤ ومسلم في صحيحه أخرج هذه الجملة أيضا ونقطة « إذا تأمل
أحدكم أخاه فليجنب الوجه فإن الله خلق آدم على صورته » كما في كتاب البر والصلة والآداب
(٢٠١٧/٤) قال السندي : « قوله على صورته : أي صورته نفسه تماما مستهيا ولعل على صورة أن
أي صفته من كونه مهيما بصيرا متكلما » .

(٤) هذا جزء من حديث أخرجه البخاري في مواضع من صحيحه ، ومسلم في كتاب الجنة وصفة
نعيمها وأهلها : باب النار يدخلها الجبارون ٢١٨٦/٤ ، ٢١٨٧

البدعة الثانية : القول « بالتناسخ » ، ربما أن الله تعالى أودع خلقه ، أصحاء سالمين ، عقلاء ، بالغين ، في دار سوى هذه الدار التي هم فيها اليوم ، وخلق فيهم معرفته والعلم به ، وأسبغ عليهم نعمه ، ولا يجوز أن يكون أول ما يخلق إلا : عاقلاً ، ناظراً ، معتبراً ، وابتدأهم بتكليف شكره ، فأطاعه بعضهم في جميع ما أمرهم به ، وعصاه بعضهم في جميع ذلك ، وأطاعه بعضهم في البعض دون البعض ، فمن أطاعه في الكل ، أمره^(١) في دار النعيم التي ابتدأهم فيها ، ومن عصاه في الكل أخرجه من تلك الدار إلى دار العذاب وهي النار ، ومن أطاعه في البعض وعصاه في البعض ، أخرجته إلى دار الدنيا ، فألبسه هذه الأجسام الكثيفة ، وابتلاه بالأساء ، والضرأ ، والشدة ، والرخاء ، والآلام . واللذات على صور مختلفة من صور الناس وشائر الحيوانات ، على قدر ذنوبهم ، فمن كانت معصيته أقل ، وطاعته أكثر ، كانت صورته أحسن ، وآلامه أقل ، ومن كانت ذنوبه أكثر ، كانت صورته أقبح وآلامه أكثر .

ثم لا يزال يكون الحيوان في الدنيا ، كرة بعد كرة ، وصورة بعد أخرى ، ما دامت معه ذنوبه وطاعته وهذا عين القول « بالتناسخ » .

وكان في زمانهم شيخ المعتزلة ، أحمد بن أيوب بن مانوس ، وهو أيضاً من تلامذة النظام ، وقال أيضاً مثل ما قال أحمد بن حنبل في « التناسخ » ، وخلق البرية دفعة واحدة ، إلا أن قال : متى صارت « النوبة » إلى البهيمية ، ارتفعت التكاليف ، ومتى صارت « النوبة » إلى رتبة النبوة والملك ، ارتفعت التكاليف أيضاً ، وصارت النوبتان عالم الجزاء .

ومن مذهبه أن « الديار » خمس : داران للثواب إحداهما : فيها أكل وشرب وعمال وجنات وأنهار .

والثانية : دار فوق هذه الدار ، ليس فيها أكل ولا شرب ولا بهال ، بل ملاذ روحانية ، وروح وريحان ، غير جسمانية .

والثالثة : دار العقاب المحضة ، وهي نار « جهنم » ، ليس فيها ترتيب ، بل هي على نمط التساوي .

(١) للدكتور عصام الدين محمد بحث في موضوع « تتولد عند الحرة » تحت الطبع ، يظهر قريبا بإذن الله تعالى

والرابعة : دار الابتداء ، التي خلق الخلق فيها ، قبل أن يهبطوا إلى دار الدنيا ، وهي الجنة الأولى .

والخامسة : دار الابتلاء ، وهي التي كلف الخلق فيها ، بعد أن اجترحوها في الأولى .

وهذا التكوير والتكرير لا يزال في الدنيا ، حتى يمتلئ المكيالان . مكيال الخير ومكيال الشر ، فإذا امتلأ مكيال الخير ، صار العمل كله طاعة ، والمطيع خيراً خالصاً ، فينقل إلى الجنة ، ولم يلبث طرفة عين ، فإن مَطْلَ الغنى ظلم ، وفي الحديث « أعطوا الأجير أجره قَبْلَ أن يجف عَرَقُهُ » وإذا امتلأ مكيال الشر ، صار العمل كله معصية ، والمعاصي شريراً محضاً ، فينقل إلى النار ، ولم يلبث طرفة عين ، وذلك قوله تعالى « فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ »^(١)

البدعة الثالثة : حلمهما كل ما ورد في « الخبر » . من رؤية الباري تعالى ، مثل قوله عليه السلام « إنكم سترون ربكم يوم القيامة ، كما ترون القمر ليلة البدر ، لا تضامون في رؤيته » على رؤية العقل الأول ، الذي هو أول مبدع ، وهو العقل الفعال ، الذي عنه تفيض الصور على الموجودات ، وإليه عني النبي عليه السلام بقوله « أول ما خلق الله تعالى (العقل) فقال له : (أقبل) فأقبل ، ثم قال له : (أدبر) فأدبر ، فقال : وعزتي وجلالي ، ما خلقت خلقاً أحسن منك ! بك أعز ، وبك أذل ، وبك أعطي ، وبك أمتنع . فهو الذي يظهر يوم القيامة وترتفع الحجب بينه وبين التصور التي فاضت منه ، فهو كمثل القمر ليلة البدر ، فأما وأهب (العقل) فلا يرى البتة ، ولا يشبه إلا مبدع بمبدع . وقال ابن خبايط : إن كل نوع من أنواع الحيوانات (أمة) على حيالها ، لقوله تعالى . (وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أم أمثالكم)^(٢) وفي كل أمة ، رسول من نوعه ، لقوله تعالى : « وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا نُحِلْنَا فيها نَذِيرًا »^(٣)

(١) الأعراف (٣٤)

(٢) الأنعام (٣٨)

(٣) طه (٢٤)

ولهما طريقة أخرى في (التناسخ) ، وكأنتهما مزجا كلام (التناسخية) ، و
(الفلاسفة) و (المعتزلة) بعضها ببعض .

٥ - البشرية

أصحاب «بشر بن المختار» كان من أفضل علماء المعتزلة ، وهو الذي
أحدث القول «بالتولد» وأقرط فيه^(١) .
واقفرد عن أصحابه بمسائل ست :

الأولى منها : أنه زعم ، أن اللون ، والطعم ، والرائحة ، والادراكات كلها من
السمع والرؤية يجوز أن تحصل متولدة من فعل العبد ، إذا كانت أسبابها من
فعله ، وإنما أخذ هذا من «الطبيين» ، إلا أنهم لا يفرقون بين «المتولد»
والمباشر بالقدرة ، وربما لا يثبتون القدرة على «محتاج» المتكلمين . وقوة الفعل ،
وقوة الانفعال ، غير القدرة التي يثبتها المتكلم .

الثانية : قوله ، إن الاستطاعة هي سلامة البنية ، وصحة الجوارح ، وتخليتها
من الآفات . وقال ، لا أقول يفعل بها في الحالة الأولى ولا في الحالة الثانية ، لكني
أقول ، الإنسان يفعل ، والفعل لا يكون إلا في الثانية .

الثالثة : قوله ، إن الله تعالى قادر على تعذيب الطفل ، ولو فعل ذلك كان
ظالماً لإياه ، إلا أنه لا يستحسن أن يقال ذلك في حقه ، بل يقال - لو فعل ذلك
كان الطفل بالغا ، عاقلا ، عاصياً بمحضية ارتكيبها ، مستحقاً للعقاب ، وهذا
كلام متناقض .

الرابعة : حكى «الكشي» عنه أنه قال ، إرادة الله تعالى فعل من أفعاله ،
وهي على وجهين ، «صفة ذات» و «صفة فعل» فأما صفة الذات فهي : أن
الله تعالى لم يزل مرئداً لجميع أفعاله ، ولجميع الطاعات من عباده ، فإنه حكيم ،
ولا يجوز أن يعلم الحكيم صلاحاً وخيراً ، ولا يريده .

(١) للذكور حصار الذي محمد بحث في موضوع «التولد عند المعتزلة» تحت الطبع ، يظهر فيها باذن الله

تعالى

وأما صفة الفعل : فإن أراد بها فعل نفسه في حال إحداثه ، فهي خلقه له ، وهي قبل الخلق ، لأن ما به يكون الشيء ، لا يجوز أن يكون معه ، وإن أراد بها فعل عباده ، فهي الأمر به .

الخامسة : قال ، إن عند الله تعالى « لطفاً » لو أتى به ، لآمن جميع من في الأرض إيماناً يستحقون عليه الثواب ، استحقاقهم لو آمنوا من غير وجوده ، وأكثر منه ، وليس على الله تعالى أن يفعل ذلك بعباده .

ولا يجب عليه رعاية الأصلح ، لأنه لا غاية لما يقدر عليه من الصلاح ، فما من « أصلح » إلا وفوقه « أصلح » ، وإنما عليه أن يمكن العبد بالقدرة والاستطاعة ، ويزيح العائل بالدعوة والرسالة .

و « المفكر » — قبل ورود السمع — يعلم الباري تعالى بالنظر والاستئلال ، وإذا كان مختاراً في فعله ، فيستغني عن « الخاطرين » ، لأن الخاطرين لا يكونان من قبل الله تعالى ، وإنما هما من قبل الشيطان .
والمفكر الأول ، لم يتقدمه شيطان ، يخطر الشك بباله ، ولو تقدم ، فالكلام في الشيطان كالكلام فيه .

السادسة : قال : من تاب عن كبيرة ، ثم راجعها ، عاد استحقاق العقوبة الأولى ، فإنه قيلت توجه بشرط أن لا يعود .

٦ - المعسرة

أصحاب « معمر بن عباد السلمي » ، وهو من أعظم « القلدة » فرية ، في تدقيق القول ، بنفي الصفات ، ونفي القدر خيره وشرو من الله تعالى ، والتكفير والتضليل على ذلك . وانفرد عن أصحابه بمسائل :

منها ، أنه قال ، إن الله تعالى لم يخلق شيئاً غير « الأجسام » . فاما « الأعراض » فإنها من اختراعات « الأجسام » ، إما طبعاً : كالنار التي تحدث الإحراق ، والشمس : الحرارة ، والقمر : التلوين .
ولما اختياراً : كالحيوان يحدث الحركة ، والسكون ، والاجتماع ، والانفراق .

ومن العجيب ، أن حدوث الجسم وفناءه ، عنده ، « غرضان » فكيف يقول إنها من فعل الأجسام ؟ ، وإذا لم يحدث الباري تعالى « عرضاً » قَلِمَ يحدث الجسم وفناءه ؟ فإن الحدث « عرض » ، فيلزمه أن لا يكون لله تعالى فعل أصلاً .

ثم أكرم ، أن كلام الباري تعالى ، إما « عرض » ، أو (جسم) . فإن قال هو « عرض » ، فقد أحدثه الباري تعالى ، فإن المتكلم على أصله ، هو من فعل الكلام ، أو يلزمه ، أن لا يكون لله تعالى كلام هو « عرض » . وإن قال هو « جسم » ، فقد أبطل قوله ، إنه أحدثه في محل ، فإن الجسم لايقوم بالجسم ، فإذا لم يقل هو باثبات الصفات الأزلية ، ولا قال بخلق الأعراض ، فلا يكون لله تعالى كلام يتكلم به على مقتضى مذهبه . وإذا لم يكن له كلام ، لم يكن أمراً ناهياً ، وإذا لم يكن أمر ونهي . لم تكن شريعة أصلاً ، فأدى مذهبه إلى خزي عظيم .

ومنها أنه قال : إن « الأعراض » لا تنهاى في كل نوع . وقال : كل « عرض » قام بمحل ، فإنما يقوم به لمعنى أوجب القيام ، وذلك يؤدي إلى « التسلسل » .

وعن هذه المسألة ، سَمِيَ هو وأصحابه « أصحاب المعاني » . وزاد على ذلك ، فقال : « الحركة » إنما خالفت « السكون » ، لا بذاتها ، بل بمعنى أوجب المخالفة .

وكذلك ، مغايرة المثل المثل ، ومماثلة ، وتضاد التضد التضد ، كل ذلك عنده بمعنى .

ومنها ، ما حكى « الكعبي » عنه : أن الإرادة من الله تعالى للشيء ، غير الله ، وغير خلقه للشيء ، وغير الأمر ، والأخبار ، والحكم ، فأشار إلى أمر مجهول لا يعرف .

وقال : ليس للإنسان فعل سوى « الإرادة » ، مباشرة كانت ، أو توليداً . وأفعاله التكليفية : من القيام ، والقعود ، والحركة ، والسكون ، في الخير والشر كلها مستندة إلى إرادته ، لا على طريق المباشرة ، ولا على طريق « التوليد » ، وهذا عجب ، غير أنه إنما بناه على مذهبه في حقيقة الإنسان .

وعنده : الإنسان معنى أو جوهر ، غير الجسد ، وهو : عالم ، قادر ، مختار ، حكيم ، ليس بمتحرك ، ولا ساكن ، ولا متكون ، ولا متمكن ، ولا يرى ، ولا يمس ، ولا يمس ، ولا يمس ، ولا يحل موضعاً دون موضع ، ولا يحويه مكان ، ولا يحضره زمان ، لكنه مهيئ للجسد ، وعلاقته مع البدن علاقة التدبير والتصرف . وإنما أخذ هذا القول من الفلاسفة ، حيث قضوا بإثبات النفس الإنسانية أمراً ما ، هو جوهر قائم بنفسه ، لا متحيز ، ولا متمكن . وأثبتوا من جنس ذلك موجودات عقلية ، مثل العقول المفارقة . ثم لما كان ميل « معمر بن عباد » إلى مذهب « الفلاسفة » ، ميز أفعال النفس التي سماها « إنساناً » ، وبين القلب الذي هو جسده ، فقال : فعل النفس هو « الإرادة » ، فحسب ، والنفس إنسان ففعل الإنسان هو « الإرادة » وما سوى ذلك من الحركات ، والسكنات ، والاعتادات ، فهي من فعل الجسد .

ومنها ، أنه يحكى عنه : أنه كان يتكرر القول ، بأن الله تعالى « قديم » ، لأن « قديم » أخذ من قدم يقم فهو « قديم » ، وهو « فعل » كقولك : أخذ منه ما قدم وما حدث .

وقال أيضاً : هو يشعر بالتقدم الزماني ، ووجود الباري تعالى ليس بزماني . ويحكى عنه أيضاً أنه قال : الخلق غير المخلوق ، والإحداث غير المحدث . وحكى « جعفر بن حرب » عنه أنه قال : إن الله تعالى ، محال أن يعلم نفسه ، لأنه يؤدي إلى ألا يكون العالم والمعلوم واحداً ، ومحال أن يعلم غيره ، كما يقال : محال أن يقدر على الموجود ، من حيث هو موجود . ولعل هذا الفعل فيه خلل ، فإن عاقلاً ما ، لا يتكلم بمثل هذا الكلام الغير المعقول .

لعمري ! لما كان الرجل يميل إلى « الفلاسفة » ، ومن مذهبهم ، أنه ليس « علم » الباري تعالى علماً إنفعالياً ، أي تابهاً للمعلوم ، بل علمه علم فعلي ، فهو من حيث هو عاقل « عالم » ، وعلمه هو الذي أوجب الفعل ، وإنما يتعلق بالموجود حال حدوثه لا محالة ، ولا يجوز تعلقه بالمعلوم على استمرار عديمه ، وأنه « علم » و « عقل » ، وكونه عاقلاً ، ومقولاً ، شيء واحد ، فقال « ابن عباد » : لا يقال يعلم نفسه ، لأنه يؤدي إلى تمايز بين العالم والمعلوم ، ولا يعلم غيره ، لأنه يؤدي إلى كون « علمه » من غيره يحصل . فإما أن لا يصح

النقل ، وإما أن يحمل على مثل هذا الحمل . ولسنا من رجال « ابن عباد » ،
فنتطلب لكلامه وجهاً .

٧ - المردارية

أصحاب « عيسى بن صبيح » المكنى « بأبي موسى » ، الملقب
« بالمردار » . وقد تتلمذ « بشر بن المعتمر » ، وأخذ العلم منه ، وتزهد ،
ويسمى راهب المعتزلة .

وإنما انفرد عن أصحابه بمسائل
الأولى منها : قوله في « القدر » ، إن الله تعالى ، يقدر على أن يكذب ،
ويظلم ، ولو كذب وظلم ، كان لها كاذباً ظالماً ، تعالى الله عن قوله .
والثانية : قوله في « التولد » ، مثل قول أستاذه ، وزاد عليه ، بأن جوز وقوع
فعل واحد ، من فاعلين ، على سبيل « التولد » .

الثالثة : قوله في « القرآن » ، إن الناس قادرون على مثل القرآن ، فصاحة ،
ونظماً ، وبلاغة ، وهو الذي بالغ في القول ، بخلق القرآن ، وكفر من قال بقدمه
بأنه قد أثبت قديمين ، وكفر أيضاً من لايس السلطان ، وزعم أنه لا يرث ولا
يورث . وكفر أيضاً من قال : إن أعمال العباد مخلوقة لله تعالى . ومن قال : إنه
يرى بالأبصار . وغلا في التكفير ، حتى قال : هم كاهنون في قلوبهم « لا إله إلا
الله » .

وقد سأله « إبراهيم السندي » مرة ، عن أهل الأرض جميعاً ، فكفرهم .
فأقبل عليه « إبراهيم » ، وقال : الجنة التي عرضها السموات والأرض ، لا يدخلها
إلا أنت . وثلاثة واقفوك ١٩ فخزي ولم يصبر جواباً .

وقد تتلمذ له أيضاً : « الجعفران » ، و « أبو زفر » ، و « محمد بن
سويد » . وضحج « أبو جعفر محمد بن عبد الله الاسكافي » و « عيسى بن
الهيثم » « جعفر بن حرب الأشج » .

وحكى « الكعبي » عن « الجعفرين » ، أنهما قالاً : إن الله تعالى خلق
القرآن في « اللوح المحفوظ » ، ولا يجوز أن ينقل ، إذ يستحيل ألا يكون الشيء

الواحد في مكانين ، في حالة واحدة ، وما نقرؤه فهو حكاية عن المكتوب في اللوح المحفوظ ، وذلك فعلاً وخلقتنا .

قال : وهو الذي اختاره من الأقوال المختلفة في القرآن .
وقال في تحسين العقل وتقييده : إن العقل يوجب معرفة الله تعالى ، بجميع أحكامه وصفاته ، قبل ردع الشرع ، وعليه أن يعلم أنه إن قصر ، ولم يعرفه ، ولم يشكره ، عاقبه عقوبة دائمة ، فأثبت التخليد واجباً بالعقل .

٨ - الثامنة

أصحاب « ثمانية بن أشرس » ، كان جامعاً بين سخافة الدين ، وخلاعة النفس ، مع اعتقاده بأن « الفاسق » يخلد في النار ، إذا مات على فسقه من غير توبة . وهو في حال حياته ، في منزلة بين المنزلتين . وانفرد عن أصحابه بمسائل :

منها قوله : « إن الأفعال المتولدة » لا فاعل لها ، إذ لم يمكنه إضافتها إلى فاعل أسبابها ، حتى يلزمه أن يضيف الفعل إلى ميت ، مثل ما إذا فعل النسب ، ومات ، ووجد المتولد بعده . ولم يمكنه إضافتها إلى الله تعالى ، لأنه يؤدي إلى فعل الفبيح ، وذلك محال ، فتحر فيه ، قال : المتولدات أفعال لا فاعل لها . ومنها : قوله في « الكفار » و « المشركين » و « المجوس » و « اليهود » و « النصاري » و « الزنادقة » و « الدهرية » : إنهم يضيرون في القيامة تراباً ، وكذلك قوله في البهائم ، والطيور ، وأطفال المؤمنين .

ومنها قوله : « الاستطاعة » هي السلامة وصحة الجوارح ، وتخليتها من الآفات ، وهي قبل الفعل .

ومنها قوله : إن « المعرفة » متولدة من « النظر » ، وهو فعل لا فاعل له ، كسائر « المتولدات » .

ومنها ، قوله في « تحسين العقل وتقييده » وإيجاب المعرفة ، قبل ورود « السمع » ، مثل قول أصحابه ، غير أنه زاد عليهم ، فقال : من « الكفار » من لا يعلم خالفه ، وهو معذور . وقال : إن « المعارف » كلها ضرورية ، وإن لم يضطر إلى معرفة الله سبحانه وتعالى ، فليس هو مأموراً بها ، وإنما خلق للعبادة ، والسخره ، كسائر الحيوان .

ومنها ، قوله : لا فعل للانسان إلا « الإرادة » ، وما عداها فهو حَدَثٌ لا مُخْدِتٌ لَهُ .

وحكى « ابن الراوندي » عنه أنه قال : « العالم » فعل الله تعالى بطباعه ، ولعله أراد بذلك ما تريده « الفلاسفة » من « الإيجاب » بالذات ، دون « الإيجاد » على مقتضى « الإرادة » ، لكن يلزمه ، على اعتقاده ذلك ، ما لزم « الفلاسفة » ، من القول بقديم العالم ، إذ « الموجب » لا ينفك عن « الموجب » وكان « ثامة » في أيام « المأمون » وكان عنده بمكان .

٩ - اشامية

أصحاب « هشام بن عمرو الفوطي » ، ومبالغته في القدر ، أشد وأكثر من مبالغة أصحابه . وكان يمتنع عن إطلاق « إضافات » أفعال إلى الباري تعالى ، وإن ورد بها التنزيل .

منها قوله : إن الله لا يؤلف بين قلوب المؤمنين ، بل هم المؤتلفون باختيارهم ، وقد ورد في التنزيل « مَا أَلْفَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ »^(١) . ومنها قوله : إن الله لا يحب الإيمان إلى المؤمنين ، ولا يؤلف في قلوبهم ، وقد قال تعالى : « وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ »^(٢) .

ومبالغته في نفي إضافات « الطمع » و « الحتم » و « السد » ، وأمثالها ، أشد وأصعب ، وقد ورد بجميعها التنزيل ، قال تعالى : « حَتَّمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ »^(٣) ، وقال : « بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ »^(٤) « وَجَعَلْنَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا »^(٥) . وليت شعري ! ما يعتقده الرجل ؟ إنكار ألفاظ التنزيل ، وكونها وحياً من الله تعالى ؟ فيكون تصريحاً بالكفر ! أو

(١) الأفعال : (٦٣) .

(٢) المجزآت : (٧) .

(٣) النقرة : (٧) .

(٤) النساء : (١٥٥) .

(٥) يس : (٩) .

إنكار ظهورها من نسبتها إلى الباري تعالى ، ووجوب تأويلها ؟ وذلك عين مذهب الصحابة ؟

ومن بدعه في الدلالة على «الباري» تعالى قوله : إن «الأعراض» لا تدل على كونه خالقاً ، ولا تصلح «الأعراض» «دلائل» ، بل «الأجسام» تدل على كونه خالقاً ، وهذا أيضاً عجب .

ومن بدعه في «الإمامة» قوله : إنها لا تنعقد في أيام الفتنة ، واختلاف الناس ، وإنما يجوز عقدها في حال الاتفاق والسلامة .

وكذلك «أبو بكر الأصم» من أصحابه ، كان يقول : الإمامة لا تنعقد إلا بإجماع الأمة ، عن بكرة أبيهم .

وإنما أراد بذلك الطعن ، في إمعة «علي» — رضي الله عنه ، إذ كانت «البيعة» في أيام الفتنة ، من غير اتفاق من جميع الصحابة ، إذ بقي في كل طرف طائفة .

ومن بدعه : أن «الجنة» و «النار» ، ليستا مخلوقتين الآن ، إذ لا فائدة في وجودهما ، وهما جميعاً خاليتان ممن يفتنح ويتضرر بهما ، وبقيت هذه المسألة منه اعتقاداً للمعتزلة .

وكان يقول : «بالموافاة» ، وأن الإيمان هو الذي يورث الموت . وقال : من أطاع الله جميع عمره ، وقد علم أنه يأتي بما يحبط أعماله ، ولو بكبيرة ، لم يكن مستحقاً للوعد ، وكذلك على العكس .

وصاحبه «عباد» من المعتزلة ، وكان يمتنع من إطلاق القول ، بأن الله تعالى خلق «الكافر» لأن «الكافر» : كفر ، وإنسان ، والله تعالى لا يخلق «الكفر» .

وقال : «النبوة» جزاء على عمل ، وإنما باقية ما بقيت الدنيا . وحكى «الأشعري» عن «عباد» ، أنه زعم أنه لا يقال : إن الله تعالى لم يزل قاتلاً ، ولا غير قاتل ، وواقفه «الإسكافي» على ذلك .

قالا : ولا يسمى «متكلماً» . وكان «القوطي» يقول : إن «الأشياء» قبل كونها «معلومات» وليست أشياء ، وهي بعد أن تعلم عن وجود ، تسمى «أشياء» .

ولهذا المعنى ، كان يمنع القول : بأن الله تعالى ، قد كان لم يزل « عالماً »
بالأشياء قبل « كونها » ، فإنها لا تسمى « أشياء » .
قال : وكان يجوز القتل و « الفيلة » على المخالفين لمذهبه ، وأخذ أموالهم ،
غصباً وسرقة ، لاعتقاده كفرهم ، واستباحة دمائهم وأموالهم .

١٠ - الجاحظية

أصحاب « عمر بن بحر » أبي عثمان « الجاحظ » .
كان من فضلاء المعتزلة ، والمصنفين لهم ، وقد طالع كثيراً من كتب
الفلاسفة ، وخطل وروج كثيراً ، من مقالاتهم بعباراتهم البليغة ، وحسن براعته
اللطيفة .

وكان في أيام « المعتصم » و « المتوكل » . وانفرد عن أصحابه بمسائل :
منها قوله : إن « المعارف » كلها ضرورية طباع ، وليس شيء من ذلك من
أفعال العباد ، وليس للعبد كسب سوى « الإرادة » ، وتحصل أفعاله منه
« طباعاً » ، كما قال « ثمامة » .

ونقل عنه أيضاً : أنه أنكر أصل « الإرادة » ، وكونها جنساً من « الأعراض »
فقال : إذا انتفى السهو عن الفاعل ، وكان عالماً بما يفعله ، فهو « المرهد » على
التحقيق . ، وأما « الإرادة » المتعلقة بفعل الغير ، فهو ميل النفس إليه .

وزاد على ذلك ، بإثبات « الطبائع » للأجسام ، كما قال « الطيبيون » من
« الفلاسفة » ، وأثبت لها أفعالا مخصوصة بها .

وقال باستحالة عدم الجواهر ، فالأعراض تتبدل ، والجواهر لا يجوز أن تنفى .
ومنها قوله في « أهل النار » : إنهم لا يخلدون فيها عذاباً ، بل يصيرون إلى
طبيعة « النار » .

وكان يقول : « النار » تجذب أهلها إلى نفسها ، من غير أن يدخل أحد
فيها .

ومذهبه مذهب « الفلاسفة » في نفي « الصفات » ، وفي إثبات « القدر »
خيره وشرو من العبد « مذهب المعتزلة » .

وحكى « الكمبي » عنه أنه قال : يوصف « الباري » تعالى بأنه « مرید » ، بمعنى أنه لا يصح عليه « السهو » في أعماله ، ولا « الجهل » ولا يجوز أن يغلب ويقهر .

وقال : إن الخلق كلهم من العقلاء ، علمون بأن الله تعالى خالقهم ، وعارفون بأشئهم محتاجون إلى النبي ، وهم معججون بمعرفتهم .
ثم هم صنفان : عالم بالتوحيد ، وجاهل به ، فالجاهل معنور ، والعالم محجوج

ومن انتحل دين الإسلام ، فإن اعتقد أن الله تعالى ليس بجسم ، ولا صورة ، ولا يرى بالأبصار ، وهو عدل لا يجوز ولا يريد المعاصي ، وبعد الاعتقاد واليقين ، أقر بذلك كله ، فهو « مسلم » حقا .

وإن عرف ذلك كله ، ثم جحدته وأنكره ، وقال « بالتنبيه والجبر » ، فهو « مشرك كافر » حقا .

وإن لم ينظر في شيء من ذلك كله ، واعتقد أن الله تعالى ربه ، وأن محمداً رسول الله ، فهو « مؤمن » لا لزم عليه ، ولا تكليف عليه غير ذلك .

وحكى « ابن الراوندي » عنه أنه قال : إن للقرآن جسداً يجوز أن يقلب مرة رجلاً ومرة حيواناً . وهذا مثل ما يحكى عن « نبي بكر الأحمس » ، أنه زعم : أن القرآن جسم مخلوق ، وأنكر « الأعراض » أصلاً ، وأنكر « صفات » الباري تعالى .

ومذهب « الجاحظ » ، هو يعينه مذهب الفلاسفة إلا أن الميل منه ومن أصحابه إلى الطبيعيين منهم ، أكثر منه إلى الإلهيين

١١ - الخياطية والكمبي

أصحاب « أبي الحسن بن أبي عمرو الخياط » ، أستاذ أبي القاسم بن محمد الكمبي ، وهما من « معتزلة بغداد » ، على مذهب واحد ، إلا أن « الخياط » غالى في إثبات « المدوم » شيئاً ، وقال « الشيء » ما يعلم ويخبر عنه ، و

« الجوهر » جوهر في العدم ، و « العرض » عرض في العدم ، وكذلك أطلق جميع أسماء الأجناس والأصناف ، حتى قال :
السواد سواد في العدم ، فلم يبق إلا « صفة الوجود » أو الصفات التي تلزم الوجود والحدوث ، وأطلق على « المعلوم » لفظ « الثبوت » .
وقال في نفي الصفات عن « الباري » ، مثل ما قاله أصحابه ، وكذا القول في القدر ، والسمع ، والعقل .

وانفرد الكميبي عن أستاذه بمسائل :
منها قوله : إن « إرادة الباري » تعالى ، ليست صفة قائمة بذاتها ، ولا هو مرید لذاته ، ولا إرادته حادثة في محل ، أو لا في محل ، بل ، إذا أطلق عليه أنه مرید ، فمعناه أنه : عالم ، قادر ، غير مكره في فعله ، ولا كاره .
ثم إذا قيل : هو « مرید » لأفعاله ، فالمراد به أنه خالق لها على وفق علمه ، وإذا قيل : هو « مرید » لأفعال عبادته ، فالمراد به أنه آمر بها ، راض عنها .
وقوله في كونه « سمياً » « بصيراً » ، راجع إلى ذلك أيضاً ، فهو « سمیع » ، بمعنى أنه عالم بالمسموعات . « بصير » بمعنى أنه عالم بالمُبْصَرات .
وقوله في « الرؤية » ، كقول أصحابه ، نفياً وإحالة ، غير أن أصحابه قالوا : يرى الباري تعالى لذاته ، ويرى المراتب ، وكونه مدركاً لذلك ، زائد على كونه عالماً .

وقد أنكر « الكميبي » ذلك ، قال : معنى قولنا : يرى ذاته ، ويرى المراتب ، أنه عالم بها فقط .

١٧ - الجبائية والبهشية

أصحاب « أبي علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي » ، وإبنه « أبي هاشم عبد السلام » ، وهما من « معتزلة البصرة »^(١)

انفردا عن أصحابهما بمسائل ، وانفرد أحدهما عن صاحبه بمسائل ، أما
(١) للتذكور عصام الدين محمد بحث في موضوع « التولد عند المعتزلة » تحت الطبع ، يظهر قريباً باذن الله تعالى .

للمسائل التي انفردا بها عن أصحابهما .

فمنها : أنهما أثبتا « إرادات » حادثة ، لا في محل ، يكون البارئ تعالى بها موصوفاً ، مديداً . « وتعطياً » لا في محل ، إذا أراد أن يعظم ذاته ، و « فناء » لا في محل إذا أراد أن يفنى العالم .
وأخص أوصاف هذه « الصفات » يرجع إليه ، من حيث أنه تعالى أيضاً ، لا في محل .

وإثبات موجوداتٍ ، هي « أعراض » أو في حكم « الأعراض » ، لا محل لها كإثبات موجودات ، هي « جواهر » أو في حكم « الجوهر » لا مكان لها ، وذلك قريب من مذهب « الفلاسفة » ، حيث أثبتوا « عقلاً » ، هو جوهر ، لا في محل ، ولا في مكان . وكذلك « النفس الكلية » و « العقول المفارقة » .
ومنها : أنهما حكما بكونه تعالى « متكلماً » ، بكلام يخلقه في محل ، وحقيقة « الكلام » عندهما ، أصوات مقطعة ، وحروف منظومة ، والمتكلم من فعل « الكلام » ، لا من قام به الكلام .

إلا أن « الجبائي » ، خالف أصحابه خصوصاً بقوله : يحدث الله تعالى ، عند قراءة كل قارئ ، كلاماً لنفسه ، في محل القراءة ، وذلك حين ألزم أن الذي يقرؤه القارئ ، ليس بكلام الله ، والمسموع منه ، ليس من كلام الله ، فالنظم هذا المحال ، من إثبات أمر غير معقول ولا مسموع ، وهو إثبات كلامين في محل واحد .

الفهرس

الصفحة	فهرس الآيات القرآنية :
٧	وأعتر لكم
٧	وامجرهم هجرأ جملاً
١٠	واعتر لهم وما يدعون من دون الله
١٢	وما ينطق عن الهوى
١٨	وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه
٢٤	ولا يزالون مختلفين
٢٦	وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون
٢٧	جزاء بما كانوا يعملون
٢٧	إن الله يفضل من يشاء
٢٧	ويفضل الله الظالمين
٢٧	فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم
٢٧	قد أفلح من زكاها
٢٧	فقطع دابر القوم الذين ظلموا
٣١	وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا
٣١	وجعلناهم أئمة يدعون إلى النار
٣٦	وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض
٤٠	والذين يرمون المحصنات
٤٠	ومن لم يحكم بما أنزل الله
٤٠	والكافرون هم الظالمون
٥٣	نحمد رسول الله
٥٤	وما كان لنفس أن تموت إلا بإذن الله
٥٤	يا أيها الناس إلى رسول الله إليكم

فهرس الآيات القرآنية

الصفحة

هنا يوم ينفع الصادقين صدقهم	٥٥
إن هم إلا كالأنعام بل هم أضل	٥٧
يضل من يشاء ويهدي من يشاء	٨٩
لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين	٧٠
الشیطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء	٧٢
وجعل منهم القردة والخنازير	٩٨
قال عفريت من الجن أنا آتيتك به	٧٦
غلت أيديهم	٧٧
لو استطعنا لخرجنا معك	٧٧
ولئنهم لكاذبون	٧٧
ولئنصرن الله من ينصره	١٣٠
إذ تراء الذين اتبعوا من الذين اتبعوا	١٠٤
ليس كمثله شيء	١٤٠
إن الله على كل شيء قدير	١١٣
منهم من قصصنا عليك	١١٩
أو لم يكفهم أن أنزلنا عليك الكتاب	١٢٧
أفلا يتدبرون القرآن	١٢٧
ما فرطنا في الكتاب من شيء	١٢٧
ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء	١٢٧
فما اختلفوا إلا من بعدما جاءهم العلم	١٥٩
وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه	١٢٨
أولئك الذين طبع الله على قلوبهم	١٢٨
ومن يضل الله فما له من ولي	١٣٠
فزين لهم الشيطان أعمالهم	١٣٠
إن كيد الشيطان كان ضعيفاً	١٣٠
استحوذ عليهم الشيطان فأنساهم ذكر الله	١٣٠

١٣٠	وزين لهم الشيطان أعمالهم
١٣١	قل يا أيها الكافرون
١٣٢	حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم
١٣٢	تحيتهم يوم يلقونه سلام
١٣٣	وجوه يومئذ ناضرة
١٣٣	رب أربي أنظر إليك
١٥٠	ليهلك من هلك من بينة
١٥٣	فريق في الجنة وفريق في السعير
١٦٣	إذا تخلق من الطين كهية الطير
١٦٣	وجاء ربك والملك صفاً صفاً
١٦٥	فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة
١٦٥	وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير
١٦٥	وإن من أمة إلا خلا فيها نذير
١٧٢	ما ألفت بين قلوبهم
١٧٢	حبب إليكم الإيمان وزينه في قلوبكم
١٧٢	ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم
١٧٢	بل طبع الله عليها بكفرهم
١٧٢	وجعلنا من بين أيديهم سداً

من اعتزل من الشر سقط في الخير	٧
ستفتري أمتي على بضع وسبعين فرقة	١٧
مثل علم الله فيكم كمثل السماء	١٩
إنك عليم معلم	١٨
اللهم فقهه في الدين	٢٦
ان عبد الله رجل صالح	١٩
نعم الرجل عبد الله	١٩
أما إنه سيكون في أمتي من يقولون مثل ذلك	٢١
سئل <small>ﷺ</small> عن تفسير سبحانه الله	٢١
والشر ليس إليك	٢١
سيولد لك غلام بعدي	٢٣
الولد للفراش	٢٩
يكون في أمتي رجل يقال له واصل	٣٣
لا تنكح المرأة على عمتها	٦٩
حج آدم موسى	٦٩
أنا حرب لمن حاربكم	٧٠
الصديقون ثلاثة	٧٣
اشتأقت الجنة إلى ثلاثة	٧٣
إذا ذكر القدر فأمسكوا	٧٧
إذا ذكرت النجوم فأمسكوا	٧٧
إذا ذكر أصحابي فأمسكوا	٧٧
كان الله ولا شيء	١١٩
ما خلق الله عز وجل من مماء الخ	١١٩
لا تسافروا بالقرآن إلى أرض العدو	١١٩
إن قوماً من الكفار قالوا للرسول أعبد ما نعبد اليوم سنة	١٣١

١٣٣ إن أدنى أهل الجنة منزلة لمن ينظر إلى جناته
١٣٤ كنا عند رسول الله ﷺ فنظر إلى القمر ليلة البدر
١٣٤ إنكم سترون ربكم عياناً
١٣٤ إذا دخل أهل الجنة الجنة يقول الله تبارك وتعالى
١٤٩ القدرية مجوس هذه الأمة
١٤٩ القدرية خصماء الله في القدر
١٦١ ألسنا على الحق ؟
١٦١ السعيد من سعد في بطن أمه
١٦٣ إن الله خلق آدم
١٦٣ يضع الجبار قدمه في النار

- أنت الامام الذي نرجو بطاعته
ويجمل الم قمحا في تصرفه
ولم يقل الخ ...
- ولا مس ديناراً ولا مس درهما
تكلف القول والأقوام قد ضلوا
وقال مرغلاً الخ
- ما لي أشابع غزلاً له عنق
صلى الإله عليك من متوسد
قبراً تضمن الخ ...
- وما بقيا على تركمانى
وارفع نفسي عن بجيلة أننى
أبا الهدى جزاك الله من رجل
أنى الخذيل حمام
- قد ابتاه الخ ..
- لسنا من الراضة الفلاة
إن كنت تعلم ما أقول
تلبت بالتوحيد حتى كأنما
سيعلمون إذا الميزان شال بهم
- أحد الواحد الذي قد حيانا
ولا غير فهمن لا يوطن نفسه
فقلت له يا عز كل مصيبة
غلت الديار فسدت غير مسود
- والى إذا أوعدته أو وعدته
إن أبا ثابت ليجمع الرأ
ما في البرية أخزى عند فاطرها
- يوم النشور من الرحمة رضوانا الخ ١٨
وخالف الرأ حتى احتال للشعر ٣٣
- ولا عرف الثوب الذي هو قاطعه ٣٣
وحبروا خطياً ناهيك من خطب ٣٤
- كنقنى الدر إن ولى وإن مثلاً ٣٤
قبراً مررت به على مروان ٤١
- ولكن خطبتا صرد النبال ٤٥
أذل بها عند الكلام وتشرف ٤٥
فأنت حقاً لمرى مفضل جدل ٤٦
يبد الدين مرهف في صقال ٤٧
- ولا من المرجة الخفة الخ ٤٩
وما تقول فأنت عالم الخ ٥٠
تحدث عن غول بهلاء صلق ٥٠
أهم جنوها أم الرحمن جانبها ٥٤
بهشام في علمه وكفانا ٥٤
على نائبات الدهر حين تنوب ٥٩
إذا وطنت يوماً لها النفس ذلت ٥٩
ومن الشقاء تقردى بالسؤدد ٦٦
تخلف إيمادي ومنجز موعدي ٧٠
ى شريف الآباء والبيت ٧١
من يدين بإجبار وتشبيه ٧٩

ويقولون بين ألي هاشم	وين أليه خلاف كبير ٨١
رأت عيني المسوس وذا السياسة	فلم يحظ العيان ولا الفراسة الخ ٨٣
يقولون لي فيك انقباض وإنما	رأوا رجلاً عن موقف اللل أحجما الخ ٩٦
رأيت فتى أشقراً أزرقا	قليل الدماغ كثير الفضول ٩٧
ضاع عمر الشباب عني فأعشى	أن عمر للشيب أيضاً يضيع ٩٨
قل للذي لقب بالصاحب	ولست فيما قلت باللاعب الخ ٩٨

(أبو الحسن) عبد الجبار الهمداني	هـ
(الإمام المهدي) أحمد بن يحيى بن المرتضى	ح
(أبو عبد الله) سفيان بن سعيد الثوري	٧
(أبو الفتح) محمد بن أبي القاسم الشهرستاني	٨
(أبو الحسين) علي بن أبي طالب الهاشمي	١١
(أبو المنذر) أبي بن كعب الخزرجي	١١
(أبو بكر الصديق) عبد الله بن عثمان التيمي	١٧
(أبو حفص) عمر بن الخطاب القرشي العدوي	١٧
(أبو الدرداء) الخزرجي	١٧
عبد الله بن مسعود الهذلي	١٨
(أبو عبد الرحمن) عبد الله بن عمر العلوي	١٩
عبد الله بن عباس بن عبد المطلب الهاشمي	١٩
(أبو محمد) علي بن عبد الله بن عباس	٢٠
(أبو محمد) الحسن بن علي بن أبي طالب الهاشمي	٢٢
محمد بن الحنفية بن علي بن أبي طالب الهاشمي	٢٣
(أبو عثمان) عمرو بن عبيد النصراني	٢٣
(أبو محمد) سعيد بن المسيب الخزرجي	٢٣
طاووس بن كيسان الهذلي	٢٤
أبو الأسود الدؤلي : قاضي البصرة	٢٤
محمد بن علي بن عبد الله بن عباس	٢٤
محمد بن سيرين	٢٥
الحسن بن أبي الحسن البصري (أبو سعيد)	٢٥
داود بن أبي هند البصري	٢٦
أنس بن مالك الأنصاري (أبو حمزة)	٢٧
الحجاج بن يوسف الثقفي	٢٨

سعيد بن جبير الوالي	٢٩
معاوية بن أبي سفيان القرشي	٢٩
غيلان بن مسلم القبطي الدمشقي	٣٠
هشام بن عبد الملك (أبو اليد) الأموي	٣٠
عمر بن عبد العزيز الأموي	٣٠
واصل بن عطاء الغزال	٣٢
عثمان الطويل	٣٥
زيد بن علي بن الحسين الهاشمي	٣٥
يحيى بن زيد بن علي بن أبي طالب	٣٥
جعفر الصادق بن محمد الباقر (أبو عبد الله)	٣٦
جهم بن صفوان	٣٧
خالد بن عبد الله القسري	٣٨
عمرو بن عبيد بن ثاب	٣٩
علي بن محمد بن الحسن بن يزيد	٣٨
يحيى بن معين البغدادي (أبو زكرياء)	٣٨
أبو جعفر المنصور : عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس	٤١
مكحول بن عبد الله (أبو عبد الله) فقيه الشام	٤١
قتادة بن دعامة السدوسي	٤١
بشير الرحال	٤١
عثمان بن خالد الطويل	٤٢
هارون الرشيد العباسي	٤٢
محمد بن الهذيل العبدي	٤٣
مالك بن أنس	٤٣
محمد بن عيسى الملقب برغوث	٤٥
ابراهيم بن سيار النظام (أبو إسحق)	٤٧

بشر بن العنمر الهلالي	٤٩
معمربن عباد السلمى	٥٠
عبد الرحمن بن كيسان الأصم (أبو بكر)	٥٢
أبو شمر الحنفى	٥٢
اسماعيل بن ابراهيم الأديبى	٥٣
عبد الرحمن العسكري - أبو مسعود	٥٣
أبو عامر الأنصارى	٧٨
عمرو بن قايد	٥٤
موسى الأسوارى	٥٤
هشام بن عمرو الفوطى	٥٤
أبو عبد الله أحمد بن دؤاد	٥٥
تمامة بن الأشرس (أبو معن)	٥٥
عمزوبن بحر الجلاحظ	٥٨
أحمد بن أبي دؤاد	٥٩
عينى بن صبيح (أبو موسى بن المرداد)	٦٠
جعفر بن حرب (أبو الفضل)	٦٠
جعفر بن مهسر الثقفى	٦٠
موسى بن عمران الفقيه	٦٥
محمد بن شبيب (أبو بكر)	٦١
محمد بن إسماعيل العسكري	٦١
يزمف بن عبد الله المشحام (أبو يعقوب)	٦١
أبو علي الأسوارى	٦٢
محمد بن مسلم الصالحى	٦٢
أبو جعفر بن محمد بن قبة	٦٢
عبد الله بن أحمد البلخى الكهمى - أبو القاسم	٦٢

٦٥ موسى بن الرقاشي (أبو عمران)
٦٥ عباد بن سليمان الضمري
٦٦ محمد بن عبد الله الإسكافي
٦٦ أبو عبد الله الدنياغ
٦٦ يحيى بن بشر الأرجاني
٦٦ أبو عفان النظامي
٦٦ زرقان النظامي
٦٦ عيسى بن المهيم الصوفي
٦٧ إبراهيم بن عماش البصري
٦٧ محمد بن عبد الوهاب الجبائي
٧١ أحمد بن الحسين البغدادي (أبو مجالد)
٧٢ عبد الرحيم محمد الخياط (أبو الحسين)
٧٤ محمد الباقر الهاشمي
٧٤ عبد الله بن أحمد البلخي الكمي (أبو القاسم)
٧٥ محمد بن إبراهيم الزبيري (أبو بكر)
٧٦ أحمد بن عمر البرزعي (أبو الحسن)
٧٦ أحمد بن يحيى الرولوندي (أبو الحسين)
٧٧ أبو مفر بن أبي الوليد بن أحمد بن أبي داود القاضي
٧٨ عبد الله بن محمد (أبو العباس)
٧٩ أحمد بن علي الشطوي (أبو الحسن)
٧٩ محمد بن علي المكي (أبو زفر)
٧٩ محمد بن سعيد زنجي
٧٩ عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبائي (أبو هاشم)
٨٢ محمد بن عمر الصيمري
٨٢ سعيد بن محمد الباهل (أبو عمر)

فهرس الاعلام المترجم لهم الصفحة

٨٣	أبو الحسن بن الجناح (ابن السفطى)
٨٣	عبد الله بن العباس الراهرمزى (أبو محمد)
٨٤	رزق الله
٨٥	أبو الحسن الأسفنديانى
٨٥	أحمد بن على الأخشى (أبو بكر)
٨٥	أحمد بن يحيى بن على المنجم (أبو الحسن)
٨٦	أبو الحسن بن فرزويه
٨٦	أبو بكر بن حرب التنزى
٨٦	أبو سعيد الأشروشى البرذعى
٨٦	أبو الفضل الكشى
٨٦	أبو الفضل الجمندى
٨٦	أبو حفص القرميسينى
٨٦	أبو على البلخى
٨٦	أبو القاسم العامرى
٨٧	محمد بن ابراهيم المقامى الرازى
٨٧	أبو بكر الفارسى
٨٧	أبو محمد بن حمدان
٨٧	أبو عثمان العسال
٨٨	أبو مسلم النقاش
٨٨	الحسن بن موسى النوبختى
٨٨	أبو على بن خلاد البصرى
٨٨	الحسين بن على البصرى — (أبو عبد الله)
٩٠	إبراهيم بن عياش البصرى (أبو إسحاق)
٩٠	أبو القاسم السيرافى
٩٠	أبو عمران السيرافى

أبو الحسن الأزرق - أحمد بن يوسف التنوخى	٩١
أبو الحسين الطوائفى البغدادي	٩١
أحمد بن أبي هاشم	٩١
أخت أبي هاشم بنت على	٩١
أبو بكر البخارى	٩٢
أبو أحمد العبدكى	٩٢
أبو حفص المصرى	٩٢
أبو عبد الله الحيشى	٩٢
علي بن عيسى (أبو الحسن)	٩٢
محمد بن ابراهيم الخالدي (أبو الطيب)	٩٢
محمد بن زيد الواسطى	٩٣
أبو الحسين بن على	٩٣
أبو القاسم بن سهلويه	٩٣
عبد الجبار بن أحمد الحمدانى (أبو الحسن)	٩٣
الصاحب أبو القاسم بن أبي الحسن الطالقانى	٩٤
محمد بن الحسن بن القاسم العلوى - (أبو عبد الله الراعى)	٩٥
الحسين بن على بن ابراهيم البصرى (أبو عبد الله)	٩٥
أحمد بن ابراهيم (أبو العباس) الحسنى	٩٦
الامام المؤيد بالله	٩٦
يحيى بن محمد العلوى	٩٦
أبو أحمد بن أبى غيلان	٩٦
أبو إسحاق النصيبينى	٩٦
أبو يعقوب البصرى البستانى	٩٦
الأحذب أبو الحسن	٩٦
محمد بن أحمد بن ضيف	٩٦

فهرس الاعلام المترجم لهم

الصفحة

أبو الحسين بن صاف	٩٦
على بن عبد العزيز الجاني (أبو الحسين القاضي)	٩٦
الصاحب الكافي	٩٧
إسماعيل بن حماد الجوهري (أبو نصر)	٩٧
سعيد بن محمد النيسابوري (أبو رشيد)	٩٧
عبد الله بن سعيد اللباد (أبو محمد)	٩٧
أبو القاسم على بن الحسين الموسوي	٩٨
أبو الحسين الحقيني	٩٨
الناصر	٩٨
الراعي	٩٨
الناصر الصغير	٩٨
إسماعيل بن أحمد أبو القاسم البستي	٩٨
العباس بن شروين (أبو الفضل)	٩٨
أحمد بن علي أبو القاسم المتروكي	٩٨
أبو محمد الخوارزمي	٩٨
أبو الفتح الأصفهاني	٩٨
أبو الحسن الرقا	٩٩
أبو بشر الجرجاني	٩٩
زيد بن صالح	٩٩
أحمد بن محمد بن إسحاق النجار (أبو حامد)	٩٩
أبو بكر الرازي	٩٩
أبو حاتم الرازي	٩٩
أبو بكر الدينوري	٩٩
أبو الفتح الصفار	٩٩
أبو الفتح الرماندي	٩٩

الصفحة	فهرس الأعلام المترجم لهم
٩٩	أبو الحسن الكرمانى
٩٩	أبو الفضل الجلودى
٩٩	أبو القاسم بن متكأ
٩٩	أبو الحسين البصرى - محمد بن على
١٠٠	عبد الحميد بن محمد البخارى
١٠٠	أبو سعيد السمان
١٠٠	الحسن بن أحمد بن مشوية - أبو محمد
١٥١	واصل بن عطاء الغزال
١٥٤	حمدان بن الهذيل العلاف - أبو الهذيل
١٦٦	بشر بن المعتمر
١٦٧	معمر بن عباد السلمى
١٧٠	عيسى بن صبيح (أبو موسى)
١٧١	ثمالة بن أشرس التميمى
١٧٢	هشام بن عمرو القوطى
١٧٤	عمرو بن بحر الجاحظ
١٧٦	محمد بن عبد الوهاب الجبائى

٩ - ٣	المعتزلة وفرقها
٩	المجبرة
٢٥	المرجئة
١٥١ ٣٢	الواصلية
٣٧	المانوية
١٤٧	النظامية
٥٠	المعصية
١٦٧	الهامشية
٢٧١	الثامية
٥٦	الحشرية
١٧٤	الجاحظية
١٧٥	الحفاظية
٧٩	البهشية
٨٥	الإخشيدية
١٥٤	الهديلية
١٦٣	الحفاظية
٢٦٣	الجدنية
١٦٦	البشرية
١٧٠	المردادية
١٧٥	الكمية
١٧٦	الجبية
١٧٦	البهشية

ج المقدمة
هـ ترجمة القاضي عبد الجبار الحمداني
ج ترجمة الإمام المهدي أحمد بن يحيى المرتضى
ط مؤلفات الإمام المهدي المخطوطة بصنعاء
٣ باب ذكر المعتزلة وطبقاتهم
٤ أسماء المعتزلة وبيان أسباب التسمية
٩ سند مذهب المعتزلة
١١ الحشوية لا سلف لهم وإنما تمسكوا بظواهر الأخبار
١٣ مسألة إجماع المعتزلة
١٧ تعيين طبقات المعتزلة
١٧ الطبقة الأولى
٢٢ الطبقة الثانية
٢٤ الطبقة الثالثة
٣٠ الطبقة الرابعة
٤٠ الطبقة الخامسة
٦٦ الطبقة السادسة
٥٥ الطبقة السابعة
٦٧ الطبقة الثامنة
٠٦ الطبقة التاسعة
٨٨ الطبقة العاشرة
٩٣ الطبقة الحادية عشرة
٩٧ الطبقة الثانية عشرة
١٠١ الجزء الثاني : فلسفة و فرق المعتزلة
١٠٣ نشأة الاعتزال وظهوره
١٠٣ مميزات رجال المعتزلة

١٠٥	إتفاق المعتزلة على مسائل
١٠٩	فلسفة المعتزلة
١٠٩	التوحيد - نفي الصفات
١١١	مصادر فكرة المعتزلة
١١٢	علم الله تعالى
١١٣	قدرة الله تعالى
١١٣	هل الله مكلف بفعل الأصلاح
١١٦	إرادة الله تعالى
١١٧	كلام الله تعالى
١٢١	إعجاز القرآن
١٢٨	بطلان طعنهم على القرآن بالتناقض والاختلاف
١٣١	بطلان طعنهم على القرآن بالتكرار والتطويل
١٣٢	الكلام على رؤية الله تعالى
١٣٤	برهان المعتزلة على وجود الله تعالى
١٣٥	العالم كان معدوماً
١٣٧	مرور الشيء من الوجود إلى العدم
١٤٠	المخلوقات
١٤١	الأجسام الطبيعية
١٤٢	الذرة أو الجزء الذي لا يتجزأ
١٤٥	الحركة
١٤٦	كيف تحمل الحركة في الجسم
١٤٧	إختلاف أهل الأصول
١٤٩	إجماع المعتزلة
١٥١	فرق المعتزلة

١٥١ الواصلية
١٥٤ الهذيلية
١٥٨ النظامية
١٦٣ الخطابية والحديثة
١٦٦ البشرية
١٦٧ المعمرية
١٧٠ المراددية
١٧١ الثمانية
١٧٢ الهامشية
١٧٤ الجاحظية
١٧٥ الخطابية والكعبية
١٧٧ الجبائية والبشمية

Bibliotheca Alexandrina



0516322